



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Виконавчий комітет
Сумської міської ради
майдан Незалежності, 2,
м. Суми, Сумська область,
40030

Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми на 2018 рік», що направлений з урахуванням пропозицій ДРС від 17.01.2018 № 355/0/20-18) (далі - Проект рішень), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Сумської міської ради від 21.02.2018 № 384/03.02.02-14, та повідомляє.

Проект рішення, що надійшов до ДРС для надання пропозицій щодо їх удосконалення у плані діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Сумської міської ради на 2018 рік, що затверджений рішенням VII скликання XXXIII сесії Сумської міської ради від 29 листопада 2017 року № 2877-МР відповідний Проект рішення відсутній.

Відповідно до норм статті 5 Закону, здійснення державної регуляторної політики включає, окремо планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів.

Статтею 32 Закону встановлено, що планування діяльності сільських, селищних, міських, районних у містах, районних та обласних рад з підготовки проектів регуляторних актів здійснюється в рамках підготовки та затвердження планів роботи відповідних рад у порядку, встановленому Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та регламентами відповідних рад, з урахуванням вимог частин третьої та четвертої статті 7 цього Закону.

Вимогами статті 7 Закону встановлено, що план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів. Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з



підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Таким чином, проект рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми на 2018 рік» був розроблений з недотриманням вимог Закону та, в свою чергу, не узгоджується з вимогами статті 4 його, зокрема, з принципом передбачуваності - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Разом з цим, ДРС розглянула проект рішення Сумської міської ради, та за результатами його аналізу, повідомляє.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі -АРВ) до Проекту рішення потребує доопрацювання у відповідності до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Зокрема, у розділі «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, пропонуємо описати витрати суб'єктів господарювання у кількісному (грошовому) еквіваленті, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей для підтвердження економічної доцільності обраного способу.

У розділі «Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей» при оцінці впливу на сферу інтересів держави та у розділі «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ зазначено витрату пов'язану з підготовкою проекту регуляторного акта та проведення відстеження його результативності, що не відповідає вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема, принципу адекватності, оскільки вищезазначене є посадовими обов'язками розробників регуляторних актів щодо підготовки проектів регуляторних актів, відстеження їх результативності та не як не стосується вирішенню існуючої проблеми та поставлених цілей.

Водночас, у розділі «Визначення проблеми» АРВ розробником зазначається, що відсутність нормативно-правового акта про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів, прийнятого згідно із нормами ПКУ, унеможливорює легальне провадження відповідної діяльності. Одночасно розробником зазначається, що одним із економічних ефектів запровадження на території міста збору за паркування слід вважати наповнення міського бюджету орієнтовно 3,5 млн. гривень за рік.

Однак, зазначене розробником не доводить факт існування проблеми. Крім того, згідно з пунктом 10.2. статті 10 Податкового кодексу України, місцеві ради

обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Враховуючи зазначене, встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів не є обов'язковим місцевим збором, що установлюється місцевими радами.

Наповнення міського бюджету також не доводить факт існування проблеми, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом доцільності - оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.


Заразом, економічний ефект запровадження регулювання пропонуємо визначати безпосередньо для суб'єктів господарювання.

Разом з цим, сумарна витрата суб'єктів малого підприємництва, що виникає на виконання вимог запланованого регулювання відповідно до пункту 4 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ становить 6,5 млн. грн, що у 1,8 разів більше від економічного ефекту запровадження на території міста збору за паркування.

Ураховуючи зазначене пропонуємо розглянути можливість запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна