



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Новгород-Сіверська
районна рада**

Чернігівської області

вул. Б. Майстренка, 6,
м. Новгород-Сіверський,
Чернігівська область, 16000

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області від 29.01.2018 № 01-01/32, та повідомляє.

Проектом рішення передбачається внести зміни і доповнення до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району, затвердженої рішенням Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області від 27.05.2015 з урахуванням змін, внесених згідно з рішенням районної ради від 30.09.2016 (далі – Методика).

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду), для об'єктів, що перебувають у комунальній власності методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами місцевого самоврядування на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності. Для об'єктів, що перебувають у державній власності Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу,



затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі – Методика № 786).

Водночас запропоновані розробником зміни і доповнення до Методики не відповідають наведеній нормі Закону про оренду в частині їх неузгодженості з вимогами Методики № 786.

Зокрема, згідно з пунктом 2 додатку до проекту рішення, розробником пропонується викласти у новій редакції розділ 6 Методики «Порядок розрахунку орендної плати у разі передачі майна в оренду на короткий строк», яким запроваджуються формульні розрахунки розмірів добової орендної плати у разі передачі в оренду майна на строк не більше 5-ти днів без права продовження строку дії договору оренди та погодинної орендної плати.

Пунктом 4 Методики № 786 встановлено послідовність розрахунку орендної плати. Абзацом другим пункту 4 Методики № 786 визначено, що у разі коли термін оренди менший чи більший за одну добу або за один місяць, то на основі розміру місячної орендної плати розраховується добова, а в разі необхідності - на основі розміру добової орендної плати розраховується погодинна орендна плата.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо пункт 2 додатку до проекту рішення привести у відповідність до абзацу другого пункту 4 Методики № 786.

Пунктом 6 додатку до проекту рішення пропонується внести зміни і доповнення до розділу 4 Додатку 2 до Методики щодо розмірів ставок орендної плати при використанні орендарем нерухомого майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району (далі – нерухоме майно спільної власності) за таким цільовим призначенням, як розміщення аптек та аптечних пунктів.

Разом з тим, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих змін розмірів ставок орендної плати за використання нерухомого майна спільної власності при здійсненні вищезазначеного виду економічної діяльності (цільового призначення). Не наведено й алгоритму визначення запропонованого розміру орендної ставки і порівняльного аналізу діючих орендних ставок та ставки, що передбачається встановити пунктом 6 додатку до проекту рішення.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами *доцільності* - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також *адекватності* - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо наданого розробником АРВ повідомляємо, що його зміст та наповнення не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика № 308).

1. Згідно з вимогами Методики № 308, у розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, у вищезазначеному розділі АРВ розробником наведено лише словесний опис проблеми без жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

2. Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру, що не узгоджується з принципом *адекватності*, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

3. У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення цілей, розробником наведено лише один альтернативний спосіб досягнення цілей, що не узгоджується з пунктом 5 Методики № 308, згідно з яким при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. Це в свою чергу призвело до того, що розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

4. Розділ 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики № 308.

Так, розробником не зазначені всі обов'язкові прогностичні показники результативності дії регуляторного акта, які визначені Методикою № 308, а саме:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних

результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та *збалансованості* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Принагідно зазначаємо, що у тексті експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту рішення бажано вказувати повну назву відповідальної постійної комісії Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області, якою надаються висновки про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а АРВ – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна