

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про порядок і форму ведення реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування»

I. Визначення проблеми

Пунктами 10-12 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 355 (далі – Технічний регламент радіообладнання), що розроблений на основі Директиви 2014/53/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 16 квітня 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів щодо постачання на ринок радіообладнання і скасування Директиви 1999/5/ЄС, встановлюється обов'язки виробника щодо реєстрації окремих видів радіообладнання в НКРЗІ (внесення до реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв).

Відповідні види радіообладнання, елементи технічної документації та порядок реєстрації і нанесення реєстраційного номеру на радіообладнання повинно визначити НКРЗІ у своїх нормативно-правових актах.

Порядок і форму ведення реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах частот загального користування затверджено рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 03 листопада 2005 року № 117, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2005 року за № 1574/11854 (у редакції рішення Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 10 листопада 2011 року № 637) (далі – рішення № 117).

Таким чином НКРЗІ необхідно привести рішення НКРЗ № 117 у відповідність до Технічного регламенту радіообладнання для визначення норм, за якими виробник зможе реалізувати свої обов'язки.

Проект рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Положення про порядок і форму ведення реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування» (далі – проект) спрямований на приведення рішення № 117 у відповідність із пунктами 10-12 Технічного регламенту радіообладнання.

З метою зменшення регуляторного навантаження на бізнес запроваджена система управління ризиками, яка дозволить не вносити до реєстру РЕЗ орієнтовно 88-92 % типів радіообладнання, що вносяться на даний час. Зокрема, переважна більшість радіообладнання для особистих, сімейних чи інших потреб, не пов'язаних із здійсненням підприємницької діяльності не підпадає під зобов'язання виробника зареєструвати їх в НКРЗІ (виключенням є радіостанції типу PMR446, пристрої стандарту DECT, іграшки з потужністю більше 5 мВт та БпЛА).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вимагає від НКРЗІ прийняти відповідні зміни до рішення № 117 у зв'язку зі змінами у законодавстві.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є забезпечення умов для реалізації норм Технічного регламенту радіобладнання, зокрема шляхом:

1) визначення видів радіобладнання, щодо яких з 12 червня 2018 року у виробника виникають зобов'язання їх зареєструвати в НКРЗІ. Інше радіобладнання, яке не віднесено до вищезазначених видів радіобладнання, та яке на даний час вноситься до Реєстру не підлягає реєстрації;

2) збільшення кількості видів радіобладнання, які не потребують державному регулюванню шляхом їх обліку у Реєстрі РЕЗ;

3) визначення формату подання документів до НКРЗІ для реєстрації радіобладнання в електронному вигляді.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Залишення ситуації без змін має негативний вплив на імплементацію норм законодавства ЄС до законодавства України. При тому, виробники вносять до реєстру РЕЗ усі види радіобладнання, за виключенням приймачів. Правова невизначеність для виробника стосовно способу та об'єктів, стосовно яких у нього виникають зобов'язання
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Імплементація норм законодавства ЄС до законодавства України, та впровадження європейської системи управління ризиками при наданні радіобладнання на ринку. Виробники вносять до реєстру РЕЗ окремі види радіобладнання, віднесені до радіобладнання в низьким рівнем відповідності. Визначення способу виконання виробником обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіобладнання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні	Відсутність витрат на розроблення нормативно-правових актів. Потребуватимуть збільшення витрат на функціонування інспектування частотний присвоєнь радіостанцій та заходи з виявлення та припинення дії джерел радіозавад буде зростати в залежності від кількості незаконно діючих радіоелектронних засобів, доступних на ринку України та введених в експлуатацію.
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі 1) горизонтальна імплементація норм законодавства ЄС до законодавства України; 2) зменшення ймовірності надання на ринку радіобладнання, яке не відповідає встановленим вимогам у сфері використання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва 70 100 грн. за перший рік. Витрати тільки на розробку нормативно-правового акту та запровадження процесу управління ризиками стосовно радіобладнання.

	радіочастотним ресурсом України; 3) звільнення від необхідності реєстрації радіообладнання, яке буде вважатися таким, що має високий рівень відповідності.	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Мінімальні Відсутність регулювання у певній сфері негативно впливає на реалізацію визначених Конституцією України гарантіях на охорону державою інтересів громадян, зокрема, у сфері захисту прав споживачів	Придбане радіообладнання, яке не відповідає вимогам у сфері використання радіочастотного ресурсу України, неможливо буде використовувати в Україні на законних підставах. Крім того, у разі виявлення порушення правил використання радіообладнання, користувача буде притягнуто до відповідальності згідно зі статтею 146 Кодексу України про адміністративні правопорушення
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Середні Зменшення ймовірності надання на ринку радіообладнання, яке не відповідає встановленим вимогам у сфері використання радіочастотним ресурсом України	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	2	15	2	19
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	10	80	10	100

*Данні оціночні, згідно з інформацією про національних виробників нових типів радіоелектронних засобів у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування, заявлених протягом періоду 2015-2017 рр. При розрахунках не використовувалися дані про іноземних виробників.

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено три секції консультацій: з призначеними органами оцінки відповідності радіообладнання вимогам технічних регламентів, із представниками громадських організацій (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України) у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу), та із національними виробниками радіообладнання шляхом пропонування скласти опитувальник щодо проекту регуляторного акту.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) складався за результатами вищезазначених заходів для національних виробників.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Відсутність регулювання та попереднього контролю з боку держави за безпечністю продукції, яку виробник вводить в обіг та надає на ринку (незалежно від ступеню ризику їх невідповідності).	Пошук інформації стосовно способу виконання виробником обов'язків, передбачених Технічним регламентом радіообладнання. Реєстрація будь-яких видів радіообладнання (за виключенням приймачів) за діючою процедурою
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Правова визначеність у способі виконання виробником своїх обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання. Не потрібно вносити до реєстру переважну більшість типів радіообладнання, що буде вважатися таким, що має високий рівень відповідності суттєвим вимогам	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання 26 770 грн. за перший рік. Витрати на ознайомлення з регуляторним актом. Витрати на реєстрацію радіообладнання у разі, якщо воно віднесено до певних видів радіообладнання з низьким рівнем відповідності.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	2	Правова невизначеність умов та способу виконання виробником обов'язків, передбачених Технічним регламентом радіообладнання. Внесення до реєстру РЕЗ потребуватиме усе радіообладнання (за виключенням приймачів)
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Правова визначеність у способі виконання виробником своїх обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання. Не потрібно вносити до реєстру переважну більшість типів радіообладнання, що буде вважатися таким, що має високий рівень відповідності суттєвим вимогам. Зниження ймовірності надання на ринку радіообладнання, що не відповідає суттєвим вимогам за окремими видами радіообладнання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Правова визначеність у способі виконання виробником своїх обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання. Зменшення витрат на реєстрацію через не віднесення більшості видів радіообладнання до такого, що має високий рівень відповідності суттєвим вимогам</p>	<p>Витрати на розробку регуляторного акту та періодичному відстеженні регуляторного впливу. Витрати на моніторинг ризику радіообладнання. Зменшення витрат на реєстрацію через не віднесення більшості видів радіообладнання до такого, що має високий рівень відповідності суттєвим вимогам</p>	<p>Технічний регламент радіообладнання вимагає прийняття нормативно-правових актів для реалізації його вимог. Впроваджується системи управління ризиками при наданні радіообладнання на ринку, за результатами якої виключається необхідність внесення до реєстру РЕЗ орієнтовно 88-92 % типів радіообладнання. Переважна більшість радіообладнання для особистих, сімейних чи інших потреб, не пов'язаних із здійсненням підприємницької діяльності не підпадає під зобов'язання виробника зареєструвати їх в НКРЗІ (виключенням є радіостанції типу PMR446, пристрої стандарту DECT, іграшки з потужністю більше 5 мВт та БпЛА).</p>
<p>Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>Відсутність регулювання та попереднього контролю з боку держави за безпечністю продукції, яку виробник вводить в обіг та надає на ринку (незалежно від ступеню ризику їх невідповідності).</p>	<p>Пошук інформації стосовно способу виконання виробником обов'язків, передбачених Технічним регламентом радіообладнання. Реєстрація будь-яких видів радіообладнання (за виключенням приймачів) за діючою процедурою</p>	<p>Невпевненість виробників та інших суб'єктів господарювання в ланцюги постачання у належному виконанні виробником обов'язків, визначених у Технічному регламенті радіообладнання. Внесення до реєстру РЕЗ здійснюється усіх РЕЗ</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	1) Юридично визначений спосіб виконання виробником обов'язків, передбачений пунктами 10-12 Технічного регламенту радіообладнання; 2) Гармонізація вимог щодо попередження ризиків надання на ринку радіообладнання із низьким рівнем відповідності суттєвим вимогам.	відсутні
Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	1) Технічний регламент радіообладнання вимагає прийняття нормативно-правових актів для реалізації його вимог; 2) Регулювання там, де ризики надання на ринку радіообладнання, що не відповідає суттєвим вимогам, та відповідних наслідків, мінімальні	Х

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом регуляторного акту передбачається:

- визначити види радіообладнання, щодо яких з 12 червня 2018 року у виробника виникають зобов'язання їх зареєструвати. Інше радіообладнання звільняється від необхідності внесення до реєстру РЕЗ та не підлягає реєстрації;

- документи до НКРЗІ можуть подаватись в електронному вигляді із застосуванням ЕЦП. Разом з тим, залишається можливість подачі документів у паперовому вигляді;

- визначається формат реєстраційного номеру типу радіообладнання;

- виробник, виходячи з виробничих процесів, може завчасно звернутися до НКРЗІ і отримати можливість самостійно визначити реєстраційний номер для власної продукції, а перед готовністю до введення в обіг радіообладнання подати відповідні документи до НКРЗІ для реєстрації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведений у додатку (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта відповідає строку чинності відповідних норм Закону України «Про радіочастотний ресурс України» та Технічного регламенту радіообладнання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Значення кількісних прогнозованих показники результативності дії регуляторного акту:

1) Кількість типів радіообладнання, яке не підлягає включенню до Реєстру, але стосовно якого виникли ризики неефективного використання радіочастотного ресурсу України та створення неприпустимих радіозавад, порушення правил експлуатації.

2) Кількість зареєстрованого радіообладнання у Реєстрі.

3) Співвідношення кількості радіообладнання іноземних виробників до загальної кількості зареєстрованого радіообладнання у Реєстрі.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	Не передбачено
Кількість українських суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	19 ¹
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	3 146 ²
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Публікація www.nkrzi.gov.ua

¹ розрахункове: 19 національних виробника (обов'язки згідно з пунктом 10-12 Технічного регламенту радіообладнання щодо виконання)

² за рік для одного суб'єкта господарювання (національного виробника), який повинен ознайомитися з регуляторним актом та зареєструвати відповідний тип радіообладнання

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності регуляторного акта планується досліджувати та оцінювати результати державного ринкового нагляду, державного нагляду у сфері користування радіочастотним ресурсом України звернень системи управління ризиками при наданні радіообладнання на ринку.

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється НКРЗІ протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися НКРЗІ один раз на три роки з дня закінчення повторного відстеження результативності. Метод відстеження – статистичний.

**Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації**

_____ 2018 року

О.М. Животовський

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

НКРЗІ в рамках здійснення заходів М-тесту та проведення аналізу регуляторного впливу проведено три секції консультації: з призначеними органами оцінки відповідності радіобладнання вимогам технічних регламентів, із представниками громадських організацій (Європейська бізнес асоціація, Асоціація підприємств інформаційних технологій України) у вигляді робочої зустрічі (до моменту оприлюднення проекту та аналізу регуляторного впливу), та із національними виробниками радіобладнання шляхом пропонування скласти опитувальник щодо проекту регуляторного акту.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест) склався за результатами консультацій.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Тимчасова експертна група для надання консультацій до питань здійснення координації робіт з підтвердження відповідності радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що виробляються в Україні та ввозяться з-за кордону 06.09.2017	15	В цілому підтримують
2	Консультації у вигляді робочої зустрічі 25.10.2017	16	В цілому підтримують, висловлені пропозиції
3	Опитування національних виробників радіобладнання 23.10.2017-31.10.2017	19	В цілому проект сприймається позитивно
4	Робоча зустріч підведення підсумків громадського обговорення проекту 09.02.2018	21	В цілому проект сприймається позитивно. Висловлені застереження стосовно введення його в дію до 01.04.2018

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва (національні виробники), на яких поширюється регулювання: 17 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15 (одиниць) та мікропідприємництва 2 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 80 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

*Данні оціночні, згідно з статистичними даними та прогнозовані показниками. При розрахунках не використовувалися данні про іноземних виробників:

Вид	Пояснення показника	Кількість
С	Загальна кількість типів РЕЗ, внесених до Реєстру (з урахуванням змін) протягом 2015-2017 років	6081
С	Загальна кількість типів РЕЗ національних виробників , внесених до Реєстру протягом 2015-2017 років	118
С	Загальна кількість типів РЕЗ національних виробників , внесених до	65 (з них 23

	Реєстру протягом 2015-2017 років, які віднесені до Видів радіообладнання, стосовно яких на виробників поширюються вимоги, що наведені в пункті 10 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 355	передавача телевізійного мовлення двох серій)
С	Загальна кількість національних виробників (2015-2017 роки), у яких виник би обов'язок зареєструвати окремі види РЕЗ згідно з новим Технічним регламентом	6 (4 середніх, 2 малих)
С	Загальна кількість національних виробників РЕЗ (2015-2017 роки)	19
П	Прогнозована кількість національних виробників у 2023 році	26 (37 %)
П	Прогнозована кількість нових типів РЕЗ, які будуть доступні на ринку України протягом 2018-2021 років	7900
П	Прогнозована кількість нових типів РЕЗ, які НЕ ПОТРЕБУВАТИМУТЬ реєстрації протягом 2018-2021 років	7170 (~2390 щороку)
П	Прогнозована кількість нових типів РЕЗ, які необхідно зареєструвати протягом 2018-2021 років	730 (~243 щороку)
П	Прогнозована кількість нових типів РЕЗ національних виробників , які НЕ ПОТРЕБУВАТИМУТЬ реєстрації протягом 2018-2021 років	199 (~66 щороку)
П	Прогнозована кількість нових типів РЕЗ національних виробників , які необхідно зареєструвати протягом 2018-2021 років	45 (~15 щороку)
П	Загальна кількість національних виробників , у яких виникне обов'язок зареєструвати окремі види РЕЗ згідно з новим Технічним регламентом	7 (4 середніх, 3 малих)
П	Загальна кількість національних виробників , які будуть звільнені від обов'язку реєстрації РЕЗ згідно з новим Технічним регламентом (радіообладнання не буде віднесено до видів, мають низький рівень відповідності)	19 (малі та мікропідприємства)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) ³	Періодичні (за наступний рік) ³	Витрати за п'ять років ³
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	3 000 ¹	1 000 ¹	7 000 ¹
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	77 ¹	20 ¹	157 ¹
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури – ознайомлення з регуляторним актом	69 ¹ та 2	20	149 ¹ та 2
6	Разом, гривень	3 146 ¹ та 69 ²	X	7 306 ¹ та 149 ²
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7 ¹ та 19 ²		
8	Сумарно, гривень	23 333	X	53 973
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	77 ¹	20 ¹	157 ¹
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	414 ¹	345 ¹	1 794 ¹
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0

14	Разом, гривень	491	X	1 951
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7 ¹		
16	Сумарно, гривень	3 437	X	13 657

¹ суб'єкти господарювання (національні виробники), які повинні ознайомитися та виконати регуляторний акт.

² суб'єкти господарювання (національні виробники), які повинні ознайомитися, але у яких не виникає зобов'язань стосовно реєстрації радіообладнання в НКРЗІ

³ Згідно з бюджетною резолюцією пропонується встановити розмір мінімальної зарплати з 1 січня 2018 року на рівні 3 723 гривні, з 2019 року - 4 173 гривні, з 2020 року - 4 425 гривень.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Внесення інформації до Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися в Україні в смугах радіочастот загального користування

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 ⁵	44	7	7	308
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	-	0	0	0
камеральні	0	-	0	0	0
виїзні	0	-	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	-	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	-	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	-	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,2	44	0	0	8,8
7. Інші адміністративні процедури:					
7.1. реєстрація радіообладнання (за повідомленням національних виробників)	8	44	2,14	7	5 280
7.2. реєстрація радіообладнання (за повідомленням іноземних виробників)	8	44	3,54	50	62 304
7.3. присвоєння іноземному виробнику реєстраційного номера	1	44	50	50	2 200
Разом за рік	X	X	X	X	70 100,8
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	350 504

⁴ реєстрація радіообладнання, присвоєння реєстраційного номера національному виробнику

⁵ присвоєння виробнику реєстраційного номера національному виробнику

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Розроблення проекту регуляторного акту	НКРЗІ	19 487,74	0
Відстеження результативності регуляторного акту	НКРЗІ	807,15	1 835,97

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	23 333	53 973
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 437	13 657
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	26 770	53 973
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	70 100,8	350 504
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	96 870,80	404 477

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми:

- 1) зменшення кількості видів радіообладнання, що включаються до Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування завдяки впровадженню європейського процесу управління ризиками при наданні на ринку України радіообладнання;
- 2) надання можливості виробнику завчасно отримати реєстрацій номер.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва при виконанні пунктів 10-12 Технічного регламенту радіообладнання для суб'єктів господарювання у ланцюгу постачання:

- зменшиться навантаження на виробників через звільнення їх від необхідності реєстрації в Україні переважної більшості видів радіообладнання (кількість типів радіообладнання, що не потрібно вносити до Реєстру знизиться з 98 % до 8-12 %);
- підвищиться упевненість виробників про істотне зменшення ризику надання на ринку України невідповідного радіообладнання, яке зареєстровано в НКРЗІ;
- зменшиться навантаження на імпортерів та розповсюджувачів щодо здійснення ними контролю за виконанням виробниками своїх обов'язків, для зареєстрованого в НКРЗІ радіообладнання.