



**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітики**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001  
тел. 226-25-39, факс 278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
код ЄДРПОУ 37471967  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**

**Minagropolicy**

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001  
tel. +380-44/226-25-39  
fax +380-44/278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

16.03.2018 № 34-60-7 / 9834

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна служба  
України**

*Про погодження проекту наказу*  
*Мінагрополітики*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає на погодження проект наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці” (далі – проект наказу).

Просимо погодити проект наказу у найкоротший термін.

- Додатки:
1. Проект наказу на 18 арк.
  2. Пояснювальна записка на 3 арк.
  3. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 26 арк.

**Директор Департаменту аграрної політики  
та сільського господарства**

**Володимир ТОПЧІЙ**

242-30-35

Гужа А М

Державна регуляторна служба України  
№ 4779/0/19-18 від 27.03.2018



**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітики**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001  
тел. 226-25-39, факс 278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
код ЄДРПОУ 37471967  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**

**Minagropolicy**

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001  
tel. +380-44/226-25-39  
fax +380-44/278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

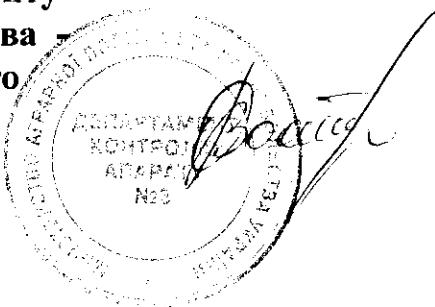
26 березня 2018 року

**ДОВІДКА**

У зв'язку з відпусткою Міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Вікторовича Кутового (погодження Кабінету Міністрів України від 08.12.2017 № 48488/2/1-17) та відповідно до розподілу повноважень між Міністром, першим заступником та заступниками Міністра, затвердженого наказом Мінагрополітики від 20 листопада 2017 року № 615, виконання обов'язків Міністра покладено на першого заступника Міністра Мартинюка Максима Петровича.

**Заступник директора Департаменту  
забезпечення роботи Міністерства –  
начальник відділу організаційного  
забезпечення Міністерства**

**О. Войтович**





МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

Київ

№ \_\_\_\_\_

Про затвердження Інструкції з  
профілактики та ліквідації  
колібактеріозу птиці

Відповідно до статті 7 підпункту 15 пункту 8 Закону України “Про ветеринарну медицину”, підпункту 9 пункту 4 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119.

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Інструкцію з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці, що додається.
2. Департаменту аграрної політики та сільського господарства забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Перший заступник Міністра

*Мартинюк*

М. Мартинюк

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної політики  
та продовольства України

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## ІНСТРУКЦІЯ

### з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці

#### I. Загальні положення

1. Ця Інструкція встановлює порядок проведення ветеринарно-санітарних заходів у випадках спалаху колібактеріозу птиці у птахогосподарствах різних форм власності та профілактичних заходів щодо недопущення захворювання птиці та людей і є обов'язковою для виконання у птахогосподарствах, незалежно від форм власності, фізичними особами – підприємцями, спеціалістами ветеринарної медицини, які здійснюють діяльність у сфері птахівництва.

2. Колібактеріоз птиці (колісептицемія, ешерихіоз, коліїнфекція) – це інфекційна, септична хвороба домашньої, дикої та декоративної птиці, яка перебігає гостро або хронічно з явищами інтоксикації і викликає високий відсоток загибелі птиці, зниження продуктивності та імунологічної реактивності при щепленні проти ряду вірусних інфекцій.

3. Патогенні серовари *E.coli* викликають захворювання у птахів, ссавців та людей.

4. Збудники захворювання - патогенні серотипи *E.coli*, яких відносять до роду *Escherichia*, родина *Enterobacteriaceae*. Серотипи *E.coli* класифікують за антигенною структурою на підставі О-, К-, Н- та F-антигенів. На даний час виявлено 180 серотипів за – О-антигеном, 97 – за К, 53 – за Н, 17 – за F. Найчастіше захворювання у птиці викликають серологічні групи *E.coli* O1, O2, O8, O11, O35, O41, O55, O78 та інші, які наділені адгезивними, ентеропатогенними та токсигенними властивостями.

*E.coli* – грамнегативна, поліморфна паличка розміром 1-3 x 0,6 мкм. Капсул не утворює, але при цьому зустрічаються штами, що утворюють капсули, некислотостійка, переважна більшість серотипів рухлива.

5. Збудник у зовнішньому середовищі зберігається 3-4 місяці, у посліді – 7-8 місяців. За температури 60 °С гине через 15 хвилин, за температури 80 °С - 100 °С – через 1-2 хвилини. На збудника згубно діє освітлений розчин хлорного вапна з вмістом 2 % активного хлору, 5 % розчин хлораміну Б, 2 % гарячий (45-50 °С) розчин їдкого натру, 4 % гаряча (70-80 °С) водна емульсія ксилонафту, 20 % суспензія свіжогашеного вапна (шляхом дворазової побілки з інтервалом в 1 год.), пари формальдегіду тощо.

6. На колібактеріоз хворіє переважно молодняк усіх видів птиці у віці 3 - 14 днів і птиця на початку несучості. У бройлерів відмічають дану хворобу починаючи з 30 - 37-денного віку.

Колібактеріоз як самостійне захворювання, зустрічається рідко, частіше в асоціації з респіраторним мікоплазмозом, інфекційним бронхітом, інфекційним ларинготрахеїтом, хворобою Ньюкасла, пулорозом-тифом, кокцидіозом, гельмінтозами, токсикозами.

7. Джерелом збудника інфекції є хвора та перехворіла на ешерихіоз птиця, що виділяє збудника хвороби у зовнішнє середовище зі слизом, послідом, забрудненими послідом яйцями. Зараження птиці відбувається аліментарним та аерогенним шляхами. Трансоваріальна передача збудника відмічається дуже рідко. Розповсюджувати інфекцію можуть гризуни та дики птахи. Збудник передається через одяг працівників, предмети догляду, обладнання, воду, інфіковані корми, транспорт, тару тощо.

Причинами захворювання є порушення строків комплектування стада, ветеринарно-санітарних норм експлуатації пташиних приміщень, технології утримання та годівлі птиці, авітамінози, застосування живих вакцин та наявність в стаді птиці захворювань, у яких перебіг проходить латентно.

8. Захворювання перебігає гостро, підгостро, хронічно та субклінічно (латентно).

Інкубаційний період, у залежності від вірулентності збудника та резистентності макроорганізму, триває від кількох годин до 2 - 3 діб.

Колібактеріоз птиці перебігає у септичній, ентеротоксемічній та ентеритній формах. При останніх двох формах збудник локалізується тільки у шлунково-кишковому тракті та лімfovузлах брижжі кишечника, регіональних уражених ділянках кишечника.

Гострий перебіг захворювання характеризується пригніченням, втратою апетиту, спрагою, діареєю, загибелем птиці настає протягом кількох годин. У водоплавної птиці можливі кон'юнктивіт та нервові явища.

У молодняку курей, качок та індиків м'ясних порід зустрічається респіраторна форма колісептицемії, при якій спостерігають слізотечу, кон'юнктивіт, затруднене дихання, чхання, хрипи, кашель.

При хронічному перебігу відмічають симптоми, подібні як при гострому, але менше виражені, а також можливе набрякання суглобів, панофтальміт, набряк голови.

Також реєструється генітал'на форма колібактеріозу, для якої характерне запалення жовткового міхура у молодняку в перші дні життя, а у дорослої птиці спостерігається зниження чи припинення яйцекладки, запалення суглобів (артрити).

Кишкова форма колібактеріозу супроводжується порушенням функцій шлунково-кишкового тракту - пронос, сильна спрага, відсутність апетиту, зневоднення організму птиці тощо.

Значна кількість перехворілої птиці стає латентним носієм ешерихій, залишаючись тривалий час джерелом інфекції, отримані від них яйця будуть контаміновані.

#### 9. При патолого-анатомічному розтині трупів птиці відзначають:

за гострого перебігу хвороби - катаральні та геморагічні ентерити, крововиливи на серозних та слизових оболонках кишечнику, епікарді, ендокарді, перикарді; кровонаповненість печінки та селезінки, переповнення жовчного міхура. Більшість тушок птиці середньої або вищесередньої вгодованості, але забарвлення м'язів змінюється, особливо грудних м'язів, окремі ділянки яких інколи набувають ціанотичного кольору, що чергуються з блідими, нагадуючи ділянки некротичних осередків «риб'яче м'ясо»;

за респіраторної форми захворювання - геморагічний трахеїт, аеросакуліт та перикардит (від серозних до серозно-фібринозних), гіперемія та набряк легень, перигепатит;

за кишкової форми - ентерити, гепатит, можливий з фібринозними гранулами;

за хронічного перебігу - гепатит, дифузія жовчі з міхура в навколошні тканини, перикардити й аеросакуліти від серозного до фібрінозного, а також синовіт, остеоміеліт.

У дорослої птиці виявляють перикардит, оваріїт, сальпінгіт, жовтковий перитоніт.

## **II. Діагностика**

1. Діагноз на колібактеріоз встановлюють на підставі аналізу епізоотичної ситуації регіону, клінічних ознак захворювання, патолого-анатомічних змін та результатів лабораторних досліджень.

2. У лабораторію для дослідження направляють трупи чи тушки вимушено забитої птиці, патологічний матеріал (голова із мозком, печінка із жовчним міхуром, селезінка, ексудат черевної порожнини, трубчасті кістки, лімфовузли брижжі кишечника), або не менше 5-6 курчат з вираженими клінічними ознаками захворювання, які не підлягали лікуванню антибіотиками.

3. Діагноз на колібактеріоз вважають встановленим за наявності клінічних ознак захворювання, характерних патолого-анатомічних змін та при позитивних результатах бактеріологічних досліджень. При проведенні бактеріологічного дослідження позитивний результат на колібактеріоз птиці

встановлюють при виділенні патогенної для курчат 4-5 тижневого віку або білих мишей E.coli від трупів птиці або патологічного матеріалу (крові, печінки або кісткового мозку (трубчастої кістки). Одночасно з вивченням морфологічних, культуральних, ферментативних і патогенних властивостей бактерій E.coli, проводять серологічну типізацію виділених культур E.coli аглютинуючими О-колі-сироватками.

Серологічне типування виділених культур E.coli здійснюється згідно до настанов виробників відповідних сироваток.

4. При встановленні діагнозу слід ураховувати можливість змішаного перебігу даної хвороби з рядом інших інфекцій. При цьому відзначають характерні ознаки як для колібактеріозу, так і супутнього захворювання.

### **III. Профілактика захворювання птиці на колібактеріоз**

1. Для профілактики захворювання птиці колібактеріозом керівники та спеціалісти птахогосподарств, незалежно від форми власності, зобов'язані виконувати заходи, передбачені Ветеринарно-санітарними правилами для птахівницьких господарств і вимогами до їх проектування (далі - Ветеринарно-санітарні правила).

2. Інкубаційні яйця завозять із птахогосподарств, благополучних щодо інфекційних хвороб за наявності ветеринарних документів, передбачених Правилами заповнення, зберігання, списання ветеринарних документів та вимог до їх обліку (далі- Правила).

Не допускається змішування в інкубаційних шафах та вивідних інкубаторах яєць, завезених з різних птахогосподарств. Інкубаційні яйця, які отримують у птахогосподарстві, дезінфікують двічі: не пізніше 1,5 години після знесення та перед закладкою в інкубатор. Для дезінфекції

використовують пари формальдегіду або інші деззасоби, що зареєстровані в Україні, згідно з настановами щодо їх застосування.

3. Птицю різних вікових груп розміщують на територіально відокремлених зонах, дотримуючись необхідних зооветеринарних, санітарних норм розривів і щільності посадки птиці. На вирощування приймають здоровий повноцінний молодняк одного віку та отриманий в одному господарстві.

4. Птицю напувають чистою водою, що відповідає санітарним стандартам на питну воду.

5. У птахогосподарстві потрібно витримувати термін між циклових профілактичних перерв. Перед посадкою кожної наступної партії птиці проводиться очищення, миття та дезінфекція пташників, інкубаторіїв, обладнання інвентарю.

6. Для специфічної профілактики колібактеріозу використовують інактивовані і живі вакцини, які зареєстровані на Україні.

7. Кожна п'ята партія комбікормів і кожна партія кормів тваринного походження, отриманих чи завезених у птахогосподарство, підлягає бактеріологічному контролю на наявність ешерихій.

8. Забороняється використання кормів тваринного походження для батьківських та пра батьківських стад курей, індиків та іншої птиці.

9. У птахогосподарстві необхідно організовувати постійні заходи з дезінфекції, дератизації, дезінсекції, дезакаризації і недопущення залітання

диких, синантропних птахів у пташники, вольєри, кормоцехи тощо шляхом герметизації можливих місць їх потрапляння в приміщення.

10. Трупи птиці, відходи інкубації утилізують у спеціально обладнаному цеху утилізації. При цьому необхідно забезпечити повне знезараження відходів інкубації.

При відсутності обладнаного цеху утилізації трупи птиці та відходи інкубації утилізують або знищують шляхом спалення на спеціалізованих підприємствах.

11. Послід складують на спеціальних послідосховищах з наступним його знезаражуванням біотермічним або іншими методами (при активному біотермічному процесі штабель витримують не менше 45 діб. При температурі навколошнього повітря нижче 0 °C, коли біотермічні процеси сповільнюються - термін знезараження збільшують до 90 діб).

12. Транспорт і тару, які використовували для перевезення курчат, відходів інкубації, дезінфікують після кожного використання або, якщо дезінфекція тари неможлива, її спалюють (картонну, дерев'яну).

13. Проведення регулярного дослідження на колібактеріоз районними/міжрайонними, регіональними державними лабораторіями ветеринарної медицини, ДНДІ з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи при вирощуванні птиці та дослідження продуктів птахівництва.

14. В особистих селянських господарствах проводяться заходи згідно з Ветеринарно-санітарними вимогами утримання птиці в особистих селянських господарствах ( далі - Ветеринарно-санітарні вимоги ).

#### **IV. Заходи при виявленні захворювання птиці на колібактеріоз**

1. У випадку зараження або підозри на зараження стада негайно повідомляється відповідний територіальний орган Держпродспоживслужби та застосовуються заходи строгої ізоляції такого стада від інших стад птахогосподарства та інших епізоотично пов'язаних з ним птахогосподарств. При підтверджені інфекції проводиться епізоотологічне розслідування з метою визначення походження та шляхів занесення збудника хвороби.

2. Птахогосподарство (пташник, ферму, відділення), у якому встановлено захворювання на колібактеріоз, оголошують у встановленому порядку неблагополучним. Для встановлення джерела збудника і його локалізації вводяться карантинні обмеження, при яких забороняється:

переміщення птиці з неблагополучних пташників у межах птахогосподарства (відділення, ферми);

вивіз інкубаційних яєць і птиці в інші птахогосподарства;

інкубація яєць з неблагополучних пташників;

використання м'яса умовно здорової птиці (без видимих клінічних ознак) для харчових цілей без попередньої термічної обробки.

3. У неблагополучному щодо колібактеріозу птиці птахогосподарству дозволяється:

інкубація яєць, отриманих з благополучних пташників, для внутрішньогосподарських потреб;

вивезення умовно здорової птиці для забою на м'ясопереробних підприємствах на окремо виділених лініях (цехах), у тому числі тушок птиці забитих з харчовою метою для виробництва консервів;

вивезення з благополучних пташників інкубаційних яєць при умові їх дезінфекції парами формальдегіду не пізніше ніж через 1,5 години після знесення та перед вивезенням із птахогосподарства або іншими деззасобами,

зареєстрованими на території України, згідно з настановами щодо їх застосування;

реалізація з харчовою метою яєць, які отримані від птиці благополучних пташників;

використовувати яйця, отримані від хворої та підозрілої на захворювання колібактеріозом птиці, після знезараження проварюванням (не менше 10 хвилин) або направляти на промислову переробку, де застосовуються високі температури;

ввезення інкубаційних яєць і птиці добового віку із птахівничих ферм, благополучних щодо інфекційних хвороб птиці, за умови інкубації яєць в окремому інкубаторії після його дезінфекції та ізольованого вирощування отриманого молодняку в продезінфікованих приміщеннях.

4. У неблагополучному птахогосподарстві робиться перерва в інкубації та проводиться санація інкубаторію.

5. З метою прискорення ліквідації захворювання допускається забій усієї птиці неблагополучного пташника (відділення, ферми, птахогосподарства), не чекаючи закінчення терміну експлуатації, за розпорядженням керівника територіального органу Держпродспоживслужби району та за згодою керівника (власника) птахогосподарства, у протилежному випадку проводиться лікування та виконуються вимоги даної Інструкції.

6. У неблагополучному з колібактеріозу птахогосподарстві (відділенні, фермі, пташнику) хвору та підозрілу у захворюванні птицю забивають. Ветеринарно-санітарна оцінка м'яса після забою проводиться згідно з Правилами передзабійного ветеринарного огляду тварин і ветеринарно-санітарної експертизи м'яса та м'ясних продуктів (далі- Правила). Пух і перо дезінфікують.

7. Після забою птиці проводиться механічне очищення та миття пташників, обладнання, виробничих територій, транспорту та інших об'єктів. Дезінфекція проводиться деззасобами, зареєстрованими в Україні, згідно з настановами щодо їх застосування у відповідності до вимог Інструкції з проведення санітарної обробки - дезінфекції, дезінсекції та дератизації об'єктів птахівництва (далі- Інструкція).

9. Молодняк птиці неблагополучного пташника піддається лікуванню та вирощується до відповідних кондицій. Після застосування антибактеріальних препаратів рекомендується відновлювати нормофлору кишечнику.

10. При досягненні забійних кондицій птиця забивається на м'ясо в забійному цеху птахогосподарства чи вивозиться на м'ясопереробні підприємства.

11. При проведенні карантинних та санаційних заходів у неблагополучних на колібактеріоз птахогосподарствах та при утилізації забитої хворої птиці (у тому числі її частин) вживаються заходи щодо попередження розповсюдження захворювання серед диких тварин.

12. Карантинні обмеження з птахогосподарства (відділення, ферми, пташника) знімаються через 30 днів після останнього випадку виявлення

хворої або підозрілої на захворювання птиці та проведення остаточних ветеринарно-санітарних заходів.

13. При встановленні в птахогосподарстві змішаної інфекції здійснюються заходи, передбачені законодавством з профілактика та ліквідації відповідного захворювання з врахуванням вимог даної Інструкції.

#### **V. Правила безпеки для обслуговувального персоналу в неблагополучних щодо колібактеріозу птахогосподарствах**

1. Працівники птахогосподарств повинні проходити попередній (до прийняття на роботу) і періодичні (один раз на рік) профілактичні медичні огляди відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2001 року № 559 «Про затвердження переліку професій виробництв та організацій, працівники яких підлягають обов'язковим профілактичним медичним оглядам, порядку проведення цих оглядів та видачі особистих медичних книжок», дотримуватися санітарно-гігієнічного режиму на підприємстві та правил особистої гігієни.

2. Працівники забезпечуються мийними та дезінфікуючими засобами, спеціальним одягом, засобами індивідуального захисту, які мають запобігати інфікуванню.

3. Серед працівників птахогосподарств відповідальними особами проводиться навчальна робота з питань дотримання правил особистої гігієни.

4. При проведенні аерозольної дезінфекції, роботі з деззасобами, що подразнюють слизову оболонку очей та органів дихання, працювати дозволяється тільки в протигазах або респіраторах та захисних окулярах, а

при контакті з концентрованими розчинами необхідно користуватися гумовими рукавичками.

5. В місцях роботи з деззасобами повинні бути аптечки першої допомоги, які комплектуються засобами, що нейтралізують дезінфекційні препарати.

6. Після проведення ветеринарно-санітарних робіт, клінічного огляду птиці чи відбору проб патматеріалу необхідно вимити руки та обличчя з мілом під проточною водою, руки продезінфікувати.

7. Палити та вживати їжу під час роботи з деззасобами забороняється.

8. При роботі з птицею, яка має клінічні прояви захворювання спеціалісти забезпечуються спецодягом (халатами/комбінезонами, рушниками, шапочками, змінним взуттям, баходрами, гумовими рукавичками, респіраторами тощо) та іншими засобами індивідуального захисту, а також необхідними інструментами, посудом, мийними та дезінфікуючими засобами. Після закінчення роботи спецодяг і спецвзуття знезаражуються або знищуються.

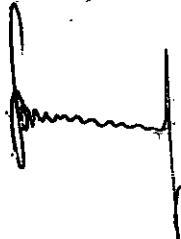
9. Для миття рук використовують рідкі мийні засоби, які дозволені для використання в Україні. Для запобігання ризику перехресного інфікування під час обробки рук персоналу необхідно використовувати безконтактний умивальник, безконтактний дозатор для мила, антисептика, пристрой для сушіння рук або дозатор з одноразовими рушниками - серветками.

10. До роботи з хвоюю птицею не допускаються особи з ознаками будь-яких захворювань або нездужання, старші 65 або молодші 18 років, вагітні жінки.

11. Працівники птахозабійних підприємств забезпечуються засобами індивідуального захисту (масками, спецодягом, засобами особистої гігієни) відповідно до вимог встановленого законодавства.

Директор Департаменту аграрної  
політики та сільського господарства

Володимир ТОПЧІЙ



**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства**  
**України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації**  
**аспергільозу птиці”**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Розробка проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці” зумовлена тим, що на сьогодні в Україні існує загроза спалахів аспергільозу птиці, який спричиняє значні економічні збитки у птахівництві і становить загрозу здоров’ю людини.

Цей нормативний акт (Інструкція) є актуальним і зможе вирішити дану проблему, і тому виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці”.

В Україні періодично реєструється захворювання птиці на аспергільоз, що спричиняє економічні збитки у птахівництві (відхід птиці від 5-50%, а іноді навіть до 90-100%, затрати на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрати на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності, зільшення витрат на корма, втрата привабливості продукції).

Найчастіше виявляється гриб на злаках або у кормах, підстилці (особливо соломі) або його мікотоксини.

Проблема мікотоксинів і мікотоксикозів набуває все більшої актуальності як в Україні, так і в усьому світі, адже принаймні 25% світового збору зернових (за даними ФАО – Продовольча і сільськогосподарська організація ООН) контаміновано мікотоксинами, які справляють дуже негативну і руйнівну дію на організм тварин і птиці, а також становлять серйозну небезпеку для здоров’я людини за споживання заражених ними продуктів харчування.

Захворювання, які викликають гриби роду *Aspergillus* відносяться до зооантропонозів і при певних умовах представляють загрозу здоров’ю людини.

Відомо, що аспергільоз людини є професійним захворюванням голубятників, працівників птахогосподарств.

Крім пневмомікозів, аспергіли (*Aspergillus clavatus*, *Aspergillus fumigatus*) можуть викликати алергічні захворювання верхніх дихальних шляхів, вражати шкіру і слизові оболонки ротової порожнини. Існує також небезпека отруєння мікотоксинами гриба у людей.

На цей час в Україні не існує нормативного акта (Інструкції) з профілактики та ліквідації цієї інфекційної хвороби.

Беручи до уваги те, що в Україні реєструються періодичні спалахи аспергільозу, що спричиняє збитки та втрати у птахівництві, існує загроза захворювання людей на аспергільоз виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці” (далі-Інструкція).

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Мета розробки зазначененої Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя в птахівничих господарствах України щодо аспергільозу, чіткому врегулюванні відносин між службою ветеринарної медицини та суб’єктами господарювання незалежно від форм власності, виробництві продукції

птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущенні захворювання людей на аспергільоз, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств (пташників, ферм тощо).

### **3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діє Закон України “Про ветеринарну медицину”. Реалізація акта не потребує внесення змін, розроблення нових чи визнання актів такими, що втратили чинність.

### **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація наказу не потребує додаткових фінансових витрат.

### **5. Позиція заінтересованих органів**

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Державною регуляторною службою України та державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

### **6. Регіональний аспект**

Проект наказу не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць, а також функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

### **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

### **7. Запобігання корупції**

У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

### **8. Громадське обговорювання**

Проект наказу розміщено та оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

### **8<sup>1</sup> Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій**

Проект постанови не стосується наукової сфери та науково-технічної діяльності.

### **9. Позиція соціальних партнерів**

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

### **10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект наказу є регуляторним актом.

**10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**  
Проект наказу не має впливу на ринок праці.

### **11. Прогноз результатів**

Прийняття наказу забезпечить у повній мірі організацію та контроль за епізоотичною ситуацією щодо аспергільозу птиці, покращення методів боротьби з цим захворюванням, покращення можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств та визначить заходи безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації аспергільозу птиці.

**Перший заступник Міністра  
аграрної політики та продовольства  
України**

*Мартинюк* Максим МАРТИНЮК

“ ” 2018 року

**Повідомлення про оприлюднення  
проекту наказу Міністерства аграрної політики та  
продовольства України “Про затвердження Інструкції з профілактики та  
ліквідації колібактеріозу птиці”**

Мета розробки зазначеної Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя України щодо колібактеріозу птиці, покращенні методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращенні можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення колібактеріозної інфекції у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків для виникнення харчових токсикоінфекцій для людей шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці.

Проект наказу оприлюднений шляхом його розміщення в мережі Інтернет на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua), розділ «Регуляторна політика») та Держпродспоживслужби ([www.consumer.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua), розділ – Діяльність, підрозділ – Обговорення проектів документів).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня оприлюднення проекту наказу та аналізу регуляторного впливу в мережі Internet за адресами:

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, Міністерство аграрної політики та продовольства України, e-mail: [info@minapk.gov.ua](mailto:info@minapk.gov.ua).

01001, м. Київ, вул. Б.Грінченка, 1, Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, e-mail: [info@consumer.gov.ua](mailto:info@consumer.gov.ua).

03151, м. Київ, вул. Донецька, 30, телефон/факс: (044)242-30-35, 242-30-33, e-mail: [dpc10@meta.ua](mailto:dpc10@meta.ua), Державний центр ветеринарної медицини птахівництва.

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, Державна регуляторна служба України, e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua).

**Перший заступник Міністра  
аграрної політики та  
продовольства України**

**Максим МАРТИНЮК**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Перший заступник Міністра аграрної**  
**політики та продовольства України**

*Максим* **МАРТИНЮК**

«\_\_\_\_\_» 2018 року

**до Плану діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів  
регуляторних актів на 2018 рік**

**Зміна**

<b>№ з/п</b>	<b>Назва проекту регуляторного акта</b>	<b>Обґрутування необхідності прийняття проекту регуляторного акта</b>	<b>Структурні підрозділи Міністерства та центральні органи виконавчої влади, що відповідальні за розробку проекту регуляторного акта</b>	<b>Строк подання проекту регуляторного акта до Міністерства юстиції України</b>
1	“Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці”	Мета розробки Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя України щодо колібактеріозу птиці, покращенні методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращенні можливостей реагування на спалахах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення колібактеріозної інфекції у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків для виникнення харчових токсикоінфекцій для людей, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці.	Мінагрополітику, Держпродспоживслужба	II квартал

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства  
України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації  
колібактеріозу птиці”**

**I. Визначення проблеми**

Розробка проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці” зумовлена тим, що на сьогодні в Україні існує можливість неконтрольованого поширення колібактеріозу птиці, який може спричинити значні економічні збитки у птахівництві і становить загрозу здоров’ю людини.

Беручи до уваги те, що в Україні реєструються щорічно спалахи колібактеріозу, що спричиняє збитки та втрати у птахівництві, існує загроза захворювання людей на колібактеріоз і харчові токсикоінфекції проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, лише тільки за умови державного регулювання.

Даний нормативний акт (Інструкція) був розроблений з урахуванням того, щоб не створювати додаткових регуляторних бар’єрів для суб’єктів господарювання і визначає заходи щодо попередження виникнення хвороби, а у разі встановлення регламентує заходи з її ліквідації.

Цей нормативний акт (Інструкція) є актуальним і зможе вирішити дану проблему, і тому виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозі птиці”.

За даними Державної служби статистики України, станом на 01.01.2018 року поголів’я птиці в Україні становило:

господарства населення – 92263,4 тис. голів;  
сільськогосподарські підприємства – 112839,5 тис. голів;

Станом на 01.01.2018 року в Україні налічувалось 480 птахогосподарства різного напряму.

Виникнення та розповсюдження інфекційних хвороб у птахогосподарствах різних форм власності та подальше поширення їх через продукцію птахівництва є одним з ризиків виникнення харчових токсикоінфекцій у людей.

За даними Всесвітньої організації охорони здоров’я, кількість збудників, що спричиняють захворювання харчового походження, зростає. Щорічно близько 1,5 млрд людей страждають від харчових токсикоінфекцій, 2,2 млн помирає, включаючи 1,8 млн дітей. У розвинутих країнах до 30 % населення щорічно мають ті чи інші форми. Особливе місце серед інфекційних хвороб займає колібактеріоз.

Слід зазначити, що динаміка кількості неблагополучних пунктів та хворої птиці на колібактеріоз періодично коливається, а саме захворювання стабільно реєструється кожний рік і тому загроза втрат як суб’єктів господарювання, так і громадян і загроза їхньому здоров’ю існує. Ефективність контролю епізоотичної ситуації щодо колібактеріозу буде

залежити від виявлення збудника захворювання та своєчасного вжиття профілактичних заходів передбачених нормативним актом (Інструкції)

Статистичні дані по колібактеріозу птиці за останні п'ять років на Україні

Хвороба птиці	станом на 01.01.2014		станом на 01.01.2015		станом на 01.01.2016		станом на 01.01.2017		станом на 01.01.2018	
	н/п	захворіло, голів								
Колібактеріоз (ешеріхіоз)	16	45190	10	16688	18	72169	7	108	6	70

н/п – неблагополучний пункт

### Колібактеріоз

Станом на 01.01.2014 загинуло – 122 гол. птиці,

Станом на 01.01.2015 загинуло – 16688 гол. птиці

Станом на 01.01.2016 загинуло – 1876 гол. птиці

Станом на 01.01.2017 загинуло – 108 гол. птиці

Станом на 01.01.2018 загинуло – 27 гол. птиці

Дослідження птиці та продукції птахівництва на наявність колібактеріозу в Україні проводяться регулярно, тому фактичний епізоотичний стан щодо колібактеріозу встановлений і може повністю контролюватися за наявності даного нормативного акта (Інструкції).

Економічні збитки значні складаються із втрат від падіжу птиці (смертність до 40%), зменшення приросту живої ваги і зниження яйценоскості, відставання у рості і розвитку перехворілого молодняка, зниження виводимості, загибель ембріонів, великі затрати на проведення лікувальних і санітарних міроприємств. На прикладі, в 2015 року загинуло – 16688 гол. птиці, втрати становили – 1,5 млн. грн. ( загибель, витрати на утилізацію загиблої птиці, затрати на проведення ветеринарно-санітарних заходів, недоотримання продукції)

У США щорічні економічні збитки від колібактеріозу досягають 95 млн. доларів.

Враховуючи вищезазначене, вказану проблему передбачається вирішити шляхом прийняття проекту наказу, що дозволить:

встановити порядок проведення профілактичних заходів щодо даної хвороби;

проводити ветеринарно-санітарні заходи направлені на ліквідацію хвороби у випадку виникнення у господарствіта попередити його;

визначити процедури поводження з продукцією тваринного походження, одержаною в неблагополучних господарствах.

Профілактичні заходи, які пропонуються у проекті наказу зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.

### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

### **ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціль розробки зазначеної Інструкції полягає у забезпеченні епізоотичного благополуччя України щодо колібактеріозу птиці, покращення методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращення можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення колібактеріозної інфекції у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків виникнення харчових токсикоінфекцій у людей, шляхом визначення заходів безпеки на птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці, недопущення втрат, економічних збитків у птахівництві і у суб'єктів господарювання, стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні, збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва, виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки.

Ціллю державного регулювання також є покращення інвестиційної привабливості птахівничої галузі, підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції птахівництва на зовнішніх ринках, сприяння виведенню на зовнішні ринки української продукції.

Крім того, прийняття проекту наказу забезпечить правове підґрунття для здійснення ветеринарно-санітарних заходів у відповідності до встановленого законодавства України.

### **ІІІ. Визначення альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo- залишити все так, як є.
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини. Відсутність потреби витрачатись на заходи з профілактики.</p> <p>Проте в разі виникнення хвороби та конфліктних ситуацій, пов'язаних із необхідністю проведення лікувальних заходів і оздоровлення господарства можливі небажані конфлікти та суперечки щодо правового статусу рекомендаційних норм.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>

Альтернатива 3	Прийняття проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці".
----------------	---

## **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<p>Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеної забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торговельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витрачатись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендацій та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з втрат господарства від вимушеної забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і</p>

		<p>прийняття мір по її стриманню і розповсюдженню. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 3	<p>Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволятиме мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Збереження іміджу та статусу країни, що дозволятиме вільну торгівлю продукцією птахівництва, в т.ч. і міжнародною. Залучення інвестицій у аграрний сектор економіки.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі ( сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США ).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p> <p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні.</p> <p>Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва. Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на колібактеріоз і виникнення у них харчових токсикоінфекцій.</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 1152,5 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 5762,5 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік - 436 798 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік - 116 403 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік - 2 183 988 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 рік - 582 013 грн.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом. Становить загрозу для здоров'я людини.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом. Становить загрозу для здоров'я людини
Альтернатива 3	Застосування профілактичних заходів знижить ризик виникнення, розповсюдження хвороби. Збереження поголів'я тварин та інвестицій у власне господарство. Забезпечить захист людини від хвороби колібактеріоз і харчових токсикоінфекцій.	Часові витрати на ознайомлення з редакцією проекту наказу - разово орієнтовно 2 години.

Оцінка впливу на сферу суб'єктів господарювання

<b>Показник</b>	<b>Великі</b>	<b>Середні</b>	<b>Малі</b>	<b>Разом</b>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	221	158	101	480
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	46,1	32,9	21	100%

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та

		<p>втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження застачення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витрачатись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з</p> <p>втрат господарства від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по її стриманню і розповсюдженю. Обмеження застачення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України</p>
Альтернатива 3	<p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні.</p> <p>Уникнення відходу птиці до 40% при виникненні хвороби, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, відставання у рості і розвитку перехворілого молодняка, загибель ембріонів, збільшення витрат на корма, втрати</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних заходів і лабораторних досліджень.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 322 099 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 1 610 495 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 122 075 521 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік – 32 531 999 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік – 610 377 605 грн.</p>

	<p>привабливості продукції.</p> <p>Збереження капітальних інвестицій у власне господарство та поголів'я тварин.</p> <p>Підвищення інвестиційної привабливості, збільшення конкурентоспроможності продукції, в тому числі на зовнішньому ринку.</p> <p>Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на колібактеріоз і харчовими токсикоінфекціями, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств</p>	<p>Витрати для малих (101) за 5 рік – 162 659 995 грн.</p>
--	--	--

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1	1	<p>Спосіб зберігає всі наявні недоліки, зокрема, механізм оперативного реагування на біологічні виклики неефективний. Як наслідок, можна очікувати погіршення епізоотичної ситуації, економічних збитків для держави, громадян і суб'єктів господарювання. Існує небезпека здоров'ю людини.</p>
Альтернатива 2	2	<p>Питання вирішується частково і може бути прийнятним за умови низького ризику появи хвороби на території України. Суб'єкт зможе самостійно обирати, як саме застосовувати заходи, передбачені рекомендаціями.</p> <p>Проте такий підхід є занадто ризикованим в разі виникнення хвороби і не може забезпечити захист від неконтрольованого поширення збудника і значних економічних збитків.</p> <p>Існує небезпека здоров'ю людини</p>
Альтернатива 3	4	<p>За сучасних обставин, єдиним адекватним шляхом є запровадження належного державного регулювання заходів з профілактики колібактерозу птиці.</p> <p>Такий підхід відповідає світовій практиці та відображає потреби як держави, так і галузі птахівництва.</p> <p>Очікується, що спосіб дозволить досягти цілі, зазначеної в розділі II.</p>

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення	Дана альтернатива є неефективною,

		<p>епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеної забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію.</p> <p>Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її розповсюдження.</p> <p>Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>	<p>оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми щодо виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань птиці.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних</p>	<p>Дана альтернатива є малоекективно</p>

	<p>витрачатись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>рекомендованих заходів, що будуть проводитися на розсуд суб'єкта господарювання.</p>	<p>ю, оскільки відзначається неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики виникнення і поширення хвороби.</p>
Альтернатива 3	<p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні.</p> <p>Уникнення віходу птиці до 40% при виникненні хвороби, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, відставання у рості і розвитку перехворілого молодняка, зниження виводимості, загибель ембріонів збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції.</p> <p>Збереження капітальних інвестицій у власне господарство та поголів'я тварин.</p> <p>Підвищення інвестиційної привабливості, збільшення конкурентоспроможності продукції, в тому числі на зовнішньому ринку та досягнення інших цілей, зазначених у розділі II</p>	<p>Пов'язані із проведенням у птахогосподарствах профілактичних заходів і лабораторних досліджень.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 322 099 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 1 610 495 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 122 075 521 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік – 32 531 999 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік – 610 377 605 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 рік – 162 659 995 грн.</p>	<p>Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми щодо розповсюдження інфекційних захворювань та боротьби із колібактеріозом птиці.</p> <p>Сприятиме запобіганню втрати поголів'я птиці, зниження продуктивності, покращенню якості виробництва продукції птахівництва та збереженню можливостей виходу її на міжнародні ринки.</p>

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи.</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.</b>
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1 через надмірну ризикованість продовження відсутності регулювання та відповідно потенційної втрати контролю над епізоотичною ситуацією в країні.	Виникнення і поширення колібактеріозу птиці і харчових токсикоінфекцій на території України складає небезпеку для птахівництва і загрозу здоров'ю людини
Альтернатива 2	Доцільність Альтернативи 2 є сумнівною, з огляду на частковий регулюючий ефект від застосування виключно рекомендаційних норм.	Низький результат обумовлений неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики для галузі птахівництва і становить загрозу здоров'ю людини.
Альтернатива 3	<p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні.</p> <p>Уникнення віходу птиці до 40% при виникненні хвороби, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, відставання у рості і розвитку перехворілого молодняка, зниження виводимості, загибель ембріонів збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції.</p> <p>Збереження капітальних інвестицій у власне господарство та поголів'я тварин.</p> <p>Підвищення інвестиційної привабливості, збільшення конкурентоспроможності продукції, в тому числі на зовнішньому ринку. Чітко встановлює заходи обов'язкові для виконання усіма суб'єктами господарювання, які направлені в першу чергу на недопущення виникнення захворювання, збереження епізоотичного благополуччя птахівництва.</p> <p>Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей</p>	Нестача фінансування на проведення всіх необхідних заходів може бути суттєвою загрозою забезпечення виконання акту.

	<p>на колібактеріоз і харчові токсикоінфекції, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств. Заповнення правоої прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволятиме мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі ( сальдо експорту та імпорту м'яса та істівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США ).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p> <p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні.</p> <p>Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.</p> <p>Профілактичні заходи, які пропонуються зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.</p>	
--	---	--

Враховуючи вищепередні позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці”, що забезпечує стабільну епізоотичну ситуацію в державі, розвиток птахівництва і отримання прибутку суб'єктами господарювання при мінімальних затратах.

Запропонований спосіб вирішення зазначененої проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість виконання та ефективності реалізації регуляторного акта, який дозволить забезпечити зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення колібактеріозу у птахівничих господарствах різних форм власності, забезпечення стійкого епізоотичного благополуччя у птахівництві, виробництва продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки і усунути ризик захворювання людей.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язування визначеної проблеми**

Проект наказу запроваджує механізми організації профілактичних заходів і ліквідації колібактеріозу птиці, що дозволяють зменшити як ризики

від занесення збудника, так і негативні наслідки у випадку появи його в господарствах, адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.

Запроваджує механізми для забезпечення епізоотичного благополуччя України щодо колібактеріозу птиці, покращує методи боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращує можливості реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення колібактеріозу птиці у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків виникнення захворювання у людей, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації колібактеріозу птиці і боротьби з токсикоінфекціями. Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести вимоги Інструкції до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби та підготувати необхідні інструктивні матеріали на місцях;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги Інструкції шляхом оприлюднення її на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснюальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести навчання відповідального персоналу щодо особливості заходів профілактики колібактеріозу птиці та дій у випадку діагностування їх в господарстві;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо проведення профілактичних заходів згідно Інструкції;

3) передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб підприємства на виконання вимог Інструкції.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання інспекторів новим нормам законодавства та проведенням роз'яснюальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Витрати органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки витрат для великих, середніх суб'єктів господарювання наведені у Додатку 2.

Розрахункові витрати суб'єктів підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проект наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи постійну загрозу виникнення захворювання птиці на колібактеріоз і харчових токсикоінфекцій та обсяги витрат і обмежень пов'язаних із виникненням та розповсюдженням захворювання строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Зміна строку дії Інструкції можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Показниками результативності впровадження регуляторного акта буде відсутність або зменшення неблагополучних пунктів по колібактеріозу птиці, зменшення кількості хворої птиці в неблагополучних пунктах, обсяг експорту продукції птахівництва, обсяг виробництва продукції птахівництва, обсяг капітальних інвестицій у галузь птахівництва, усунення ризику захворювання людей на колібактеріоз і харчових токсикоінфекцій внаслідок споживання інфікованої продукції птахівництва.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 480 суб'єктів господарювання діяльність яких пов'язана з утриманням та вирощуванням птиці (великі, середні, малі), та особисті селянські господарства громадян (приватний сектор) в яких утримується 92263,4 тис. голів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі "Діяльність", підрозділ "Обговорення проектів документів" і веб-сайті Мінагрополітики ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)) у розділі "Регуляторна політика", підрозділ "Проекти наказів".

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення із новою Інструкцією, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 8 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

- кількість планових діагностичних досліджень на колібактеріоз птиці;
- кількість випадків захворювання сільськогосподарської птиці;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які постраждали внаслідок захворювання;
- кількість неблагополучних пунктів.

#### **IX. Перелік заходів, на відстеження результативності регуляторного акта у разі його прийняття**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів раїни шляхом обробки статистичної звітності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, де будуть визначатися об'єкти контролю та нагляду, зони підвищеної ризику, які потребують повторного обстеження, досліджень та проведення відповідних протиепізоотичних заходів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності акта.

Повторне відстеження буде проводитись через рік після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне - раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Перший заступник Міністра  
агарної політики та  
продовольства України**

*Мартинюк* **Максим МАРТИНЮК**

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають  
винаслідок дії регуляторного акта

**1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти підприємництва:**

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 480 (одиць), у тому числі з них великого підприємництва 221 (одиць), середнього підприємництва 158 (одиць) і малого підприємництва 101 (одиць) ;

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	З п'ятої років
1	Ознайомлення Інструкцією орієнтовно 2 год, проведення навчання персоналу, орієнтовно до 8 годин (разово).	Заробітна плата 5900 грн./ 20 робочих днів =295 грн. за 8год + 74 грн. за 2 год = 369 грн.	-
2	Захист господарства від занесення інфекції  Профілактичну дезінфекцію проводять у благополучних щодо інфекційних хвороб тварин (птиці) суб'єктах господарювання з метою запобігання занесенню і поширенню патогенних мікроорганізмів, а також нагромадженню у птахівничих приміщеннях і на інших об'єктах умовно-патогенної мікрофлори	Дезінфекція – 1,70 грн. за $m^2$  Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно $15120 m^2 \times 60480 m^3$  при кратності один раз  Дезінфекція пташників, інкубаторів 1,70 грн. $\times 15120 m^2 = 25704$ грн.  при кратності один раз  Аерозольна дезінфекція приміщень разом з інвентарем і обладнанням 1 л.Х доза 40мл на $m^3 \times 60480 m^3 = 41126$ грн.	128520  205630  14500
		17 грн за 1 л.Х доза 20мл на $m^3 \times 28 m^3 \times 3 = 29$ грн.  Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить	

		10грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 м <sup>3</sup>  17 грн за 1 л.Х доза 30мл на м <sup>3</sup> X 28 м <sup>3</sup> = 10 грн  при кратності один раз  Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м <sup>2</sup> 60480 м <sup>3</sup> Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м <sup>2</sup>  Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м <sup>2</sup> X 15120 м <sup>2</sup> = 15120 грн.	5000
	Заходи щодо ліквідації шкідників	при кратності один раз  Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м <sup>2</sup> 60480 м <sup>3</sup> Дератизація(бротьба із щурами і мишами) – 0,59 грн. за 1 м <sup>2</sup>  Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м <sup>2</sup> = 8921 грн.  при кратності один раз  Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м <sup>2</sup> 60480 м <sup>3</sup> Дезінсекція(бротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1 м <sup>3</sup>  Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м <sup>3</sup> =36288 грн.	44604
		при кратності один раз  Дезакаризація (бротьба з кліщами) – 1,36/тол.  Орієнтовна кількість поголів'я 100000 голів птиці	181440
			680000

		Дезакаризація – 1,36 X 100000 = 136000 грн.	
	Утилізація трупів птиці	Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштус 600 грн.	197100
	Інші процедури, а саме: лаболаторні дослідження- контроль якості кормів	При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570кг За рік вартість утилізації 39420 грн.	
	контроль якості води	Кратність профілактичної діагностики 12 разів на рік X вартість однієї діагностики 76 грн. = 912 грн.	4560
	контроль якості дезінфекції приміщень пташників, пакувального матеріалу, тари для яєць і об'єктів виробничої зони	Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 114 грн. = 456 грн.	2280
	Черевики шкіряні на поліуретановій підошві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний ( або халат бавовняний), одноразовий спецодяг ( на 10 працівників персоналу).	Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 63 грн. = 252 грн.	1260
		14000	70000

3	РАЗОМ	322099*	1610495*
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	Великі і середні - 379	Великі і середні - 379
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	122075521	610377605

\*Витрати суб'єктів господарювання будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної стуації в господарстві.

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	Великі і середні - 379	55903
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	Великі і середні - 379	269090
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата	1	Великі і середні - 379	111805

		на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)			
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн – відрядження)	3	Великі і середні - 379	436798
Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	Великі і середні - 379	2183988

Додаток4  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**суб'єкта підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками суб'єктів підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у період з 01 грудня 2016 р. по 31 січня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 5 нарад, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Держптаховетцентру, Мінагрополітики, Асоціації "Союз птахівників України".	20	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою профілактики та контролю епізоотичної ситуації щодо колібактеріоза птиці, вдосконалення методів боротьби з цим захворюванням, та покращення можливостей реагування на спалах хвороби було розроблено проект наказу Мінагрополітики наказу "Про затвердження Інструкції із профілактики та ліквідації з колібактеріозом птиці".

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти підприємництва:

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 480 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 101 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 21 % (відсотків).

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	З п'ятою років
1	<p>Захист господарства від занесення інфекції</p> <p>Профілактичну дезінфекцію проводять у благополучних щодо інфекційних хвороб тварин (птиці) суб'єктах господарювання з метою запобігання занесенню і поширенню патогенних мікроорганізмів, а також нагромадженню у птахівничих приміщеннях і на інших об'єктах умовно-патогенної мікрофлори</p>	<p>Дезінфекція – 1,70 грн. за <math>m^2</math></p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 <math>m^2</math> 60480 <math>m^3</math></p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезінфекція пташників, інкубаторів 1,70 грн. X 15120 <math>m^2</math> = 25704 грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Аерозольна дезінфекція приміщень разом з інвентарем і обладнанням 1 л.Х доза 40 мл на <math>m^3</math> X 60480 <math>m^3</math> = 41126 грн.</p> <p>Дезінфекція інкубаційних яєць при одній закладці і трьох разовій обробці становить 29 грн. На рік при 100 закладках 2900 грн.</p> <p>Потужність об'єкта 28 <math>m^3</math></p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 20 мл на <math>m^3</math> X 28 <math>m^3</math> X 3 = 29 грн.</p> <p>Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить 10 грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 <math>m^3</math></p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 30 мл на <math>m^3</math> X 28 <math>m^3</math> = 10 грн</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 <math>m^2</math> 60480 <math>m^3</math> Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 <math>m^2</math></p>	<p>128520</p> <p>205630</p> <p>14500</p> <p>5000</p>

		Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м <sup>2</sup> Х 15120 м <sup>2</sup> = 15120 грн.	75600
	Заходи щодо ліквідації шкідників	при кратності один раз  Потужность об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м <sup>2</sup> 60480 м <sup>3</sup> Дератизація( боротьба із щурами і мишами) – 0,59 грн. за 1 м <sup>2</sup>  Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м <sup>2</sup> = 8921 грн.  при кратності один раз  Потужность об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м <sup>2</sup> 60480 м <sup>3</sup> Дезінсекція (боротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1м <sup>3</sup>  Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м <sup>3</sup> =36288 грн.  при кратності один раз  Дезакаризація (боротьба з кліщами) – 1,36/гол.  Орієнтовна кількість поголів'я 100000 голів птиці  Дезакаризація – 1,36 X 100000 = 136000 грн.	44604  181440  680000
	Утилізація трупів птиці	Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштує 600 грн.  При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570 кг. За	197100

		рік вартість утилізації 39420 грн	
	Інші процедури, а саме: лабораторні дослідження- контроль якості кормів	Кратність профілактичної діагностики 12 разів на рік Х вартість однієї діагностики 76 грн. = 912 грн.	4560
	контроль якості води	Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік Х вартість однієї діагностики 114 грн. = 456 грн.	2280
	контроль якості дезінфекції приміщень пташників, пакувального матеріалу, тарі для яєць і об'єктів виробничої зони	профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік Х вартість однієї діагностики 63 грн. = 252 грн.	1260
	Черевики шкіряні на поліуретановій підошві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний ( або халат бавовняний), одноразовий спецодяг (на 10 працівників персоналу).	14000	70000
2	РАЗОМ	322099*	1610495*
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	101	101
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	32531999	162659995

\* Витрати суб'єктів господарювання малого підпремництва будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної ситуації в господарстві.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	101	14898
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	101	71710
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	101	29795
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн –	3	101	116403

Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	відрядження) 5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	101	582013
------------------------	--------------------------	--	----	-----	--------