



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001
тел. 226-25-39, факс 278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
код ЄДРПОУ 37471967
e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001
tel. +380-44/226-25-39
fax +380-44/278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
e-mail: info@minagro.gov.ua

26.03 2018 № 34-60-7/9835

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

*Про погодження проекту наказу
Мінагрополітики*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає на погодження проект наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці” (далі – проект наказу).

Просимо погодити проект наказу у найкоротший термін.

- Додатки:
1. Проект наказу на 15 арк.
 2. Пояснювальна записка на 3 арк.
 3. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 28 арк.

**Директор Департаменту аграрної політики
та сільського господарства**

Володимир ТОПЧІЙ

242-50-35

Гуче АМ



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001

тел. 226-25-39, факс 278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

код ЄДРПОУ 37471967

e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001

tel. +380-44/226-25-39

fax +380-44/278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

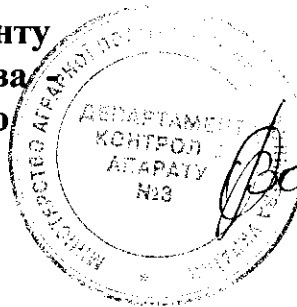
e-mail: info@minagro.gov.ua

26 березня 2018 року

ДОВІДКА

У зв'язку з відпусткою Міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Вікторовича Кутового (погодження Кабінету Міністрів України від 08.12.2017 № 48488/2/1-17) та відповідно до розподілу повноважень між Міністром, першим заступником та заступниками Міністра, затвердженого наказом Мінагрополітики від 20 листопада 2017 року № 615, виконання обов'язків Міністра покладено на першого заступника Міністра Мартинюка Максима Петровича.

**Заступник директора Департаменту
забезпечення роботи Міністерства
начальник відділу організаційного
забезпечення Міністерства**



О. Войтович



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

Н А К А З

Київ

№ _____

Про затвердження Інструкції з
профілактики та ліквідації
реовірусної інфекції птиці

Відповідно до статті 7 підпункту 15 пункту 8 Закону України “Про ветеринарну медицину”, підпункту 9 пункту 4 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119.

НАКАЗУЮ:

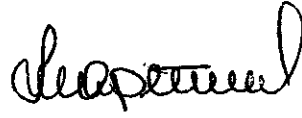
1. Затвердити Інструкцію з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці, що додається.

2. Департаменту аграрної політики та сільського господарства забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Перший заступник Міністра



М. Мартинюк

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Наказ Міністерства аграрної політики
та продовольства України**

від _____ № _____

ІНСТРУКЦІЯ

з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці

I. Загальні положення

1. Ця Інструкція встановлює порядок проведення профілактичних заходів спеціалістами ветеринарної медицини щодо недопущення захворювання птиці на реовірусну інфекцію, порядок проведення ветеринарно-санітарних заходів у випадках спалаху хвороби на реовірусну інфекцію у птахогосподарствах різних форм власності та порядок внутрішньогосподарського використання або подальшої реалізації одержаних яєць, м'яса та м'ясопродуктів від забою птиці та іншої продукції птахівництва при виявленні реовірусної інфекції і є обов'язковою для виконання у птахогосподарствах, незалежно від форм власності, фізичними особами – підприємцями, спеціалістами ветеринарної медицини, які здійснюють діяльність у сфері птахівництва.

2. Реовірусна інфекція – (теносиновіт курей (ТСК), тендосиновіт, вірусний артрит, "слабкість ніг", синовіт, артрит, інфекційний синусит індиків) – контагіозне захворювання, яке характеризується ураженням синовіальних мембран, сухожилків та суглобів кінцівок, підвищеною загибеллю молодняка, зниженням несучості і виводимості курчат та індичат.

3. Збудником хвороби є РНК-вмісний авіреовірус, який має зовнішній та внутрішній капсиди та двошарову оболонку, розмножується в цитоплазмі. Вірус не володіє гемаглютинуючими властивостями та не патогенний для лабораторних мишей. Реовіруси птиці розділяють на п'ять серотипів. Штами авіреовірусів добре розмножуються на курячих та індичих ембріонах, у культурі клітин нирок курчат і культурі клітин фібробластів курячих ембріонів.

4. Реовіруси птиці стійкі до дії ультрафіолетового опромінення, зберігають здатність до репродукції при широкому спектрі рН-середовища від двох до восьми, малочутливі до ряду дезінфекційних речовин, стійкі до ефіру та хлороформу. Ліофілізований вірус зберігає інфекційність протягом п'яти і більше років. При кімнатній температурі до 20⁰ С вірус зберігає життєздатність протягом п'яти і більше місяців, інактивується під дією 3% розчину лугу за температури 35⁰ С, 70% розчину етилового спирту, 3% розчину формаліну за температури 56⁰ С протягом 30 хвилин, 0,1% розчину естостеролу протягом трьох хвилин за температури 20⁰ С.

5. Джерелом інфекції є хвора та перехворіла птиця. Механічними факторами передачі інфекції є гризуни, ітахи, мухи, комахи тощо. Передається вірус з хрущаком мучним, у якому він може зберігатися впродовж восьми тижнів після інфікування.

Факторами передачі збудника можуть бути неззаражені відходи інкубації і сировина, одержана від хворої птиці (яйця, м'ясо, пух, перо), та забруднені виділеннями хворих птахів корми, підстилка, інвентар, одяг і взуття обслуговувального персоналу, транспортні засоби тощо.

Шляхи передачі вірусу – контактний, аліментарний та трансваріальний.

Реовірусною інфекцією частіше хворіє молодняк курей, індиків, качок, рідше – інших видів птиці. Хвороба протікає у вигляді ензоотичних спалахів.

Вірус локалізується в сухожилках суглобів кінцівок. Найбільша кількість збудника є в посліді хворої птиці.

6. Захворювання перебігає у гострій, підгострій, хронічній та субклінічній (латентній) формах. Перехворіла птиця стає тривалим вірусоносієм.

При інфікуванні вірулентним штамом авіреовірусу добових курчат, індичат, гусенят інкубаційний період триває 48–72 години. У хворого молодняка спостерігають діарею, пригнічення, на 5–10 добу збільшується його загибель на 2–5% і більше. У перехворілих гусенят та індичат може розвинути інфраорбітальний синусит, кон'юнктивіт.

Для хронічного перебігу хвороби характерні такі симптоми: молодняк відстає у рості, малорухливий, у стадії виражений нерівномірний розвиток птиці, розвиваються теносиновіти, при яких відмічається неправильна постава нижніх кінцівок, кульгавість.

При зараженні реовірусом птиці 10–30-денного віку інкубаційний період триває 2–12 діб і більше, що супроводжується підгострим перебігом захворювання, загибеллю птиці і становить 1,5–5%. У майбутньому очікуваної продуктивності від перехворілої птиці не отримують.

У курчат м'ясних порід 5-тижневого, а в яєчних – 9–10-тижневого віку з'являються набряки навколо суглобів кінцівок.

Птиця кульгає, пересування затруднене. При затяжному перебігу хвороба переходить у хронічну форму, при цьому нерідко відбувається розрив сухожилків кінцівок, що частіше реєструють у дорослої птиці в області гомілки, розвиваються артрити.

У дорослої птиці хвороба перебігає хронічно, загибель становить 1–2%, вибраковка – понад 20%, несучість знижується на 20%. Спостерігається 20–30% курей з ознаками виснаження та кульгавості. Хворі індики та гуси не поїдають добову норму корму, швидко худнуть, відзначають діарею та інфраорбітальний синусит.

Найбільш значний відхід при гострому перебігу у молодняка птиці м'ясного напрямку: бройлерів – 5–18%, індичат та гусенят – до 50%, каченят – до 100%.

При патолого-анатомічному розтині трупів птиці неускладнених форм захворювання спостерігають катаральний ентерит, збільшення нирок, атрофію фабрицієвої бурси, некротичні фокуси в печінці, селезінці, серцевий м'яз в'ялий, підшлункова залоза гіперемійована.

У курчат можна спостерігати провентрикуліт, потоншення м'язового шлунка, набряки суглобів тазової кінцівки.

II. Діагностика реовірусної інфекції

1. Діагноз встановлюють на підставі аналізу епізоотичної ситуації регіону, господарства, клінічних ознак, наявності характерних патолого-анатомічних змін, результатів серологічних досліджень, а саме реакції дифузної преципітації (РДП), реакції нейтралізації (РН), реакції непрямой гемаглютинації (РНГА), імуноферментного аналізу (ІФА), ідентифікації виділеного вірусу в ІФА (прямим методом) та вірусологічних досліджень полімеразною ланцюговою реакцією (ПЛР). Стадо птиці вважається неблагополучним, якщо титри антитіл в РН у невакцинованих птахів перевищують 1:32.

2. У лабораторію ветеринарної медицини для вірусологічного дослідження направляють свіжі (не пізніше двох годин після загибелі) трупи, тушки вимушено забитої птиці, живий молодняк птиці (не менше п'яти голів) з вираженими клінічними ознаками захворювання або стерильно відібраний патологічний матеріал (вміст інфраорбітальних синусів, уражені суглоби, нирки, частки запаленого кишечника без вмісту). Зразки патологічного матеріалу відбирають з дотриманням правил асептики. Транспортують відібраний патологічний матеріал у термосі (ємності) з льодом при температурі не вище $+1-+4^{\circ}\text{C}$ або консервують 30–50% розчином хімічно чистого гліцерину на стерильному фізіологічному розчині. Фізіологічний розчин попередньо автоклавують при температурі 120°C на протязі 30 хвилин.

3. Для серологічних досліджень відбирають 25 проб сироваток крові від птиці однієї партії чи яйця і досліджують на РДП, РН, РНГА, ІФА.

4. При встановленні діагнозу необхідно враховувати можливість змішаного перебігу даної хвороби з рядом інших інфекцій.

III. Профілактика реовірусної інфекції

1. Для профілактики реовірусної інфекції птиці керівники та спеціалісти птахогосподарств незалежно від форм власності зобов'язані виконувати заходи, передбачені Законом України “Про ветеринарну медицину”, Ветеринарно-санітарними правилами для птахівницьких господарств і вимог до їх проектування (далі – Ветеринарно-санітарні правила) та керуватися іншими нормативно-правовими актами в галузі ветеринарної медицини. При цьому необхідно організовувати захист птахогосподарства від занесення інфекцій та їх розповсюдження.

2. Дезінфекція проводиться відповідно до вимог Інструкції з проведення санітарної обробки – дезінфекції, дезінсекції та дератизації об'єктів птахівництва (далі – Інструкція) або іншими дезінфекційними ветеринарними препаратами, що пройшли державну реєстрацію для їх обігу та використання в Україні відповідно до Положення про державну реєстрацію ветеринарних препаратів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 року № 1349.

3. Інкубаційні яйця завозять із птахогосподарств, отриманих від птиці різних видів, благополучних щодо інфекційних хвороб, за наявності ветеринарних документів, передбачених Правилами заповнення, зберігання, списання ветеринарних документів та вимог до їх обліку (далі – Правила). Не допускається змішування в інкубаційних шафах та вивідних інкубаторах яєць, завезених із різних птахогосподарств. Інкубаційні яйця, отримані у птахогосподарстві, дезінфікують двічі: не пізніше 1,5 години після знесення та перед закладкою в інкубатор.

4. Птицю різних вікових груп розміщують на територіально відокремлених зонах, дотримуючись необхідних зооветеринарних, санітарних норм розривів і щільності посадки птиці. На вирощування приймають здоровий повноцінний молодняк.

5. У птахогосподарстві потрібно витримувати термін міжциклових профілактичних перерв. Перед посадкою кожної наступної партії птиці проводиться ретельне очищення, миття та дезінфекція пташників, інкубаторіїв, обладнання, інвентарю тощо. При утриманні птиці дотримуються вимог ветеринарно-санітарного режиму.

6. Кожна партія кормів, що надходить у птахогосподарство, підлягає вхідному контролю.

7. Для специфічної профілактики реовірусної інфекції застосовують живі та інактивовані вакцини, які зареєстровані в Україні. Вакцинують дорослу птицю з метою створення імунітету в батьківському стаді, чим попереджується трансваріальна передача збудника і отримання пасивного імунітету в молодняка з перших днів життя.

Вакцинацію проводять згідно з настановами щодо застосування вакцин, але не пізніше 35–50-денного віку птиці.

8. Проводиться лабораторний контроль, починаючи з 25-денного віку, з метою контролю епізоотичного стану, розробки схеми вакцинації та вибору необхідної вакцини.

9. Проводиться регулярне дослідження на реовірусну інфекцію птиці районними/міжрайонними, регіональними державними лабораторіями ветеринарної медицини, ДНДІ з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи при вирощуванні птиці, завезеної з-за кордону.

10. У птахогосподарстві необхідно постійно здійснювати заходи зі знищення гризунів, ектопаразитів і недопущення контакту птиці із синантропною і дикою перелітною птицею.

11. Трупі птиці, відходи інкубації утилізують у спеціально обладнаному цеху під контролем спеціалістів ветеринарної медицини.

Продукт, отриманий при утилізації відходів, згодовувати птиці забороняється.

12. Послід від птиці складують у штабелі на ізолюваному майданчику для подальшого знезараження біотермічним методом. При активному біотермічному процесі штабель витримують не менше 45 діб.

При температурі навколишнього повітря нижче 0° С, коли біотермічні процеси сповільнюються, термін знезараження збільшують до 90 діб.

13. Транспорт і тару, які використовували для перевезення курчат і відходів інкубації, дезінфікують після кожного використання, якщо дезінфекція тари неможлива, картонну та дерев'яну тару спалюють.

14. Працівники птахогосподарств повинні дотримуватися санітарного режиму на підприємстві та правил особистої гігієни.

15. В особистих селянських господарствах проводяться заходи згідно з Ветеринарно-санітарними вимогами утримання птиці в особистих селянських господарствах (далі – Ветеринарно-санітарні вимоги).

IV. Заходи щодо ліквідації реовірусної інфекції птиці

1. Птахогосподарство (пташник, ферму, відділення), у якому встановлено захворювання на реовірусну інфекцію, оголошують неблагополучним і вводять карантинні обмеження, при яких забороняється:

переміщення птиці з неблагополучних пташників (ферми, відділення, зони) у будь-яке інше приміщення чи птахогосподарство;

переміщення птиці всередині пташника;

використання для інкубації яєць з неблагополучних пташників;

використання тари без дезінфекції;

вивезення кормів, обладнання, інвентарю з території неблагополучного птахогосподарства;

вивезення пуху і пера на переробні підприємства без дезінфекції;

ввезення та складування яєць, отриманих від птиці неблагополучних і благополучних пташників в одному яйцескладі птахогосподарства;

вхід персоналу на територію неблагополучного птахогосподарства та вихід з нього без повної санітарної обробки та зміни одягу і взуття.

2. У неблагополучному птахогосподарстві дозволяється:

інкубація яєць, отриманих із благополучних пташників, з метою відтворення власного стада;

вивезення здорової птиці для забою на птахопереробних підприємствах, а також забитої птиці на харчові цілі;

вивезення інкубаційних яєць благополучних пташників. Інкубаційні яйця, отримані у птахогосподарстві, дезінфікують двічі: не пізніше 1,5 години після знесення та перед закладкою в інкубатор. Для дезінфекції використовують пари формальдегіду або інші деззасоби, що зареєстровані в Україні, згідно з настановами щодо їх застосування;

реалізація на харчові цілі яєць, отриманих від птиці благополучних пташників.

3. Допускається ввіз у неблагополучне господарство щодо реовірусної інфекції інкубаційних яєць і птиці добового віку з птахівничих ферм, благополучних щодо інфекційних хвороб птиці, за умови інкубації яєць в окремому інкубаторі після його санації та ізольованого вирощування отриманого молодняка в приміщеннях після санації.

4. При виникненні та локалізації хвороби в окремому пташнику хвору, ослаблену і некондиційну птицю забивають і утилізують. Птицю, яку підозрюють у зараженні, відправляють на забій із дотриманням відповідних Ветеринарно-санітарних вимог (далі – Ветеринарно-санітарні вимоги). Яйця, отримані від підозрілої на захворювання птиці,

використовують після знезараження проварюванням (не менше 10 хвилин) або направляють на промислову переробку, де застосовуються високі температури. При неможливості виконання цих вимог – яйця підлягають утилізації.

Ветеринарно-санітарну експертизу м'яса після забою птиці проводять таким чином:

за наявності характерних патолого-анатомічних змін у внутрішніх органах і м'язах усі продукти забою утилізують;

за відсутності змін у м'язах -- тушки направлять на проварювання або виготовлення консервів, а внутрішні органи утилізують.

5. У птахогосподарствах, неблагополучних щодо реовірусної інфекції, уживають заходів із підвищення резистентності всього поголів'я птиці та поліпшення зоогігієнічного режиму утримання та годівлі птиці. Для цього в корми вводять вітаміни, антиоксиданти, регулюють обмін повітря в пташниках тощо.

6. У неблагополучних птахогосподарствах проводять аерозольну дезінфекцію.

7.3 метою прискорення ліквідації реовірусної інфекції допускається забій усієї птиці неблагополучного пташника (відділення, ферми, птахогосподарства), не чекаючи закінчення терміну експлуатації, за розпорядженням Головного інспектора ветеринарної медицини району та за згодою керівника (власника) птахогосподарства.

8. Послід, підстилку з неблагополучних пташників потрібно піддавати біотермічній обробці, як зазначено в пункті 10 розділу III цієї Інструкції.

9. Після забою птиці проводять механічну очистку та ретельне миття пташників, обладнання, виробничих територій, транспорту та інших об'єктів. Дезінфікують розчином 3% хлорного вапна з 5% вмістом активного хлору, 3% розчином лугу, аерозольно 40% формальдегідом або іншими дезінфікуючими засобами, дозволеними в Україні згідно з настановами щодо їх застосування.

10. Обмеження знімаються з птахогосподарства через два місяці після вивезення птиці з неблагополучної ферми, відділення, пташника чи птахогосподарства, але не раніше як через 30 діб після останнього випадку виявлення хворої або підозрілої на захворювання птиці та проведення заключних ветеринарно-санітарних заходів.

Благополучними вважаються птахогосподарства, у яких захворювання птиці на реовірусну інфекцію не спостерігалось протягом одного року після останнього випадку.

V. Правила безпеки для обслуговувального персоналу в неблагополучних щодо реовірусної інфекції птахогосподарствах

1. Працівники птахогосподарств повинні проходити попередній (до прийняття на роботу) і періодичні (один раз на рік) профілактичні медичні огляди відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2001 року № 559 “Про затвердження переліку професій виробництв та організацій, працівники яких підлягають обов'язковим профілактичним медичним оглядам, порядку проведення цих оглядів та видачі особистих медичних книжок”, дотримуватися санітарно-гігієнічного режиму на підприємстві та правил особистої гігієни.

2. Працівники забезпечуються мийними та дезінфікуючими засобами, спеціальним одягом, засобами індивідуального захисту, які мають запобігати інфікуванню.

3. Серед працівників птахогосподарств відповідальними особами обов'язково проводиться роз'яснювальна робота з питань дотримання правил особистої гігієни.

4. При проведенні аерозольної дезінфекції та використанні препаратів, що подразнюють слизову оболонку очей та органів дихання, працювати дозволяється тільки в протигазах або респіраторах та захисних окулярах, а при контакті з концентрованими розчинами необхідно користуватися гумовими рукавичками.

5. В аптечках першої допомоги повинні бути засоби, що нейтралізують дезінфекційні речовини, які використовуються.

6. Після проведення ветеринарно-санітарних робіт обличчя та руки необхідно вимити теплою водою з милом, руки продезінфікувати.

7. Палити та вживати їжу слід тільки у визначених для цього місцях.

8. При роботі з хворою птицею спеціалісти забезпечуються спецодягом (халатами/комбінезонами, рушниками, шапочками, змінним взуттям, бахілами, гумовими рукавичками, респіраторами тощо) та іншими засобами індивідуального захисту, а також необхідними інструментами, посудом, мийними та дезінфекційними засобами. Після закінчення роботи спецодяг і спецвзуття знезаражуються або знищуються. Після проведення клінічного огляду птиці чи відбору проб, патматеріалу від неї необхідно

вимити руки з милом (із дотриманням техніки обробки рук) та вмити обличчя.

Для миття рук застосовують рідкі мийні засоби, які дозволені для використання в Україні. Для запобігання ризику перехресного інфікування під час обробки рук персоналу необхідно використовувати безконтактний умивальник, безконтактний дозатор для мила, безконтактний дозатор для антисептика, пристрої для сушіння рук або дозатор з одноразовими рушниками-серветками.

9. До роботи з хворою птицею не допускаються особи з ознаками будь-яких захворювань або нездужання, старші 65 або молодші 18 років, вагітні жінки.

10. Працівники птахозабійних підприємств забезпечуються засобами індивідуального захисту (масками, спецодягом, засобами особистої гігієни) відповідно до вимог встановленого законодавства.

**Директор Департаменту аграрної
політики та сільського господарства**



Володимир ТОПЧІЙ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації
реовірусної інфекції птиці”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Розробка проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці” зумовлена тим, що на сьогодні в Україні існує можливість виникнення реовірусної інфекції птиці, яка може спричинити значні економічні збитки у птахівництві.

Проблема виникнення і розповсюдження реовірусної інфекції птиці в Україні не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і потребує окремого державного регулювання, оскільки у даному випадку стає реальною загроза як неконтрольованого поширення територією України реовірусної інфекції, так і значних економічних збитків, які можуть становити падіж до 30%, підвищене вибраковування до 15%, затрати на проведення лікувальних і санітарних міроприємств).

Слід також зазначити, що відсутність відповідного державного регулювання, за умов необхідності збереження належного рівня безпечності та якості харчових продуктів, а також потреби у виведенні продукції птахівництва на зовнішніх ринках, є суттєвим негативним чинником з точки зору іміджу України.

Цей нормативний акт (Інструкція) є актуальним і зможе вирішити дану проблему, і тому виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці”.

Епізоотичний стан щодо реовірусної інфекції не з’ясований, хоча значна частина птахогосподарств проводить профілактичне щеплення проти цього захворювання. Проте, не зважаючи на постійне використання вакцин, вірус реовірусної інфекції птиці продовжує циркулювати та уражувати птицю.

При проведенні паталого-анатомічного розтину птиці спеціалісти ветеринарної медицини, виявляють паталого-анатомічні зміни, які характерні для реовірусної інфекції, хоча офіційно захворювання не зареєстровано. Зважаючи на це існує ймовірність спалахів реовірусної інфекції птиці.

На цей час в Україні не існує нормативного акта (Інструкції) з профілактики та ліквідації цієї інфекційної хвороби.

Беручи до уваги те, що в Україні реовірусна інфекція може спричинити збитки та втрати у птахівництві, враховуючи досягнення та розробки сучасної науки щодо діагностики, лікування, профілактики даного захворювання, виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці” (далі-Інструкція).

2. Мета і шляхи її досягнення

Мета розробки Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя України щодо реовірусної інфекції птиці, покращенні методів боротьби з цим захворюванням, покращенні можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення реовірусної інфекції у птахівничих

господарствах різних форм власності, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці.

3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діє Закон України “Про ветеринарну медицину”. Реалізація акта не потребує внесення змін, розроблення нових чи визнання актів такими, що втратили чинність.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових фінансових витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Державною регуляторною службою України та державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект наказу не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць, а також функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

7. Запобігання корупції

У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

8. Громадське обговорювання

Проект наказу розміщено та оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

8¹ Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект постанови не стосується наукової сфери та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект наказу є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці
Проект наказу не має впливу на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття наказу забезпечить у повній мірі організацію та контроль епізоотичною ситуацією щодо реовірусної інфекції птиці, покращення метод боротьби з цим захворюванням, покращення можливостей реагування на спалахи та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств та визначить заходи безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та продовольства
України**



Максим МАРТИНЮ

“ ” _____ 2018 року

Аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці”

I. Визначення проблеми

Розробка проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці” зумовлена тим, що на сьогодні в Україні існує можливість виникнення реовірусної інфекції птиці, яка може спричинити значні економічні збитки у птахівництві.

За даними Державної служби статистики України, станом на 01.01.2018 року поголів'я птиці в Україні становило:

господарства населення – 92263,4 тис тис. голів;

сільськогосподарські підприємства – 112839,5 тис. голів;

Станом на 01.01.2018 року в Україні налічувалось 480 птахогосподарства різного напрямку.

Проблема виникнення і розповсюдження реовірусної інфекції птиці в Україні не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує окремого державного регулювання, оскільки у даному випадку стає реальною загрозою як неконтрольованого поширення територією України реовірусної інфекції, так і значних економічних збитків, які можуть становити від загибелі птиці (до 30%), підвищеного вибраковування (до 15%), витрати на утилізацію загиблої птиці, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, втрата привабливості продукції. Якщо взяти економічні збитки на прикладі одного господарства потужністю до 10000 тис голів птиці то втрати складатимуть орієнтовно 700 тис. грн. (недоотримання продукції, загибель, вибраковування, відставання у рості і розвитку, проведення лікувальних і санітарних заходів, витрати на утилізацію загиблої птиці, втрата привабливості продукції). При виникненні спалаху хвороби на господарство накладається карантинні обмеження, при яких забороняється переміщення птиці, вивіз птахопродукції в торгівельну мережу, крім їх переробки на м'ясні консерви, а також її експорт. Втрати при забороні на експорт при карантинних обмеженнях може залежити від обсягів експортних поставок і порушення термінів постачання згідно укладеного контракту.

Слід зазначити, що відсутність відповідного державного регулювання, за умов необхідності збереження належного рівня безпечності та якості харчових продуктів, а також потреби у виведенні продукції птахівництва на зовнішні ринки, є суттєвим негативним чинником з точки зору іміджу України і може призвести до втрати ринку збуту птахопродукції.

Даний нормативний акт (Інструкція) був розроблений з урахуванням того, щоб не створювати додаткових регуляторних бар'єрів для суб'єктів господарювання і визначає заходи щодо попередження виникнення хвороби, а у разі встановлення регламентує заходи з її ліквідації.

Цей нормативний акт (Інструкція) є актуальним і зможе вирішити дану проблему, і тому виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці”.

Епізоотичний стан щодо реовірусної інфекції не з'ясований, хоча значна частина птахогосподарств проводить профілактичне щеплення проти цього захворювання. Проте, не зважаючи на постійне використання вакцин, вірус реовірусної інфекції птиці продовжує циркулювати та уражувати птицю.

При проведенні патолого-анатомічного розтину птиці спеціалісти ветеринарної медицини, виявляють патолого-анатомічні зміни, які характерні для реовірусної інфекції, хоча офіційно захворювання не зареєстровано. Зважаючи на це існує ймовірність спалахів реовірусної інфекції птиці.

Вказану проблему передбачається вирішити шляхом прийняття проекту наказу, що дозволить:

встановити порядок проведення профілактичних заходів щодо даної хвороби;

провести ветеринарно-санітарні заходи направлені на ліквідацію хвороби у випадку виникнення у господарстві та попередити його;

визначити процедури поводження з продукцією тваринного походження, одержаною в неблагополучних господарствах.

Профілактичні заходи, які пропонуються у проекті наказу зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

II. Цілі державного регулювання

Ціллю розробки зазначеної Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя в птахівничих господарствах України щодо реовірусної інфекції птиці, чіткому врегулюванню відносин між службою ветеринарної медицини та суб'єктами господарювання незалежно від форм власності, виробництві продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки недопущення втрат, економічних збитків у птахівництві і у суб'єктів господарювання, стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні, збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва, виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки.

Ціллю державного регулювання також є покращення інвестиційної привабливості птахівничої галузі, підвищення конкурентоспроможності

вітчизняної продукції птахівництва на зовнішніх ринках, сприяння виведенню на зовнішні ринки української продукції.

Крім того, прийняття проекту наказу забезпечить правове підґрунття для здійснення ветеринарно-санітарних заходів у відповідності до встановленого законодавства України.

III. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo- залишити все так, як є.
Альтернатива 2	Часткове заповнення правової прогалини. Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики. Проте в разі виникнення хвороби та конфліктних ситуацій, пов'язаних із необхідністю проведення лікувальних заходів і оздоровлення господарства можливі небажані конфлікти та суперечки щодо правового статусу рекомендаційних норм. Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби
Альтернатива 3	Прийняття проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці".

2. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її

		<p>імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витрачатись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з втрат господарства від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по її стриманню і розповсюдженню. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 3	<p>Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Збереження іміджу та статусу країни, що дозволить вільну торгівлю продукцією птахівництва, в т.ч. і міжнародною. Залучення інвестицій у аграрний сектор економіки.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 1152,5 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 5762,5 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік - 436 798 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік - 116 403 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік - 2 183 988 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 рік - 582 013 грн.</p>

	Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні. Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.
Альтернатива 3	Застосування профілактичних заходів знизить ризик виникнення, розповсюдження хвороби і економічних збитків у громадян. Збереження поголів'я тварин та інвестицій у власне господарство	Часові витрати на ознайомлення з редакцією проекту наказу - разово орієнтовно 2 години.

Оцінка впливу на сферу суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	221	158	101	480
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	46,1	32,9	21	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами

		<p>господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію.. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини. Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики. Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з втрат господарства від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по її стриманню її і розповсюдженню. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України</p>
Альтернатива 3	<p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні. Уникнення підвищеного відходу птиці до 30%, підвищене вибраковування до 15%, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, втрат від</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних заходів і лабораторних досліджень.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 502 846 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 2 514 230 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 190 578 634 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік -</p>

	<p>відставання у рості і розвитку птиці, загибель ембріонів, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції.</p> <p>Збереження капітальних інвестицій у власне господарство та поголів'я тварин.</p> <p>Підвищення інвестиційної привабливості, збільшення конкурентоспроможності продукції, в тому числі на зовнішньому ринку.</p>	<p>50 787 446 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік – 952 893 170 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 рік – 253 937 230 грн.</p>
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива I	1	Спосіб зберігає всі наявні недоліки, зокрема, механізм оперативного

		реагування на біологічні виклики неефективний. Як наслідок, можна очікувати погіршення епізоотичної ситуації, економічних збитків для держави, громадян і суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	2	Питання вирішується частково і може бути прийнятним за умови низького ризику появи хвороби на території України. Суб'єкт зможе самостійно обирати, як саме застосовувати заходи, передбачені рекомендаціями. Проте такий підхід є занадто ризикованим в разі виникнення хвороби і не може забезпечити захист від неконтрольованого поширення збудника і значних економічних збитків.
Альтернатива 3	4	За сучасних обставин, єдиним адекватним шляхом є запровадження належного державного регулювання заходів з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці. Такий підхід відповідає світовій практиці та відображає потреби як держави, громадян, суб'єктів господарювання так і галузі птахівництва. Очікується, що спосіб дозволить досягти цілі, зазначеної в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми щодо виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань птиці.

		<p>об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію..</p> <p>Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження.</p> <p>Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торговельних партнерів України.</p>	
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних рекомендованих заходів, що будуть проводитись на розсуд суб'єкта господарювання.</p>	<p>Дана альтернатива є малоефективною, оскільки відзначається неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики виникнення і поширення хвороби.</p>
Альтернатива 3	<p>Можливість організованої протидії занесення збудника хвороби у птахогосподарство.</p> <p>Мінімізація наслідків від хвороби завдяки застосуванню профілактичних заходів.</p> <p>Застосування більш ефективних підходів</p>	<p>Пов'язані із проведенням у птахогосподарствах профілактичних заходів і лабораторних досліджень.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 502 846 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта</p>	<p>Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми щодо розповсюдження інфекційних захворювань та боротьби із реовірусною</p>

	<p>для попередження розповсюдження інфекційних захворювань.</p> <p>Уникнення підвищеного відходу птиці до 30 %, підвищеного вибраковування до 15%, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, відставання у рості і розвитку, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції</p> <p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні та досягнення інших цілей, зазначених у розділі II.</p>	<p>господарювання за 5 років – 2 514 230 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 190 578 634 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік – 50 787 446 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 років – 952 893 170 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 років – 253 937 230 грн.</p>	<p>інфекцією птиці.</p> <p>. Сприятиме запобіганню втрати поголів'я птиці, зниження продуктивності, покращенню якості виробництва продукції птахівництва та збереженню можливостей виходу її на міжнародні ринки.</p> <p>Заповнення правової прогалини.</p> <p>Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Збереження іміджу та статусу країни, що дозволить вільну торгівлю продукцією птахівництва, в т.ч. і міжнародною.</p> <p>Залучення інвестицій у аграрний сектор економіки.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p> <p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні. Збільшення кількості суб'єктів</p>
--	---	--	--

			господарювання у галузі птахівництва.
--	--	--	---------------------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи.	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1 через надмірну ризикованість продовження відсутності регулювання та відповідно потенційної втрати контролю над епізоотичною ситуацією в країні.	Виникнення і поширення реовірусної інфекції птиці на території України складає небезпеку для птахівництва і значних економічних збитків.
Альтернатива 2	Доцільність Альтернативи 2 є сумнівною, з огляду на частковий регулюючий ефект від застосування виключно рекомендаційних норм.	Низький результат обумовлений неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики для галузі птахівництва і уникнути значних економічних збитків.
Альтернатива 3	<p>Уникнення підвищеного відходу птиці до 30%, підвищене вибраковування до 15%, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, відставання у рості і розвитку, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції.</p> <p>Чітко встановлює заходи обов'язкові для виконання усіма суб'єктами господарювання, які направлені в першу чергу на недопущення виникнення захворювання, збереження епізоотичного благополуччя птахівництва, виробництва безпечних продуктів харчування. Заповнення правової прогалини.</p> <p>Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p>	Нестача фінансування на проведення всіх необхідних заходів може бути суттєвою загрозою забезпечення виконання акту.

	<p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні.</p> <p>Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.</p> <p>Профілактичні заходи, які пропонуються зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.</p>	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці", що забезпечує стабільну епізоотичну ситуацію в державі, розвиток птахівництва і отримання прибутку суб'єктами господарювання при мінімальних затратах.

Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість виконання та ефективної реалізації регуляторного акта, який дозволить забезпечити зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення реовірусної інфекції у птахівничих господарствах різних форм власності, забезпечення стійкого епізоотичного благополуччя у птахівництві, виробництва продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки.

V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язування визначеної проблеми

Проект наказу запроваджує механізми організації профілактичних заходів і ліквідації реовірусної інфекції птиці, що дозволяють зменшити як ризики від занесення збудника, так і негативні наслідки у випадку появи його в господарствах, адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.

Механізми забезпечення епізоотичного благополуччя України щодо реовірусної інфекції птиці, покращення методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращення можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення реовірусної інфекції птиці у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків виникнення захворювання у людей, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики, ліквідації та боротьби з

реовірусною інфекцією птиці. Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести вимоги Інструкції до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби та підготувати необхідні інструктивні матеріали на місцях;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги Інструкції шляхом оприлюднення її на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести навчання відповідального персоналу щодо особливості заходів профілактики реовірусної інфекції птиці та дій у випадку діагностування їх в господарстві;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо проведення профілактичних заходів згідно Інструкції;

3) передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб підприємства на виконання вимог Інструкції.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання інспекторів новим нормам законодавства та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Витрати органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки витрат для великих, середніх суб'єктів господарювання наведені у Додатку 2.

Розрахункові витрати суб'єктів підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проект наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи постійну загрозу виникнення захворювання птиці на реовірусну інфекцію та обсяги витрат і обмежень пов'язаних із виникнення та розповсюдженням захворювання строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Зміна строку дії Інструкції можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Показниками результативності впровадження регуляторного акта буде відсутність або зменшення неблагополучних пунктів по реовірусній інфекції птиці, зменшення кількості хворої птиці в неблагополучних пунктах, обсяг експорту продукції птахівництва, обсяг виробництва продукції птахівництва, обсяг капітальних інвестицій у галузь птахівництва.

Прогнозні значення показників результативності Інструкції будуть встановлюватися після набрання чинності Проекту наказу.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 480 суб'єктів господарювання діяльність яких пов'язана з утриманням та вирощуванням птиці (великі, середні, малі), та особисті селянські господарства громадян (приватний сектор) в яких утримується 92263,4 тис. голів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі "Діяльність", підрозділ "Обговорення проектів документів" і веб-сайті Мінагрополітики (www.minagro.gov.ua) у розділі "Регуляторна політика", підрозділ "Проекти наказів".

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення із новою Інструкцією, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 8 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

кількість планових діагностичних досліджень на метапневмовірусну інфекцію птиці;

кількість випадків захворювання сільськогосподарської птиці;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які постраждали внаслідок захворювання;
кількість неблагополучних пунктів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів країни шляхом обробки статистичної звітності Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, де будуть визначатися об'єкти контролю та нагляду, зони підвищеного ризику, які потребують повторного обстеження, досліджень та проведення відповідних протиепізоотичних заходів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності акта.

Повторне відстеження буде проводитись через рік після набрання чинності цього регуляторного акта.

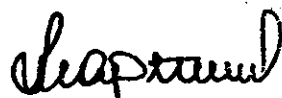
Періодичне - раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**



Максим МАРТИНЮК

		<p>Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить 10грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 30мл на м³ X 28 м³ = 10 грн</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м²</p> <p>Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м² X 15120 м² = 15120 грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дератизація(боротьба із щурами і мишами) -- 0,59 грн. за 1 м²</p> <p>Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м² = 8921грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дезінсекція (боротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1м³</p> <p>Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м³ =36288грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезакаризація (боротьба з кліщами) – 1,36/гол.</p>	<p>5000</p> <p>75600</p> <p>44604</p> <p>181440</p> <p>680000</p>
	Заходи щодо ліквідації шкідників		

	<p>Профілактичне щеплення</p> <p>Утилізація трупів птиці</p> <p>Інші процедури, а саме: лабораторні дослідження- дослідження крові птиці</p> <p>Черевики шкіряні на поліуретановій підшві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний (або халат бавовняний), одноразовий спецодяг (на 10 працівників персоналу).</p>	<p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Дезакаризація – $1,36 \times 100000 = 136000$ грн.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Профілактичні щеплення 0,90 за 1 гол. \times орієнтовно кількість поголів'я $\times 100000 \times 2$ кратна обробка = 180000 грн.</p> <p>Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштує 600 грн.</p> <p>При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570кг За рік вартість утилізації 39420 грн.</p> <p>Кратність профілактичної діагностики 4 рази на рік \times вартість діагностики 591,6</p> <p>Максимальна розрахункова потреба складає: 2366,4грн.</p>	<p>900000</p> <p>197100</p> <p>11832</p> <p>70000</p>
		<p>14000</p>	

3	РАЗОМ	502846*	2514230*
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	Великі і середні - 379	Великі і середні - 379
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	190578634	952893170

*Витрати суб'єктів господарювання будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної ситуації в господарстві.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	Великі і середні - 379	55903
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	Великі і середні - 379	269090
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата	1	Великі і середні - 379	111805

		на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)			
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн – відрядження)	3	Великі і середні - 379	436798
Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	Великі і середні - 379	2183988

ТЕСТ
суб'єкта підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками суб'єктів підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у період з 01 грудня 2016 р. по 31 січня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 5 нарад, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Держптаховетцентру, Мінагрополітики, Асоціації "Союз птахівників України".	20	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою профілактики та контролю епізоотичної ситуації щодо реовірусної інфекції птиці, вдосконалення методів боротьби з цим захворюванням, та покращення можливостей реагування на спалах хвороби було розроблено проект наказу Мінагрополітики наказу "Про затвердження Інструкції із профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птиці".

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти підприємництва:

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 480 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 101 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 21 % (відсотків).

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	З п'ять років
1	Ознайомлення Інструкцією орієнтовно 2 год, проведення навчання персоналу, орієнтовно до 8 годин (разово).	Заробітна плата 5900 грн./ 20 робочих днів =295 грн. за 8год + 74грн. за 2 год.= 369 грн.	-
2	<p>Захист господарства від занесення інфекції</p> <p>Профілактичну дезінфекцію проводять у благополучних щодо інфекційних хвороб тварин (птиці) суб'єктах господарювання з метою запобігання занесенню і поширенню патогенних мікроорганізмів, а також нагромадженню у птахівничих приміщеннях і на інших об'єктах умовно-патогенної мікрофлори</p>	<p>Дезінфекція– 1,70 грн. за м²</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480м³</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезінфекція приміщень разом з обладнанням,–1,70 грн.Х 15120 м² =25704грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Аерозольна дезінфекція приміщень разом з інвентарем і підстилкою – 17 грн за 1 л.Х доза 40мл на м³ Х 60480 м³ =41126грн.</p> <p>Дезінфекція інкубаційних яєць при одній закладці і трьох разовій обробці становить 29грн. На рік при 100 закладках 2900 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 20мл на м³ Х 28 м³ Х 3 = 29 грн.</p> <p>Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить 10грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 30мл на м³ Х 28 м³ = 10 грн</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1</p>	<p>128520</p> <p>205630</p> <p>14500</p> <p>5000</p>

	<p>Заходи щодо ліквідації шкідників</p>	<p>грн. за 1 м²</p> <p>Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м² X 15120 м² = 15120 грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дератизація(боротьба із щурами і мишами) – 0,59 грн. за 1 м²</p> <p>Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м² = 8921грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дезінсекція (боротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1м³</p> <p>Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м³ =36288грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезакаризація (боротьба з кліщами) – 1,36/гол.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Дезакаризація – 1,36 X 100000 = 136000 грн.</p>	<p>75600</p> <p>44604</p> <p>181440</p> <p>680000</p>
	<p>Профілактичне щеплення</p>	<p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Профілактичні щеплення 0,90 за 1 гол. X орієнтовно кількість поголів'я X 100000 X 2 кратна</p>	<p>900000</p>

		обробка = 180000 грн.	
	Утилізація трупів птиці	Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштує 600 грн. При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570кг За рік вартість утилізації 39420 грн.	197100
	Інші процедури, а саме: лабораторні дослідження- дослідження крові птиці	Кратність профілактичної діагностики 4 рази на рік X вартість діагностики 591,6 Максимальна розрахункова потреба складає: 2366,4 грн.	11832
	Черевики шкіряні на поліуретановій підшві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний (або халат бавовняний), одноразовий спецодяг (на 10 працівників персоналу).	14000	70000
3	РАЗОМ	502846*	2514230*
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	101	101
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього	50787446	253937230

	підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень		
--	--	--	--

*Витрати суб'єктів господарювання будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної ситуації в господарстві.

.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	101	14898
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	101	71710
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні –	1	101	29795

		295 грн /день)			
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн – відрядження)	3	101	116403
Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	101	582013

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства України

 Максим МАРТИНЮК

« _____ » _____ 2018 року

Зміна

до Плану діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік

№ з/п	Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття проекту регуляторного акта	Структурні підрозділи Міністерства та центральні органи виконавчої влади, що відповідають за розробку проекту регуляторного акта	Строк подання проекту регуляторного акта до Міністерства юстиції України
Проекти наказів Мінагрополітики				
1	“Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птахів”	Мета розробки Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя України щодо реовірусної інфекції птахів, покращенні методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращенні можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення реовірусної інфекції у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків для виникнення харчових токсикоінфекцій для людей, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації реовірусної інфекції птахів.	Мінагрополітики, Держпродспоживслужба	ІІ квартал