



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Волочиська міська об'єднана
територіальна громада
Хмельницької області
вул. Незалежності, 88,
м. Волочиськ,
Хмельницька область, 31200

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Волочиської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Порядку залучення коштів замовників будівництва на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Волочиської ОТГ» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Волочиської міської об'єднаної територіальної громади Хмельницької області від 06.03.2018 № 338.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Волочиської міської ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, промисловості та підприємництва та аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Щодо проекту рішення

1) Відповідно до статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038) порядок залучення, розрахунок розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

В преамбулі проекту рішення зазначено, що міська рада вирішила прийняти дане рішення на виконання вимог частини першої статті 40 Закону № 3038 та керуючись статтями 26, 59, 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».



Натомість, питання залучення виконавчими органами сільських, селищних, міських рад на договірних засадах коштів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, розташованих на відповідній території, та коштів населення, а також бюджетних коштів на будівництво, розширення, ремонт і утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури регулюється підпунктом п'ять пункту а) статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Пропонуємо доповнити преамбулу проекту рішення статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтю 40 Закону № 3038.

2) Пунктом 2 проекту рішення передбачено затвердити примірний договір про пайову участь у розвитку інфраструктури населених пунктів Волочиської міської об'єднаної територіальної громади Хмельницької області, згідно з додатком 2 (далі – форма договору).

Однак, чинним законодавством України (частина перша статті 40 Закону № 3038) передбачено повноваження органів місцевого самоврядування лише щодо встановлення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту, а не встановлення та затвердження форм договорів.

Зважаючи на зазначене, пропонуємо виключити пункт 2 проекту рішення та додаток 2 до нього (примірний договір).

3) Пунктом 4 проекту рішення зазначено, що при видачі містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, що перебуває у володінні чи користуванні замовника, має передбачатися інформування щодо зобов'язання замовника укласти з Волочиською міською радою договору про пайову участь та сплатити пайовий внесок відповідно до цього порядку в повному обсязі до прийняття об'єкта в експлуатацію.

Проте, Законом № 3038 не передбачено інформування замовника щодо зобов'язання укласти договір про пайову участь та сплати пайового внеску, а тому, дану вимогу пропонуємо виключити з проекту рішення.

2. Щодо Порядку залучення, коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Волочиської міської об'єднаної територіальної громади

1) Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок залучення, коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Волочиської міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Порядку), як додаток 1. Звертаємо увагу, що назва проекту Порядку відрізняється від назви, яка прописана в проекті рішення.

2) Пункт 1.1. розділу 1 «Загальні положення» проекту Порядку рекомендуємо доповнити наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово – комунального господарства України від 05.07.2013 року № 293 «Про прийняття національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013», наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово – комунального господарства України від 04.06.2014 року № 163 «Про затвердження ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» та наказом Державного комітету України з будівництва та

архітектури від 27.09.2005 № 174 «Про затвердження Порядку визначення та застосування показників опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України».

3) Пунктом 1.2. розділу 1 «Загальні положення» проекту Порядку зазначено, що терміни застосовані у цьому Порядку, використовуються у значенні, встановленому Законом № 3038. Однак терміни, визначені проектом Порядку, не відповідають вимогам частини першої статті 1 Закону № 3038.

Пропонуємо привести пункт 1.2. розділу 1 «Загальні положення» проекту Порядку у відповідність до чинного законодавства, зокрема, до вимог статті 1 Закону № 3038.

4) Пунктом 2.5. розділу 2 «Порядок залучення коштів пайової участі у розвиток інфраструктури населених пунктів Волочиської міської ОТГ» проекту Порядку визначено перелік випадків, коли замовники не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури.

У частині другій статті 40 Закону № 3038 зазначено, що замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.

Отже, пропонуємо привести пункт 2.5. розділу 2 «Порядок залучення коштів пайової участі у розвиток інфраструктури населених пунктів Волочиської міської ОТГ» проекту Порядку у відповідність до вимог частини другої статті 40 Закону № 3038.

5) Пунктом 2.6. розділу 2 «Порядок залучення коштів пайової участі у розвиток інфраструктури населених пунктів Волочиської міської ОТГ» проекту Порядку встановлено, що пайова участь сплачується замовником на підставі договору, який укладається між Волочиською міською радою та замовником до прийняття. Пропонуємо вищезазначений пункт привести у відповідність до вимог частини дев'ятої статті 40 Закону № 3038, а саме договір про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту укладається не пізніше ніж через 15 робочих днів з дня реєстрації звернення замовника про його укладення, але до прийняття об'єкта будівництва в експлуатацію.

6) Абзацом другим частини п'ятої статті 30 Закону № 3038 встановлено, що у разі якщо кошторисна вартість будівництва інженерних мереж та/або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, орган місцевого самоврядування приймає рішення про відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 3.3. розділу 3 «Визначення розміру пайової участі» проекту Порядку доповнити абзацом другим частини п'ятої статті 30 Закону № 3038.

7) Пропонуємо із пунктів 3.4. та 3.6. розділу 3 «Визначення розміру пайової участі» проекту Порядку виключити слова «сума коштів, яку замовник зобов'язаний перерахувати до місцевого бюджету»; з пункту 3.4. розділу 3 проекту Порядку виключити слова «відсоток загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта визначений пунктом 4.3 цього Порядку»; з пункту 3.6. розділу 3 проекту Порядку виключити слова «відсоток загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта визначений пунктом 3.1 цього Порядку».

8) Пунктом 4.2 розділу 4 «Укладання договору про пайову участь» проекту Порядку зобов'язано замовника об'єкта будівництва звернутися до Волочиської міської об'єднаної територіальної громади із заявою про укладання договору про пайову участь. Форма заяви додається до проекту Порядку як додаток 1.

Однак, чинним законодавством України (частина восьма статті 40 Закону № 3038) передбачено повноваження органів місцевого самоврядування лише щодо укладання договорів на підставі звернення замовника про укладення договору про пайову участь, а не встановлення форм заяв.

Зважаючи на зазначене, пропонуємо пункт 4.2 розділу 4 «Укладання договору про пайову участь» проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини восьмої статті 40 Закону №3038 та виключити форму заяви (додаток 1 до Порядку) про укладання договору про пайову участь.

9) Пунктом 4.3. розділу 4 «Укладання договору про пайову участь» проекту Порядку визначено перелік документів, що додаються до заяви про укладення договору про пайову участь. Разом з тим, окрім документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками, до переліку входять також і інші документи, які не передбачені частиною восьмою статті 40 Закону № 3038.

Виходячи з вищевикладеного, пропонуємо в пункті 4.3. розділу 4 «Укладання договору про пайову участь» проекту Порядку виключити перелік документів, які не передбачені Законом № 3038, а також іншими законодавчими актами.

10) Пункт 6.3 розділу 6 «Відповідальність» проекту Порядку щодо прострочення термінів сплати пропонуємо виключити або обґрунтувати його у АРВ до проекту рішення.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

3. Щодо АРВ до проекту рішення

Наданий розробником АРВ до проекту рішення, зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного

акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

Так, у розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання» АРВ до проекту рішення, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема визначити причини її виникнення, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Водночас, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ до проекту рішення обмежився лише текстовим описом. Розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності, оскільки розробником не обґрунтовано необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі регулювання» АРВ до проекту рішення визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів.

Однак, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення не наведено розрахунків вигод та витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене вище, не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення розробником наводиться інформація, що під дію регулювання проекту рішення підпадають суб'єкти господарювання середнього та малого підприємництва. Проте, в АРВ до проекту рішення окремо кількісно не визначено витрати суб'єктів середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до Методики, та не здійснено розрахунок витрат на запровадження

державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ до проекту рішення розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта. Розробник обмежився лише показниками результативності, такими як: розмір коштів, залучених до бюджету розвитку; кількість укладених договорів про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури громадян.

При цьому, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення не зазначено вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, та цільові групи осіб (наукові установи), що залучатимуться для проведення відстеження.

У зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

За результатами розгляду цього листа, просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Волочиської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Порядку залучення коштів замовників будівництва на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Волочиської ОТГ», разом з аналізом регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна