



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» здійснено розгляд проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу” (далі – проект постанови), надісланого листом Міністерства внутрішніх справ України від 02.04.2018 № 4538/07/24-2018.

За результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом постанови передбачається затвердити Зміни, що вносяться до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу (далі – проект Змін).

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4751/0/20-18 від 21.05.2018



Щодо внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності (далі – Ліцензійні умови 1), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.11.2015 № 960 „Про затвердження Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності”

1. До абзаців третього та четвертого підпункту 2 пункту 1 проекту Змін

Абзацами третім та четвертим підпункту 2 пункту 1 проекту Змін передбачається пункт 7 Ліцензійних умов 1 доповнити новим підпунктом 11, відповідно до якого суб'єкт охоронної діяльності буде зобов'язаний повідомляти органу ліцензування в довільній формі у будь-який зручний спосіб (листом особисто, поштовим відправленням або в електронному вигляді) про наявність (відсутність) пункту централізованого спостереження та/або транспорту реагування протягом п'яти робочих днів з дня початку (припинення) їх використання;

Так, відповідно до абзацу четвертого пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII „Про ліцензування видів господарської діяльності” (далі – Закон № 222) вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають організаційні вимоги щодо строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін.

Також, згідно з частиною другою статті 15 Закону № 222 ліцензіат зобов'язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін.

Водночас, згідно з пунктом 6 Ліцензійних умов 1 до заяви про отримання ліцензії додаються:

1) копія паспорта керівника здобувача ліцензії (або довіреної особи) з відміткою контролюючого органу про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (подається тільки фізичними особами - підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу);

2) документи, що підтверджують відповідність установленим умовам залучення та відсутність обмежень стосовно працівників, задіяних до здійснення охоронних заходів, а саме:

щодо фахівця (фахівців) з організації заходів охорони:

- копія документа, який підтверджує його (їх) відповідність кваліфікаційним вимогам, визначеним пунктом 14 цих Ліцензійних умов;

- копії документів, які підтверджують проходження особою обов'язкового попереднього (періодичного) психіатричного огляду та профілактичного наркологічного огляду, які видані в установленому порядку;

- копія документа, що підтверджує відсутність в особі обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків, який видається в установленому порядку;

- копія паспорта громадянина України;

- копія трудового договору або витяг з трудової книжки особи, завірені суб'єктом господарювання;

щодо персоналу охорони (за наявності):

- список персоналу охорони на дату подання заяви про отримання ліцензії, підписаний керівником здобувача ліцензії або уповноваженою ним особою та завірений печаткою (за наявності);

- копія документа, який підтверджує відповідність особи кваліфікаційним вимогам, визначеним пунктом 15 цих Ліцензійних умов;

- копії документів, які підтверджують проходження особою обов'язкового попереднього (періодичного) психіатричного огляду та профілактичного наркологічного огляду, які видані в установленому порядку;

- копія документа, що підтверджує відсутність в особі обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків, який видається в установленому порядку;

- копія паспорта громадянина України;

- копія трудового договору або витяг з трудової книжки особи, завірені суб'єктом господарювання;

3) опис документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, у двох примірниках.

Тобто, Ліцензійними умовами 1 не передбачено подання до органу ліцензування разом із заявою про отримання ліцензії на провадження охоронної діяльності будь-яких документів щодо наявності пункту централізованого спостереження та/або транспорту реагування у здобувача ліцензії.

З огляду на зазначене, абзац четвертий підпункту 2 пункту 1 проекту Змін потребує виключення.

2. До абзаців третього, п'ятого та шостого підпункту 2 пункту 1 проекту Змін

Абзацами третім, п'ятим та шостим підпункту 2 пункту 1 проекту Змін передбачається пункт 7 Ліцензійних умов 1 доповнити новим підпунктом 12, відповідно до якого суб'єкт охоронної діяльності буде зобов'язаний повідомляти письмово замовників охоронних послуг про планове або позапланове припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження охоронної діяльності загалом або за місцезнаходженням об'єктів охорони замовників охоронних послуг у день припинення діяльності.

Про відновлення провадження охоронної діяльності ліцензіат повідомляє замовників охоронних послуг письмово до моменту відновлення діяльності.

Так, відповідно до абзацу восьмого пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону № 222 вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають організаційні вимоги щодо порядку дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з

неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження ним виду господарської діяльності загалом або за певними місцями провадження такої діяльності та відновлення її провадження.

Водночас, з метою уникнення неоднозначного трактування Ліцензійних умов 1, пропонуємо розробнику в абзаці шостому підпункту 2 пункту 1 проекту Змін слова „до моменту відновлення діяльності” замінити словами „у день відновлення діяльності”.

3. До підпункту 5 пункту 1 проекту Змін

Підпунктом 5 пункту 1 проекту Змін передбачається в новій редакції викласти форму заяви про отримання ліцензії (далі – Форма заяви).

Так, розробником пропонується у Формі заяви зазначити інформацію про фахівця з організації заходів охорони (найменування посади, прізвище, ім'я, по батькові).

Водночас, згідно з частиною другою статті 11 Закону № 222 у заяві про отримання ліцензії повинна міститися інформація про:

1) здобувача ліцензії:

для юридичної особи - повне найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код;

для фізичної особи - підприємця - прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дані про місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичною особою, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку у паспорті, - подається копія цієї відмітки) та згода на обробку персональних даних з метою забезпечення виконання вимог цього Закону;

2) вид господарської діяльності (повністю або частково), зазначений у статті 7 цього Закону, на провадження якого здобувач ліцензії має намір одержати ліцензію.

З огляду на зазначене, у Формі заяви необхідно виключити необхідність зазначати інформацію про фахівця з організації заходів охорони (найменування посади, прізвище, ім'я, по батькові).

Щодо внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу (далі – Ліцензійні умови 2), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02.12.2015 № 1000 „Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту

вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу”

1. До абзацу першого пункту 2 проекту Змін

В абзаці першому пункту 2 проекту Змін (у назві проекту Ліцензійних умов 2) слова „провадження діяльності” необхідно замінити словами „провадження господарської діяльності”.

2. До абзацу четвертого підпункту 6 пункту 2 проекту Змін

Абзацом четвертим підпункту 6 пункту 2 проекту Змін передбачається в абзаці другому підпункту 5 Ліцензійних умов 2 речення „Після одержання територіальним органом Національної поліції повідомлення з магазину про реалізацію зброї така зброя знімається з обліку.” замінити реченням „Суб’єкт господарювання у десятиденний строк надсилає територіальним органам Національної поліції повідомлення про реалізацію зброї, спеціальних засобів.”.

Як зазначалось вище, відповідно до абзацу четвертого пункту 3 частини дев’ятої статті 9 Закону № 222 вимоги ліцензійних умов до суб’єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включати організаційні вимоги щодо строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін.

Також, згідно з частиною другою статті 15 Закону № 222 ліцензіат зобов’язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін.

Отже, пропонуємо розробнику надати обґрунтування з посиланням, зокрема, і на норми Закону № 222, щодо необхідності та доцільності надсилання суб’єктом господарювання у десятиденний строк до територіальних органів Національної поліції повідомлення про реалізацію зброї, спеціальних засобів.

3. Щодо виключення копії дозволу на відкриття об’єкта дозвільної системи з переліку підтвердних документів, які додаються до заяви про отримання ліцензії, передбачених пунктом 5 Ліцензійних умов 2

Відповідно до абзацу третього підпункту 1 пункту 5 Ліцензійних умов 2 до заяви про отримання ліцензії додається такий підтвердний документ, як копія дозволу на відкриття об’єкта дозвільної системи.

Слід зазначити, що листом від 28.02.2018 № 2250/0/20-18 Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) зверталась до Кабінету Міністрів

України щодо надання доручення Міністерству внутрішніх справ України (далі – МВС) переглянути положення Ліцензійних умов 2 в частині виключення норми щодо необхідності надання до органу ліцензування разом із заявою про отримання ліцензії копії дозволу на відкриття об'єкта дозвільної системи.

Наразі, листом від 10.04.2018 № 4799/05/12-2018 МВС за результатами розгляду листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 13.03.2018 № 8433/1/1-18 щодо перегляду окремих положень Ліцензійних умов 2, серед іншого, поінформувало ДРС про те, що після створення електронної системи фіксації адміністративних інформаційних ресурсів (створення якої передбачено Планом пріоритетних заходів інформатизації на 2018 - 2020 роки) МВС здійснить заходи щодо виключення копії дозволу на відкриття об'єкта дозвільної системи з переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії.

Проте, запропонована МВС пропозиція не може бути підтримана ДРС, оскільки у частині сьомій статті 9 Закону України від 06.09.2012 № 5203-VI „Про адміністративні послуги” визначено, зокрема, що суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління.

З огляду на зазначене, пропонуємо розробнику пункт 2 проекту Змін, яким передбачені зміни до Ліцензійних умов 2, доповнити новим підпунктом, яким передбачити виключення абзацу третього підпункту 1 пункту 5 Ліцензійних умов 2, згідно з якими до заяви про отримання ліцензії додається такий підтвердний документ, як копія дозволу на відкриття об'єкта дозвільної системи.

Враховуючи викладене, повідомляємо про необхідність доопрацювання проекту Змін з урахуванням наданих зауважень та пропозицій.

Крім того, прийняття проекту постанови здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Законом про регуляторну політику принципом прозорості та врахування громадської думки.

Вказаний принцип, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому Законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

На адресу ДРС до проекту постанови надійшли зауваження та пропозиції від Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців охоронної галузі „Федерація професіоналів безпеки” Федерації роботодавців України листами від 11.04.2018 № 11 та від 13.04.2018 № 12 (копії додаються).

Акцентуємо увагу розробника, що відповідно до частини сьомої статті 9 Закону про регуляторну політику усі зауваження і пропозиції щодо проекту

регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Таким чином, розробку проекту постанови здійснено без урахування вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме без дотримання принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 цього Закону, зокрема принципів адекватності та збалансованості, а також не дотриманням вимог статті 5 в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

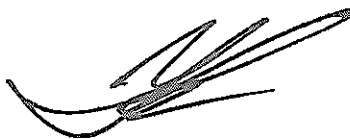
Підсумовуючи викладене, керуючись статтею 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу”.

Додаток: 6 арк.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна

ФЕДЕРАЦІЯ РОБОТОДАВЦІВ УКРАЇНИ



ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙ РОБОТОДАВЦІВ
ОХОРОННОЇ ГАЛУЗІ «ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІОНАЛІВ БЕЗПЕКИ»

01030, м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 1, офіс 611

тел. (044) 227-23-10 e-mail: office@ufpb.kiev.ua http://www.ufpb.kiev.ua

Вих. № 11 від 11 квітня 2018 року

Голові Державної регуляторної
служби України

Ляпіній К.М.

01011, Київ, вул. Арсенальна, 9/11

Щодо проекту постанови КМУ «Про
внесення змін до Ліцензійних умов
проведення охоронної діяльності»

Шановна Ксенія Михайлівно!

Всеукраїнським об'єднанням організацій роботодавців охоронної галузі «Федерація професіоналів безпеки» проведено аналіз проекту постанови КМУ «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу» (надалі - Проект МВС) у частині внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності та інформується про наступне.

Частково прийнявши до уваги зауваження, що були викладені Державною регуляторною службою України у рішенні № 546 від 24.11.2017 року, у новій редакції Проекту МВС пропонуються окремі положення, що можуть ускладнити діяльність суб'єктів господарювання у секторі охоронної діяльності та не відповідають наданому обґрунтуванню, а саме:

«2. у пункті 7:

доповнити пункт новими підпунктами 11 і 12 такого змісту:

11) повідомляти органу ліцензування в довільній формі у будь-який зручний спосіб (листом особисто, поштовим відправленням або в електронному вигляді) про наявність (або відсутність) пункту централізованого спостереження та/або транспорту реагування протягом п'яти робочих днів з дня початку (припинення) їх використання;

12) повідомляти письмово замовників охоронних послуг про планове або позапланове припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження

охоронної діяльності загалом або за місцезнаходженням об'єктів охорони замовників охоронних послуг у день припинення діяльності.

Про відновлення провадження охоронної діяльності ліцензіат повідомляє замовників охоронної діяльності письмово до моменту відновлення діяльності.»

Обґрунтування підпункту 11 полягає у приведенні ліцензійних умов у відповідність до постанови КМУ від 7 липня 2010 р. № 565 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2017 р. № 582) «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охоронної діяльності, що підлягає ліцензуванню, і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством внутрішніх справ». Згідно цього документу, одним з критеріїв визначення ступеню ризику є наявність у ліцензіатів пунктів централізованого спостереження та власного транспорту реагування. Чинне формулювання має на увазі наявність у ліцензіата одночасно обох необхідних складових провадження визначеного способу господарської діяльності, що в цілому є зрозумілим та об'єктивно обґрунтованим.

В той же час, запропоноване формулювання вимог щодо надання інформації від ліцензіатів про наявність (або відсутність) пункту централізованого спостереження та/або транспорту реагування має бути розповсюджене на суб'єктів господарювання, що не підпадають під комплексну (подвійну) кваліфікаційну ознаку об'єкта контролю згідно з абзацом четвертим пункту 3 постанови КМУ від 7 липня 2010 року №565. Як наслідок, має збільшитися обсяг документообігу між органом ліцензування та ліцензіатами без визначених юридичних наслідків надання такої інформації.

Стосовно доповнення п.7 Ліцензійних умов підпунктом 12, слід зазначити наступне:

Згідно з абзацом першим частини дев'ятої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» до ліцензійних умов за окремими видами господарської діяльності можуть бути включені певні вимоги за ознаками їх «особливостей провадження». При цьому слід зазначити, що статтями 7 та 8 Закону України «Про охоронну діяльність» обставини «планового або позапланового припинення» діяльності, до особливостей провадження охоронної діяльності не віднесені.

Усі взаємовідносини між суб'єктами господарювання (охоронними компаніями) та замовниками послуг охорони регулюються цивільно-правовими відносинами (господарськими договорами) на основі яких надаються послуги. У договорах визначаються способи, терміни та інші питання, що стосуються інформування замовника про виникнення обставин, за яких надання послуг неможливе. Як відомо, статтею 14-1 Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» визначений перелік форс-мажорних обставин та порядок, у тому числі строки, отримання підтвердження відомостей про їх настання.

На нашу думку, висунення будь-яких немотивованих додаткових вимог, що стосуються правовідносин між сторонами договору є неприпустимим.

Крім того, запропоноване у Проекті МВС широке формулювання припинення діяльності формально може бути підставою для оцінки

ситуацій, що носять робочий характер і за настання яких практична реалізація подібних вимог буде неможливою. Так, наприклад, тимчасовий збій роботи мереж операторів зв'язку, що є технологічною ланкою процесу охорони – одна із багатьох причин тимчасової неможливості надання послуги централізованої охорони за допомогою пунктів централізованого спостереження. Як правило, подібні збої носять періодичний та короточасний характер. При цьому, інформація від операторів зв'язку про причини, час відновлення тощо до користувачів не надходить. Відповідно до запропонованого варіанту МВС, ліцензіати при настанні подібних обставин мають письмово інформувати замовників (кількість яких у охоронних компаній складає від декількох сотень до десятків тисяч).

Враховуючи чинний стан законодавчого врегулювання інформаційних правовідносин в охоронній галузі та позицію недержавного сектору ринку охорони, звертаємося з клопотанням до Державної регуляторної служби України прийняти рішення про направлення Проекту МВС (у частині змін до чинних Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності) на доопрацювання.

З повагою,

Голова об'єднання



Сергій Сидоренко

Упорядник В. Борецький (044)227-23-10

ФЕДЕРАЦІЯ РОБОТОДАВЦІВ УКРАЇНИ



ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙ РОБОТОДАВЦІВ
ОХОРОННОЇ ГАЛУЗІ «ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІОНАЛІВ БЕЗПЕКИ»

01030, м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 1, офіс 611
тел. (044) 227-23-10 e-mail: office@ufpb.kiev.ua http://www.ufpb.kiev.ua

Вих. №12 від 13 квітня 2018 року

(на доповнення до вих. № 11 від 11.04.2018)

Голові Державної регуляторної
служби України

Ляшніній К.М.

01011, Київ, вул.Арсенальна, 9/11

До проекту постанови КМУ «Про
внесення змін до Ліцензійних умов
провадження охоронної
діяльності...» (розробник - МВС
України)

Шановна Ксенія Михайлівно!

У зв'язку з ініціативою МВС України щодо підготовки та погодження в установленому порядку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу» (надалі - Проект МВС), у частині внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців охоронної галузі «Федерація професіоналів безпеки» (надалі - Об'єднання) 11 квітня 2018 року звернулося до Державної регуляторної служби України з клопотанням про прийняття рішення про відмову у погодженні Проекту МВС.

На доповнення до клопотання Об'єднання від 11 квітня 2018 року (вих. №11), просимо також додатково врахувати наступне:

Проект МВС передбачає наявність у суб'єктів охоронної діяльності спрощеної форми правовстановлюючих документів замовників послуг охорони на об'єкти охорони, а саме копій таких документів, засвідчених самими

Державна регуляторна служба України
№ 5672/1/19-18 від 16.04.2018

замовниками, без необхідності засвідчення їх печатками (за нині чинними Ліцензійними умовами).

За формальними ознаками, нині чинна вимога Ліцензійних умов на провадження охоронної діяльності про наявність у суб'єкта охоронної діяльності копій правостановлюючих документів замовників на об'єкти охорони виходить за межі вимог Закону України «Про охоронну діяльність», яким не запроваджений відповідний юридичний обов'язок для замовників послуг охорони щодо їх надання.

<p>Частина третя статті 8 Закону України «Про охоронну діяльність»</p>	<p>Підпункт 1 пункту 10 Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності (затверджені постановою КМУ № 960 за 2015 рік)</p>
<p>Стаття 8. Договір про надання послуг з охорони</p> <p>...3. Замовник послуг з охорони майна зобов'язаний надати суб'єкту охоронної діяльності для ознайомлення оригінали документів або завірені в установленому порядку їх копії, що підтверджують його право володіння чи користування майном на законних підставах, охорона якого є предметом договору, а також правомірність знаходження такого майна, транспортного засобу чи особи у визначеному місці охорони.</p>	<p>п.10.....</p> <p>1) договір про охорону об'єкта укладається за наявності в замовника охоронних послуг документів, що засвідчують його повноваження на володіння (користування) об'єктом на правах власності, оренди (суборенди), іншому визначеному законодавством праві користування, які пред'являються суб'єкту охоронної діяльності для огляду в оригіналі, а їх копії, завірені печаткою власника, залишаються у справі суб'єкта охоронної діяльності;</p>

Не визначає такого обов'язку цивільне законодавство.

<p>Стаття 978. Договір охорони</p> <p>1. За договором охорони охоронець, який є суб'єктом підприємницької діяльності, зобов'язується забезпечити недоторканність особи чи майна, які охороняються. Володільць такого майна або особа, яку охороняють, зобов'язані виконувати передбачені договором правила особистої та майнової безпеки і щомісячно сплачувати охоронцю встановлену плату.</p>
--

При цьому, за повідомленнями операторів ринку охоронних послуг, є численні факти відмови власників (інших законних користувачів майнових комплексів) від передачі охоронним підприємствам правостановлюючих документів на майно з посиланням на наступні обставини:

а) суб'єктивне небажання власників (законних користувачів) об'єктів охорони розповсюджувати (тиражувати) наявні у них правовстановлюючі документи щодо майна;

б) обмеження обігу печаток суб'єктів господарювання у певній мірі знизило рівень захисту документів;

в) постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127 «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», на підставі Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», визначені Порядок надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, а також Порядок доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. За означених обставин, у разі виникнення службової необхідності отримати актуальну інформацію щодо власника (законного користувача об'єкта охорони), ліцензіар або інший уповноважений орган державного нагляду та контролю, уповноважені правоохоронні органи не обмежені у поточному доступі до відомостей означеного Реєстру.

Просимо врахувати.

З повагою,

Голова Об'єднання



С.М. Сидоренко