



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № _____ від “ _____ ” _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України «Про затвердження Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики» (далі – проект наказу та проект Методики відповідно), а також документи, що надані до нього листом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 25.04.2018 № 01/32-3261.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

проект наказу розроблено з метою визначення механізму формування та встановлення розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності з метою розвитку телекомунікаційних мереж, задоволення потреб споживачів телекомунікаційних послуг і розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

У контексті положень пункту 2 Розділу II проекту Методики пропонується встановити, що *на розраховану або визначену відповідно до вимог Закону одноразову плату за розробку та видачу технічних умов нараховується податок на додану вартість, якщо послуга з розробки та видачі технічних умов надається платником податку на додану вартість.*

При цьому, слід звернути увагу, що вимогами статті 17 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі - Закон) встановлено, що *розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу* визначається власником інфраструктури цього об'єкта доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу,

Державна регуляторна служба України
ВІХ №5526/0/20-18 від 12.06.2018



затвердженою відповідним державним органом влади згідно з цим Законом, і не може перевищувати, визначених цим Законом, граничних розмірів відповідної плати.

У даному випадку, вважаємо, що оскільки Законом визначені граничні розміри плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу, розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу визначається власником інфраструктури цього об'єкта доступу в межах розмірів визначених Законом з урахуванням податку на додану вартість, якщо власник інфраструктури є платником цього податку.

Отже, можна зробити висновок, що положення пункту 2 Розділу II проекту Методики суперечать частині сьомій статті 17 Закону.

Водночас, запропоновані положення пункту 2 Розділу II проекту Методики викладено у спосіб який не дозволяє в повній мірі оцінити відповідності остаточно визначеної плати за розробку та видачу технічних умов граничним розмірам відповідної плати, визначеним частиною сьомою статтею 17 зазначеного Закону, що, в свою чергу, може призвести до колізій, спорів та різного тлумачення в частині визначення одноразової плати за розробку та видачу технічних умов та етапу нарахування податку на додану вартість.

Зазначене, є порушенням норм статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який не є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Враховуючи зазначене, положення пункту 2 Розділу II проекту Методики потребують доопрацювання з урахуванням вимог чинного законодавства.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (АРВ), викладаються письмово згідно з додатком І цієї Методики.

1. Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Проте, при визначенні проблеми, розробник обмежився виключно її словесним описом, вказавши, що необхідністю впровадження відповідного

державного регулювання є доцільність виконання вимог статті 9 Закон України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», який набрав чинності 04.06.2017 року.

При цьому розробником не здійснено деталізованого аналізу практичних проблем, які виникли при застосуванні чинного механізму формування та визначення розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики всіх форм власності, не здійснено опису характеру їх негативного впливу на господарську діяльність відповідних суб'єктів, а також не підтверджено існування проблеми з допомогою аналітичних даних щодо ситуації, яка склалася між суб'єктами господарювання та власниками інфраструктури об'єктів електроенергетики, кількості звернень операторів, провайдерів щодо наявності відповідної проблеми (за наявності) тощо.

Загалом, в АРВ до проекту наказу розробником не проаналізовано існуюче регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалася проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не оцінено сфери, на яких проблема має найбільший негативний вплив.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився переважно текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання, зокрема розробником при здійсненні аналізу обраної другої альтернативи «Залишення існуючої ситуації без змін» здійснено формальний опис відповідних наслідків від її застосування, що не дозволяє встановити факт існування практичної проблеми, станом на цей час, а також однозначно виокремити переваги застосування обраної розробником альтернативи в частині затвердження проекту Методики.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

4. У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробнику необхідно оцінити, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання чинності, які мають бути пов'язані безпосередню із предметом регулювання зазначеного проекту наказу.

5. При заповненні розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог

регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, які повинні проваджувати або виконувати вимоги даного регуляторного акта, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи витрати держави не є оптимальними і не містять ознак корупційних ризиків.

6. У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником наведено лише 1 додатковий показник, який безпосередньо характеризує результативність регуляторного акта. Зазначене є порушенням вимог Методики, яка передбачає, що слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Крім цього, під час розгляду проекту наказу, на адресу Державної регуляторної служби України (в тому числі на адресу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України) надійшов лист від Інтернет Асоціації України від 17.04.2018 № 60/1, яке містить зауваження до запропонованого цим проектом акта механізму державного регулювання.

З приводу зазначеного, повідомляємо, що статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» визначено ключові принципи державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності. Принцип прозорості та врахування громадської думки, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Статтею 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», встановлено, що усі зауваження та пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю або частково враховує одержані зауваження та пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

З метою дотримання вищезазначених вимог вказаного Закону, розробнику проекту наказу необхідно здійснити об'єктивний розгляд відповідного листа та інформувати автора і Державну регуляторну службу України про його результати.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», вимог статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів положення яких викладено у спосіб, який не є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, а також вимог статті 8 в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України «Про затвердження Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики».

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія Ляпіна