



МІНІСТЕРСТВО ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ (Мінприроди)

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044)206-31-64;
факс: (044) 206-31-07E-mail: secretar@menr.gov.ua Код ЄДРПОУ 37552996

№ _____
на № _____

Державна регуляторна служба
України

Про законопроект

На виконання пункту 5 розділу I протоколу від 22.08.2017 № 6 позачергового засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Міністерство екології та природних ресурсів розробило проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності» (додається).

Відповідно до Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, та враховуючи актуальність і важливість урегулювання питань щодо запобігання випалювання природної рослинності, просимо погодити зазначений проект Закону в найкоротший термін.

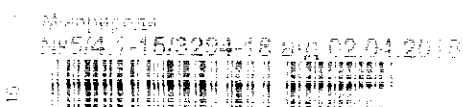
Водночас повідомляємо, що проект зазначеного вище акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства в розділі «Регуляторна діяльність».

- Додатки: 1. Проект Закону України на 2 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця на 4 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на _____ арк. в 1 прим.
5. Повідомлення про оприлюднення законопроекту на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

В.Ю. Полуйко

Попович 206 31 26
15-01
popovich@menr.gov.ua



Державна регуляторна служба України
№ 5527/0/19-18 від 11.04.2018

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності»

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про рослинний світ» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, № 22-23, ст. 198, із наступними змінами):

1) Частину третю статті 27 викласти у такій редакції:

«Випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків визначених у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.»

2. У Законі України «Про тваринний світ України» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 14, ст. 97 із наступними змінами):

1) Частину шосту статті 39 викласти в такій редакції:

«Випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків визначених у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.»

3. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122):

1) Статтю 77-1. Самовільне випалювання рослинності або її залишків викласти в такій редакції:

«Самовільне випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання або з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, що завдало шкоди навколишньому природному середовищу -

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від ста вісімдесяти до трьохсот шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на юридичних та посадових осіб - від дев'ятисот до тисячі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі дії, вчинені в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду, в зоні відчуження, зони безумовного (обов'язкового) відселення на території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, -

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від трьохсот шістдесяти до семисот двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на юридичних та посадових осіб - від тисячі двохсот до тисячі восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».

2) у статті 255:

в абзаці першому пункту 1 частини першої слово та цифри «статті 44-1, 46-1, 46-2, 51, 51-2,» замінити словом та цифрами «статті 44-1, 46-1, 46-2, 51, 51-2, 77-1,»;

в абзаці двадцять дев'ятому пункту 1 частини першої слово та цифри «статті 85, 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 164» замінити словом та цифрами «статті 77-1, 85, 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 164»;

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набуває чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення у відповідність із цим Законом нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади.

**Голова Верховної Ради
України**

А. Парубій




ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності» (далі – законопроект) розроблено на виконання пункту 4 розділу II протоколу № 5 від 22.06.2017 та пункту 5 розділу I протоколу № 6 від 22.08.2017 позачергового засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.

Розроблення законопроекту обумовлено тим, що питання недопущення випалювання рослинності чи її залишків у межах України, особливо у весняно-осінній період, та посилення відповідальності за ці дії є надзвичайно актуальним.

Під час випалювання природної рослинності знищується усе біологічне (біотичне) різноманіття, тобто всі види рослин, тварин (у тому числі місця їх гніздування) і мікроорганізми, їхні угруповання та екосистеми у межах території України, що призводить до погіршення екологічного стану довкілля та зростанню ймовірності виникнення масових пожеж, особливо лісових.

Коли випалюється трава на присадибних ділянках або стерні на сільськогосподарських угіддях виникає загроза перекидання вогню на природні ділянки, що веде, в свою чергу до порушення законодавства і знищення диких рослин і тварин. Саме з випалювання стерні на полях починається більшість степових пожеж.

Результатом випалювання є не тільки загибель біологічних організмів, а й руйнування ґрунту, згорає гумус найбільш родючого поверхневого шару, внаслідок чого знижується біологічна активність ґрунту.

Тому з метою збереження біотичного різноманіття виникла необхідність розроблення цього законопроекту, яким випалювання природної рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків, та в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою законопроекту є внесення змін до деяких законодавчих актів щодо недопущення випалювання рослинного покриву, торфу тощо, особливо у весняно-осінній період, що має шкідливий вплив на довкілля та здоров'я людей; запобігання вчинення таких правопорушень як випалювання рослинності або її залишків, а також підвищення ефективності діяльності уповноважених органів щодо запобігання таких правопорушень, складання протоколів та притягнення винних осіб до відповідальності.

Реалізація положень зазначеного законопроекту здійснюватиметься також з метою утвердження в суспільстві верховенства права та законності; удосконалення правового режиму механізму дотримання вимог щодо охорони навколишнього природного середовища.

3. Правові аспекти

Правовідносини у цій сфері регулюються:

Кодексом України про адміністративні правопорушення

Законом України «Про рослинний світ»

Законом України «Про тваринний світ»

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація законопроекту не потребує додаткових видатків із Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект закону потребує погодження з Мінфіном, Мінекономрозвитку, Мінагрополітики, Мін'юстом, МВС, Держлісагентством, Держводагентством, Держекоінспекцією, ДАЗВ, ДСНС, ДРС.

6. Регіональний аспект

Проект закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

Проект закону не містить правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних порушень.

8. Громадське обговорення

Для проведення консультацій із громадськістю проект закону розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства екології та природних ресурсів.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект закону не стосується питання соціальних відносин.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект закону є регуляторним актом. Основними цілями його розроблення є приведення нормативно-правових актів у відповідність до норм чинного законодавства.

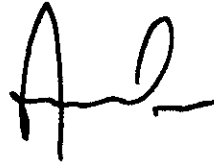
10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту закону не матиме впливу на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття законопроекту сприятиме удосконаленню законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища; збереженню найбільш родючого поверхневого шару ґрунту - гумусу, природних ландшафтів, біотичного різноманіття в цілому (рослин, тварин, грибів, мікроорганізмів, їхні угруповання та екосистеми у межах території України).

**Міністр екології та
природних ресурсів України**



Остап СЕМЕРАК

_____ 2018 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності»

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Закон України «Про рослинний світ»	
<p>Стаття 27. Збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу</p> <p>Підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу.</p>	<p>Стаття 27. Збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу</p> <p>Підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу.</p>
<p>Будівництво, введення в експлуатацію підприємств, споруд та інших об'єктів і застосування технологій, що викликають порушення стану та умов місцезростання об'єктів рослинного світу, засмічення, а також забруднення хімічними речовинами території, зайнятих ними, забороняється.</p>	<p>Будівництво, введення в експлуатацію підприємств, споруд та інших об'єктів і застосування технологій, що викликають порушення стану та умов місцезростання об'єктів рослинного світу, засмічення, а також забруднення хімічними та іншими токсичними речовинами території, зайнятих ними, забороняється.</p>
<p>Випалювання сухої рослинності або її залишків здійснюється у порядку, встановленому центральним</p>	<p>Випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків визначених у</p>

<p>органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>.....</p>	<p>порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p>
<p>Закон України «Про тваринний світ»</p>	
<p>Стаття 39. Охорона середовища існування, умов розмноження, шляхів міграції тварин</p> <p>Випалювання сухої рослинності або її залишків здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p>	<p>Стаття 39. Охорона середовища існування, умов розмноження, шляхів міграції тварин</p> <p>Випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків визначених у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p>
<p>Кодекс України про адміністративні порушення</p>	
<p>Стаття 77-1. Самовільне випалювання рослинності або її залишків</p> <p>Випалювання стерні, луків, пасовищ, ділянок із степовою, водно-болотною та іншою природною рослинністю, рослинності або її залишків та опалого листя на землях сільськогосподарського призначення, у смугах відводу автомобільних доріг і залізниць, у парках, інших зелених насадженнях та газонів у населених пунктах без дозволу органів державного контролю у галузі охорони навколишнього природного середовища або з порушенням умов такого дозволу, а так само</p>	<p>Стаття 77-1. Самовільне випалювання рослинності або її залишків</p> <p>Самовільне випалювання рослинності або її залишків у місцях їх зростання або з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, що завдало шкоди навколишньому природному середовищу -</p>

<p>невжиття особою, яка одержала дозвіл на випалювання зазначеної рослинності або її залишків та опалого листя, заходів щодо своєчасного їх гасіння -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від п'ятдесяти до сімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Ті самі дії, вчинені в межах території та об'єктів природно-заповідного фонду, -</p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від ста вісімдесяти до трьохсот шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на юридичних та посадових осіб - від дев'ятисот до тисячі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Ті самі дії, вчинені в межах території та об'єктів природно-заповідного фонду, в зоні відчуження, зони безумовного (обов'язкового) відселення на території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, -</p>
<p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від сімдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від трьохсот шістдесяти до семисот двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на юридичних та посадових осіб - від тисячі двохсот до тисячі восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».</p>
<p>Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення</p> <p>У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218-221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:</p>	<p>Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення</p> <p>У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218-221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:</p>

1) уповноважені на те посадові особи:

органів внутрішніх справ (Національної поліції) (частина перша статті 44, статті 44-1, 46-1, 46-2, 51, 51-2, частина перша статті 106-1, стаття 106-2, частини четверта і сьома статті 121...

.....

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, національного використання, відтворення і охорони природних ресурсів (частини друга, четверта та п'ята статті 85, статті 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 164 - в частині порушення провадження господарської діяльності, пов'язаної з раціональним використанням, відтворенням та охороною природних ресурсів (земля, надра, поверхневій воді, атмосферній та рослинній світ, природні ресурси територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, добування і використання риби та інших водних живих ресурсів), поведження з відходами (крім поведження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами;

1) уповноважені на те посадові особи:

органів внутрішніх справ (Національної поліції) (частина перша статті 44, статті 44-1, 46-1, 46-2, 51, 51-2, 77-1, частина перша статті 106-1, стаття 106-2, частини четверта і сьома статті 121...

.....

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, національного використання, відтворення і охорони природних ресурсів (частини друга, четверта та п'ята статті 85, статті 77-1, 85, 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 164 - в частині порушення порядку провадження господарської діяльності, пов'язаної з раціональним використанням, відтворенням та охороною природних ресурсів (земля, надра, поверхневій воді, атмосферне повітря, тваринний та рослинний світ, природні ресурси територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, добування і використання риби та інших водних живих ресурсів), поведження з відходами (крім поведження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами;

**Міністр екології та
природних ресурсів України**



Остап СЕМЕРАК

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності»

I. Визначення проблеми

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності» (далі – законопроект) розроблено на виконання пункту 4 розділу II протоколу від 22.06.2017 № 5 та пункту 5 розділу I протоколу від 22.08.2017 № 6 позачергового засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.

Розроблення законопроекту обумовлено тим, що питання недопущення випалювання рослинності чи її залишків у межах України, особливо у весняно-осінній період, та посилення відповідальності за ці дії є надзвичайно актуальним.

Під час випалювання природної рослинності знищується усе біологічне (біотичне) різноманіття, тобто всі види рослин, тварин (у тому числі місця їх гніздування) і мікроорганізми, їхні угруповання та екосистеми у межах території України, що призводить до погіршення екологічного стану довкілля та зростання ймовірності виникнення масових пожеж, особливо лісових.

Коли випалюється трава на присадибних ділянках або стерня на сільськогосподарських угіддях, виникає загроза перекидання вогню на природні ділянки, що веде, в свою чергу, до порушення законодавства і знищення диких рослин і тварин. Саме з випалювання стерні на полях починається більшість степових пожеж.

Результатом випалювання є не тільки загибель біологічних організмів, а й руйнування ґрунту, згорає гумус найбільш родючого поверхневого шару, внаслідок чого знижується біологічна активність ґрунту.

Тому з метою збереження біотичного різноманіття виникла необхідність розроблення цього законопроекту, яким випалювання природної рослинності або її залишків у місцях їх зростання забороняється, крім випадків, визначених у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	ТАК	НІ
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення законопроекту є недопущення випалювання рослинного покриву, торфу тощо, особливо у весняно-осінній період, що має

шкідливий вплив на довкілля та здоров'я людей; запобігання вчиненню таких правопорушень, як випалювання рослинності або її залишків, а також підвищення ефективності діяльності уповноважених органів щодо запобігання таким правопорушенням.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Неконтрольоване випалювання природної рослинності веде до знищення біорізноманіття та родючого ґрунтового покриву, погіршення екологічного стану довкілля та створює ризик виникнення широкомасштабних степових, лісових та інших пожеж
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки реалізація положень зазначеного законопроекту сприятиме збереженню найбільш родючого поверхневого шару ґрунту - гумусу природних ландшафтів, біотичного різноманіття в цілому (рослин, тварин, грибів, мікроорганізмів, їхніх угруповань та екосистем у межах території України)

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Вигоди відсутні	Витрати на подолання наслідків пожеж, що виникли через неконтрольоване випалювання природної рослинності
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	Реалізація державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, дотримання норм пожежної безпеки, збереження природних екосистем та біорізноманіття, зменшення ризику втрати об'єктів права власності	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Відсутні	Потенційні витрати на подолання наслідків пожеж об'єктів приватного майна громадян, що виникли через неконтрольоване розповсюдження вогню під час випалювання природної рослинності
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	Дотримання норм природоохоронного законодавства та правил пожежної безпеки, зменшення ризику пожеж об'єктів приватної власності громадян через припинення практики неконтрольованого випалювання природної рослинності	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під дію регулювання підпадають усі юридичні та фізичні особи, що можуть здійснювати випалювання об'єктів рослинного світу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати на подолання негативних наслідків від пожеж, що виникли через неконтрольоване випалювання природної рослинності
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	Зменшення ризику пожеж природних ділянок, збереження об'єктів права власності, дотримання режиму охорони природних екосистем та біорізноманіття	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	1	Ситуація, що склалася, має наслідком існування постійного ризику виникнення пожеж природних та антропогенних об'єктів через неконтрольоване випалювання природної рослинності
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	4	Внесення змін до законодавчих актів є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного врегулювання питання щодо удосконалення правового режиму механізму дотримання вимог у сфері охорони навколишнього природного середовища

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Для держави: ситуація залишиться на існуючому рівні Для громадян: відсутні	Для держави: витрати на подолання наслідків пожеж об'єктів державної	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягти поставлених цілей

	<p>Для суб'єктів господарювання: відсутні</p>	<p>власності та відновлення порушених екосистем</p> <p>Для громадян: витрати на відшкодування вартості втрачених чи пошкоджених об'єктів приватної власності внаслідок пожеж, що виникли через неконтрольоване випалювання природної рослинності</p> <p>Для суб'єктів господарювання: витрати на відшкодування вартості втрачених чи пошкоджених об'єктів права власності чи користування внаслідок пожеж, що виникли через неконтрольоване випалювання природної рослинності</p>	<p>державного врегулювання на законодавчому рівні</p>
<p>Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів</p>	<p>Для держави: підвищення відповідальності за охорону навколишнього природного середовища, збереження біорізноманіття</p>	<p>Для держави: реалізація не потребує додаткових витрат з державного бюджету</p> <p>Для громадян: витрати відсутні</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягти поставлених</p>

	<p>зокрема</p> <p>Для громадян: збереження потенціалу біорізноманіття та екосистемних послуг на достатньому для забезпечення здоров'я людини рівні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: збереження здатності природних екосистем та біорізноманіття надавати екосистемні послуги</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: відсутні</p>	<p>цілей державного врегулювання питання охорони навколишнього природного середовища, збереження біорізноманіття зокрема</p>
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка на сьогодні існує	Не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі 1 аналізу регуляторного впливу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на цей момент ситуації без змін відсутні
Альтернатива 2 Внесення змін до законодавчих актів	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки реалізація положень зазначеного законопроекту сприятиме збереженню найбільш родючого поверхневого шару ґрунту-	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі його прийняття відсутні

	гумусу природних ландшафтів, біотичного різноманіття в цілому (рослин, тварин, грибів, мікроорганізмів, їхніх угруповань та екосистем у межах території України)	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, законопроектом вносяться зміни до статті 27 Закону України «Про рослинний світ», статті 39 Закону України «Про тваринний світ», якими передбачається заборона випалювання природної рослинності або її залишків у місцях їх зростання, крім випадків, визначених у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Крім того, законопроектом передбачено внесення змін до статей 77¹, 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення з метою запобігання вчиненню таких правопорушень, як випалювання рослинності або її залишків, а також підвищення ефективності діяльності уповноважених органів щодо запобігання таким правопорушенням, складання протоколів та притягнення винних осіб до відповідальності.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на Урядовому порталі.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);

переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси для забезпечення виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Прийняття та оприлюднення проекту в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття Закону не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта з моменту набрання чинності необмежений, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткові надходження передбачаються.

2. Кількість суб'єктів, на яких поширюватиметься дія акта, – не обмежується.

3. Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта, – низький.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений законопроект розміщений на офіційному веб-сайті Мінприроди у розділі «Регуляторна діяльність».

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в установленому порядку.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами цього відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінприроди протягом усього строку його дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до міністерства.

Міністр



Остап СЕМЕРАК

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за
випалювання рослинності»

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за випалювання рослинності» розроблений на виконання пункту 4 розділу II протоколу № 5 від 22.06.2017 та пункту 5 розділу I протоколу № 6 від 22.08.2017 позачергового засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій з метою урегулювання питання недопущення випалювання рослинності чи її залишків, особливо у весняно-осінній період, що призводить до знищення біорізноманіття, погіршення екологічного стану довкілля та зростання ймовірності виникнення масових пожеж, та посилення відповідальності за ці дії.

Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт
Міністерство екології та природних ресурсів України.

Назва структурного підрозділу, що розробляв регуляторний акт,
адреса і телефони

Управління охорони біорізноманіття та біобезпеки Міністерства екології та природних ресурсів України, тел. (044) 206-31-26.

Зазначений проект Закону оприлюднений на офіційному веб-сайті Мінприроди <https://menr.gov.ua>.

Строк прийняття зауважень та пропозицій до зазначеного проекту акта від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань становить один місяць з дня оприлюднення.

Зауваження та пропозиції направляти поштою та на електронну адресу:

Міністерство екології та природних ресурсів України
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, тел. 206-31-26,
porovich@menr.gov.ua

Державна регуляторна служба України
01001, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, тел. 285-05-55, факс 254-43-93
info@dkpp.gov.ua

Міністр екології та
природних ресурсів України



Остап СЕМЕРАК

2018 р.