



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11.м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Червонополянська сільська рада
Добровеличківського району
Кіровоградської області**
вул. Партизанська, 4, с. Червона Поляна,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27038

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2019 рік на території Червонополянської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 13.04.2018 № 01-19-203/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Червонополянської сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, підтримання підприємництва та торгівлі, регуляторної політики, депутатської етики, законності та запобігання корупції щодо його регуляторного впливу (далі – Експертний висновок) та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку (підпункт 1), пільги для фізичних і юридичних осіб (підпункт 2), платників податку (підпункт 3), об'єкт оподаткування (підпункт 4), базу оподаткування (підпункт 5), податковий період (підпункт 6), порядок обчислення плати за землю (підпункт 7), строк та порядок сплати за землю (підпункт 9), строк та порядок подання звітності (підпункт 8).



У підпунктах 7) і 9) пункту 1 проекту рішення зазначено, що на території сільської ради встановлюється порядок обчислення плати за землю і строк та порядок сплати за землю.

Підпунктом 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) визначено, що плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до пункту 288.1. статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4. статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у пункті 1 проекту рішення словосполучення «плати за землю» (підпункт 7) та «сплати за землю» (підпункт 9) замінити словосполученням «земельного податку».

2. У підпункті 8) пункту 1 проекту рішення зазначено, що строк та порядок подання звітності визначено статтею 250 ПКУ.

Стаття 250 ПКУ є складовою розділу VIII «Екологічний податок» і визначає порядок складання та строки подання звітності зі сплати екологічного податку.

Водночас, пунктом 286.2. статті 286 ПКУ визначені порядок та строки подання податкової декларації зі сплати земельного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо привести підпункт 8) пункту 1 проекту рішення у відповідність до вимог ПКУ.

3. Додатком 1 до проекту рішення встановлено ставки земельного податку в розмірі 1 % від нормативно грошової оцінки за земельні ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти, культурно-просвітницьких закладів, громадських та релігійних організацій.

Водночас, додатком 2 до проекту рішення пільги у розмірі 100 % від суми податкового зобов’язання на рік надаються власникам земельних ділянок, та землекористувачам, які звільняються від сплати земельного податку відповідно до статей 281, 282 ПКУ.

Крім того, відповідно до підпункту 283.1.8. пункту 283.1. статті 283 ПКУ, не підлягають оподаткуванню земельним податком земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку.

Також, у додатку 2 до проекту рішення надано пільгу в розмірі 100 % від суми податкового зобов'язання на рік, у тому числі філії – Червонополянський виховний комплекс «загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний заклад» КЗ «Піщанобридського НВО» та Червонополянського сільського клубу.

Відповідно до підпункту 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 ПКУ, не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо узгодити між собою додатки 1 та 2 до проекту рішення та привести їх у відповідність до вимог ПКУ.

4. Пунктом 2 проекту рішення передбачається оприлюднити рішення на дошці оголошень Червонополянської сільської ради в центрі села Червона Поляна або в інший можливий спосіб.

Відповідно до статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону – у друкованих засобах масової інформації.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише словесним описом проблеми – не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість проблеми, а також, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності, оскільки розробником не обґрунтовано необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III АРВ запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем:

- залишити ситуацію без змін та відмовитись від регулювання;
- прийняття рішення Червонополянською сільською радою про встановлення земельного податку.

Однак, при оцінці альтернативних способів вирішення проблеми розробник обмежився їх текстовим описом.

При виборі найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, в АРВ не наведено жодних цифрових показників, обґрунтувань відповідного місця альтернативи у рейтингу та аргументів щодо переваги обраного способу.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

3. При оцінці впливу на суб'єктів господарювання зазначено, що регулювання поширюється на 4 мікропідприємства (*при цьому не наведено посилань на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання*).

Окрім зазначеного, розробником не наведено алгоритму визначення запропонованих проектом розмірів ставок податку.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з відсутністю всіх необхідних числових даних розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок, які пропонується затвердити проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Вищезазначене не узгоджується зі статтею 4 Закону щодо забезпечення дотримання таких принципів державної регуляторної політики як **ефективність** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та **збалансованість** – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

4. У таблиці розділу VIII АРВ вказано прогнозні статистичні показники за 2017, 2018 та 2019 роки.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Згідно з пунктом 285.1. статті 285 ПКУ, базовий податковий (звітний) період для земельного податку є календарний рік.

Тому, в даній таблиці прогнозні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Враховуючи вищезазначене, АРВ потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

5. Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією з питань планування бюджету та фінансів, підтримання підприємництва та торгівлі, регуляторної політики, депутатської етики, законності та запобігання корупції Червонополянської сільської ради не зазначені:

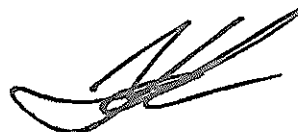
номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Червонополянської сільської ради, в який включено проект рішення; дати оприлюднення повідомлення та проекту регуляторного акта; кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проекту рішення принципу прозорості та врахування громадської думки, визначеного статтею 4 Закону.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2019 рік на території Червонополянської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінам від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна