



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Червонополянська сільська рада
Добровеличківського району**

Кіровоградської області

вул. Партизанська, 4, с. Червона Поляна,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27038

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонополянської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 13.04.2018 № 01-19-202/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Червонополянської сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, підтримання підприємництва та торгівлі, регуляторної політики, депутатської етики, законності та запобігання корупції щодо його регуляторного впливу (далі – Експертний висновок) та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (підпункт 1), пільги для фізичних та юридичних осіб (підпункт 2), пільгові площі об'єктів житлової нерухомості (підпункт 3), податковий період (підпункт 4), порядок обчислення податку (підпункт 5), порядок та строк сплати податку (підпункт 6).

1. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1. пункту 12.3. статті 12 ПКУ). Так, згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4748/0/20-18 від 21.05.2018



ПКУ, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні такі обов'язкові елементи як платники податку, об'єкт та база оподаткування, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, що не узгоджується з наведеними вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та/або розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені. При цьому, положення, викладені в цих елементах мають відповідати вимогам ПКУ.

2. Додатком 1 до проекту рішення встановлено ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за 1 кв.м у розмірі 1 % від розміру мінімальної заробітної плати), для об'єктів, в тому числі: будівлі органів державного та місцевого управління; адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств; будівлі для конторських та адміністративних цілей інші; резервуари та ємності інші; силоси для зерна; склади спеціальні товарні; складські майданчики; склади універсальні; склади та сховища інші; бібліотеки, книгосховища; будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів; поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації; будівлі для тваринництва; будівлі для птахівництва; будівлі для зберігання зерна; будівлі сільськогосподарського призначення інші; церкви, собори, костьоли, мечеті, синагоги тощо; цвинтарі та крематорії; пам'ятки історії та архітектури.

Водночас, додатком 2 до проекту рішення пільги у розмірі 100 % від суми податкового зобов'язання на рік надаються для таких категорій/класифікацій будівель та споруд: будівлі офісні; резервуари, силоси та склади; будівлі органів державного та місцевого управління; бібліотеки, книгосховища; будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів; будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів; поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації; церкви, собори, костьоли, мечеті, синагоги тощо; цвинтарі та крематорії; пам'ятки історії та архітектури.

В той же час, відповідно до підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ, не є об'єктом оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств (частина е)) та будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників, призначені для використання безпосередньо у сільськогосподарській діяльності (частина ж)).

Отже пропонуємо узгодити між собою додатки 1 та 2 проекту рішення та привести їх у відповідність до вимог пункту 266.2. статті 266 ПКУ.

3. У додатку 2 до проекту рішення надано пільгу в розмірі 100 % від суми податкового зобов'язання на рік комунальному підприємству, створеному Червонополянською сільською радою.

Відповідно до підпункту 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 ПКУ, не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести вказану частину додатку 2 до проекту рішення у відповідність до вимог ПКУ.

4. Пунктом 2 проекту рішення передбачається оприлюднити рішення на дошці оголошень Червонополянської сільської ради в центрі села Червона Поляна або в інший можливий спосіб.

Відповідно до статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону – у друкованих засобах масової інформації.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише словесним описом проблеми – не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтували її наявність, масштаб та важливість проблеми, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не узгоджується зі статтею 4 Закону, зокрема з принципом *доцільності* – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III АРВ запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем:

- залишити ситуацію без змін та відмовитись від регулювання;
- прийняття рішення про встановлення ставок податку.

Однак, при оцінці впливу на державу, громаду та суб'єктів господарювання кожної з альтернатив розробником наведено мінімальний текстовий опис деяких вигод та витрат, що можуть виникнути в результаті реалізації запропонованих владних регулювань. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті місцевих податків), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволило провести порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

При оцінці впливу на суб'єктів господарювання зазначено, що регулювання поширюється на 1 мікропідприємство (*при цьому не наведено посилань на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання*).

Окрім зазначеного, розробником не наведено алгоритму визначення запропонованих проектом рішення розмірів ставок податків.

У зв'язку з відсутністю всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок, які пропонується затвердити проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Вищезазначене не узгоджується зі статтею 4 Закону щодо забезпечення дотримання таких принципів державної регуляторної політики як **ефективність** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та **збалансованість** – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

3. В таблиці розділу VIII АРВ вказано прогнозні статистичні показники за 2017 та 2018 роки.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Згідно з підпунктом 266.6.1. пункту 266.6. статті 266 ПКУ, базовий податковий (звітний) період податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року.

Тому, в даній таблиці прогнозні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Враховуючи вищезазначене, АРВ потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією з питань планування бюджету та фінансів, підтримання підприємництва та торгівлі, регуляторної політики, депутатської етики, законності та запобігання корупції Червонополянської сільської ради не зазначені:

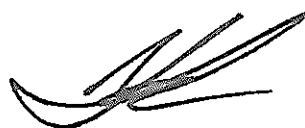
номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Червонополянської сільської ради, в який включено проект рішення;
дати оприлюднення повідомлення та проекту регуляторного акта;
кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проекту рішення принципів прозорості та врахування громадської думки.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Червонополянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонополянської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінам від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна