



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
(Мінфін)

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 206-59-47, 206-59-48, факс 425-90-26
E-mail: infomf@minfin.gov.ua Код ЄДРПОУ 00013480

На № 20.04.18 від № (1320-09-10/12017

**Державна регуляторна служба
України**

*Про розгляд проекту
Закону України*

Міністерство фінансів України відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проект Закону України «Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів» і просить розглянути та погодити зазначений проект в термін до 27 квітня 2018 року.

Додатки:

1. Проект акта на 1 арк. в 1 прим.;
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.;
3. Порівняльна таблиця на 1 арк. в 1 прим.;
4. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк. в 1 прим.;
5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

В. о. Міністра

С. МАРЧЕНКО

303785 *

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України
щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів

Верховна Рада України постановляє:

1. Викласти пункт 221.2 статті 221 Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17, ст.112) у такій редакції:

«221.2. При визначенні податкового зобов'язання на сигарети та цигарки одного найменування сума акцизного податку, обчислена одночасно за встановленими адвалорною та специфічною ставками акцизного податку, не повинна бути меншою встановленого мінімального акцизного податкового зобов'язання з урахуванням особливостей, визначених цим пунктом.

При визначенні податкового зобов'язання на сигарети та цигарки за кодами згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 10, 2402 20 90 20, розмір задекларованої максимальної роздрібної ціни яких становить менше розміру мінімального акцизного податкового зобов'язання (у перерахунку на кількість штук сигарет в упаковці) помноженого на коефіцієнт 1,65, сума акцизного податку не повинна бути меншою встановленого мінімального акцизного податкового зобов'язання помноженого на коефіцієнт 1,4.»

2. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2018 року.

Голова Верховної Ради
України



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 221
Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування
тютюнових виробів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, Україна зобов'язалась поступово наближати своє законодавство до вимог законодавства ЄС, зокрема до Директиви Ради 2011/64/ЄС від 21 червня 2011 року «Про структуру і ставки акцизів, що застосовуються до тютюнових виробів (кодифікація)» (далі – Директива). Відповідно до Директиви питома вага акцизного податку у середньозваженій роздрібній ціні тютюнових виробів має становити як мінімум 60%. При цьому сума акцизного податку повинна становити не менше 90 € за 1 000 штук.

На виконання норми щодо запровадження мінімального акцизного навантаження на рівні не менше 90 € за 1 000 штук Верховною Радою України прийнято Закон України від 07.12.2018 № 2245 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році». Крім того, зазначений Закон України встановлює, що з 01 січня 2025 року буде дотримано вимоги Директиви щодо частки акцизу у середньозваженій роздрібній ціні продажу сигарет як мінімум 60%.

У той же час до 2025 року відсутнє нормативне забезпечення мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60% від їхньої роздрібної ціни.

У зв'язку з цим, пропонується доповнити Податковий кодекс України новими нормами, спрямованими на забезпечення дотримання норми щодо мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60%, відповідно до вимог Директиви. Для зручності розрахунків запроваджується наближений коефіцієнт до мінімального податкового акцизного зобов'язання 1,65 ($100\%/60\%=1,66$).

У разі порушення зазначеної вимоги пропонується застосовувати коефіцієнт 1,4 до мінімального акцизного податкового зобов'язання.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою цього законопроекту є наближення законодавства України до законодавства ЄС та забезпечення прогнозованих і стабільних надходжень до Державного бюджету України.

3. Правові аспекти

У зазначеній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI.

4. Фінансово-економічне обґрунтування проекту Закону

Реалізація проекту Закону України не потребує додаткових витрат із державного бюджету. Натомість його прийняття дозволить збільшити доходи бюджету від податку на прибуток підприємств, податку на додану вартість, акцизного податку з роздрібного продажу тютюнових виробів за умови забезпечення повної легалізації акцизного податку з роздрібного продажу тютюнових виробів, а також збереження:

- обсягів реалізації тютюнових виробів;
- рівня собівартості при виробництві тютюнових виробів;
- витрат на виробництво тютюнових виробів.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством юстиції України, Міністерством аграрної політики України, Антимонопольним комітетом України, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць та не вирішує концептуальних проблем розвитку регіонів, а тому не потребує погодження з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону немає положень, які містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У законопроекті немає правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проведення громадської антикорупційної експертизи проект Закону не потребує.

8. Громадське обговорення

З метою громадського обговорення, отримання зауважень та пропозицій проект Закону буде розміщено на офіційному веб-порталі Міністерства фінансів України.

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Законопроект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери і не потребує відображення позиції уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

10. Оцінка регуляторного впливу

Законопроект не суперечить загальним принципам формування державної регуляторної політики України, встановлених Законом України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

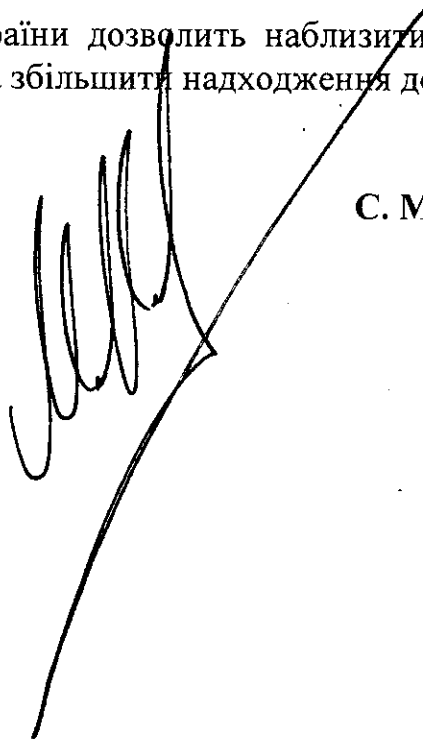
10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Проект Закону не містить впливу на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту Закону України дозволить наблизити законодавство України до норм законодавства ЄС та збільшити надходження до бюджету.

В. о. Міністра фінансів України

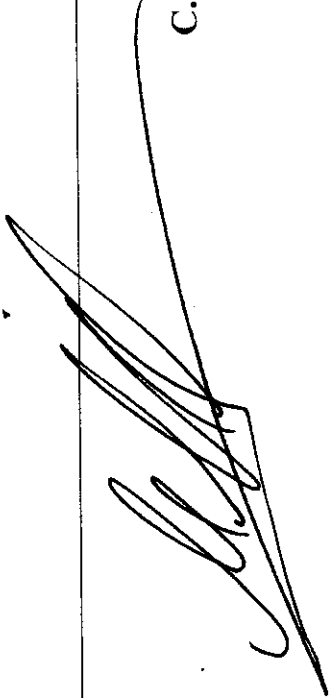


С. МАРЧЕНКО

Порівняльна таблиця
до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України
щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів»

Зміст (положення) норми чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту закону
<p>Стаття 221. Особливості обчислення податку з тютюнових виробів</p> <p>221.2. При визначенні податкового зобов'язання на сигарети одного найменування сума акцизного податку, обчислена одночасно за встановленими ставками акцизного податку, не повинна бути меншою встановленого мінімального акцизного податкового зобов'язання.</p>	<p>Стаття 221. Особливості обчислення податку з тютюнових виробів</p> <p>221.2. При визначенні податкового зобов'язання на сигарети та цигарки одного найменування сума акцизного податку, обчислена одночасно за встановленими адвалорною та специфічною ставками акцизного податку, не повинна бути меншою встановленого мінімального акцизного податкового зобов'язання з урахуванням особливостей, визначених цим пунктом.</p>
<p>Норма відсутня</p>	<p>При визначенні податкового зобов'язання на сигарети та цигарки за кодами згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 10, 2402 20 90 20, розмір задекларованої максимальної роздрібної ціни яких становить менше розміру мінімального акцизного податкового зобов'язання (у перерахунку на кількість штук сигарет в упаковці) помноженого на коефіцієнт 1,65, сума акцизного податку не повинна бути меншою встановленого мінімального акцизного податкового зобов'язання помноженого на коефіцієнт 1,4.</p>

В.о. Міністра



С. МАРЧЕНКО

**Аналіз регуляторного впливу
проекту Закону України
«Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо
особливостей оподаткування тютюнових виробів»**

I. Визначення проблеми

Проект Закону України «Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів» (далі – проект закону) розроблений з метою наближення норм податкового законодавства України до норм законодавства ЄС.

Відповідно до Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, Україна зобов'язалась поступово наближувати своє законодавство до законодавства ЄС, зокрема, відповідно до Директиви Ради Європейського Союзу № 2011/64/ЄС від 21.06.2011 про структуру і ставки акцизів, що застосовуються до тютюнових виробів (далі – Директива). Відповідно до Директиви питома вага акцизного податку у середньозваженій роздрібній ціні тютюнових виробів має становити як мінімум 60 відс., при цьому сума акцизного податку – не менше 90 євро за 1 тис. штук.

З метою дотримання норми щодо запровадження мінімального податкового зобов'язання навантаження на рівні не менше 90 євро за 1000 штук Верховною Радою України прийнято Закон України від 7 грудня 2017 року № 2245-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році». Зміни, що внесені зазначеним Законом України, спрямовані на збільшення з 2025 року частки акцизного податку у середньозваженій роздрібній ціні продажу сигарет як мінімум до 60 відсотків, що забезпечує урахування у чинному законодавстві України вимог, визначених Директивою.

У той же час, до 2025 року відсутнє нормативне забезпечення мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60 відс. від їхньої роздрібною ціни.

У зв'язку із цим пропонується доповнити Податковий кодекс України новими положеннями, спрямованими на забезпечення дотримання норми щодо мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60 відс. відповідно до вимог Директиви. Для зручності розрахунків запроваджується наближений коефіцієнт до мінімального податкового акцизного зобов'язання 1,65 (100 відс./60 відс.=1,66).

У разі порушення зазначеної вимоги пропонується застосовувати коефіцієнт 1,4 до мінімального акцизного податкового зобов'язання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема чинить вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених питань в частині оподаткування акцизним податком не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає можливості виконати вимоги Директиви.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою підготовки проекту закону є забезпечення поступової імплементації норм права ЄС у національне законодавство.

Мета проекту буде досягнута шляхом внесення змін до Податкового кодексу України, спрямованих на забезпечення дотримання норми стосовно мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60 відс. відповідно до вимог Директиви. Для зручності розрахунків запроваджується наближений коефіцієнт до мінімального податкового акцизного зобов'язання 1,65 (100 відс./60 відс.=1,66)

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Для досягнення поставленої мети необхідно прийняти проект закону, яким будуть внесені відповідні зміни до чинної редакції Податкового кодексу України.

Альтернативою є залишення рівня ставок акцизного податку (специфічної, адвалорної) мінімального акцизного податкового зобов'язання зі сплати акцизного податку та порядку визначення податкового зобов'язання з тютюнових виробів без змін.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити розроблений проект Закону
Альтернатива 2	Залишити ситуацію без змін

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Приведення національного законодавства у відповідність із нормами ЄС 2. Застосування запропонованих законопроектів коефіцієнтів та	1. Необхідність розробки та внесення змін до діючої форми звітності і алгоритмів електронного контролю. Обробка отриманих звітів фахівцями фіскальної служби та забезпечення податкового контролю з боку

	<p>вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на сигарети передбачає збільшення надходжень до бюджету.</p> <p>За прогностичними розрахунками, із застосуванням запропонованої законопроект норми, з урахуванням діючого на сьогодні мінімального акцизного податкового зобов'язання (773,2 гривні за 1000 штук) та коефіцієнта 1,65, максимальна роздрібна ціна за пачку тютюнових виробів (20 штук) становитиме 25,52 гривні.</p> <p>За умови реалізації тютюнових виробів за такою ціною прогностичні додаткові надходження від акцизного податку з роздрібного продажу тютюнових виробів становитимуть 57 млн. грн. на рік.</p>	<p>контролюючих органів за правильністю нарахування, повнотою і своєчасністю сплати зазначеного податку</p> <p>2. Запровадження запропонованих коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на сигарети приведе до необхідності внесення ДФС і Мінфіном змін до декларації акцизного податку та додатка до неї, а також алгоритмів електронного контролю за повнотою та достовірністю заповнення звітів.</p> <p>Розрахункові витрати держави, пов'язані із внесенням змін до звітності та до алгоритмів контролю, становитимуть:</p> <p>6 фахівців. x 42 грн. за год. x 128 год.=32256 грн.</p> <p>3. Основні витрати держави пов'язані з опрацюванням працівниками регіональних підрозділів ДФС декларацій, що подаються платниками акцизного податку щомісячно (занесення даних до інтерактивної картки платника, камеральна перевірка декларації відповідно до п.75.1.1 п.75.1 ст. 75 Кодексу).</p> <p>Витрати на опрацювання декларацій виробників та імпортерів тютюнових виробів працівниками регіональних підрозділів ДФС на рік становитимуть:</p> <p>0,5 год. x 29 грн. за год. x 12 міс. x 18 кіл. платн. = 3132 грн. на рік</p> <p>Отже, розрахункові витрати держави на опрацювання декларацій акцизного податку з тютюнових виробів становитимуть 3132 грн. на рік</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<p>1. Невідповідність норм законодавства України нормам ЄС</p> <p>2. Залишення відповідних норм Кодексу у чинній редакції призведе до невиконання зобов'язань, взятих Україною та визначених в Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони</p> <p>3. Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть</p>

		<p>пов'язанні зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного податку, що повинні подаватися до органів ДФС щомісячно, та становитимуть:</p> <p>1 год. x 22,41 грн. за год x 12 міс. x 18 кількість платників = 4840,56 грн. на рік</p> <p>Отже, розрахункові витрати суб'єктів господарювання на подання декларації акцизного податку становитимуть 4840,56 грн. на рік</p>
--	--	---

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>1. Покращання здоров'я нації.</p> <p>2. Виконання вимог Рамкової конвенції Всесвітньої організації охорони здоров'я із боротьби проти тютюну, ратифікованої Верховною Радою України 15 березня 2006 року (Закон України від 15.03.2016 № 3534-IV), в частині застосування податкових заходів зі скорочення попиту на тютюн з метою захисту нинішнього та майбутніх поколінь від руйнівних наслідків для здоров'я людей.</p>	<p>1. Застосування запропонованих законопроектів коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на тютюнові вироби вплине на кінцеву вартість товару</p>
Альтернатива 2	<p>Залишення ситуації без змін - це відсутність одного із факторів, що впливає на підвищення цін на тютюнові вироби</p>	Відсутні

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	7	4	2	18
Питома вага групи у	28	39	22	11	X

загальній кількості, відсотків					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

Відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 23.01.2015 № 14 «Про затвердження форми декларації акцизного податку, Порядку заповнення та подання декларації акцизного податку», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 січня 2015 року за № 105/26550 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 26.09.2016 № 841, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 18.10.2016 за № 1365/29495), платник акцизного податку з тютюнових виробів заповнює розділ Б «Податкові зобов'язання з тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну (в тому числі тютюнової сировини, тютюнових відходів)» декларації акцизного податку та додаток 2 «Розрахунок суми акцизного податку з тютюнових виробів, на які встановлено специфічні та адвалорні ставки акцизного податку одночасно» до декларації акцизного податку.

У разі прийняття законопроекту будуть внесені зміни у додаток до декларації акцизного податку в частині порядку розрахунку податкових зобов'язань з тютюнових виробів та, відповідно, і в електронний алгоритм заповнення декларації. Враховуючи зазначене, час, який суб'єкти господарювання витратять на заповнення декларації, майже не зміниться.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>1. Встановлення єдиного порядку розрахунку акцизного податку з тютюнових виробів згідно з вимогами ЄС.</p> <p>2. Уникнення можливих схем мінімізації податкових зобов'язань платниками акцизного податку з тютюнових виробів.</p>	<p>1. Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть пов'язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного податку, що повинні подаватися до органів ДФС щомісячно, та становитимуть:</p> <p>1 год. x 22,41 грн. за год x 12 міс. x 18 кількість платників = 4840,56 грн. на рік</p> <p>Отже, розрахункові витрати суб'єктів господарювання на подання декларації акцизного податку становитимуть 4840,56 грн. на рік</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<p>1. Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть пов'язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного</p>

	<p>податку, що повинні подаватися до органів ДФС щомісячно, та становитимуть:</p> $1 \text{ год.} \times 22,41 \text{ грн. за год} \times 12 \text{ міс.} \times 18 \text{ кількість платників} = 4840,56 \text{ грн. на рік}$ <p>Отже, розрахункові витрати суб'єктів господарювання на подання декларацій акцизного податку становитимуть 4840,56 грн. на рік</p>
--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання	4840,56
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання	4840,56

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без значних витрат держави та платників податку.
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 не дає змоги виконати прямі норми Угоди та досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1. Приведення національного законодавства у	1. Необхідність розробки та внесення змін до	Є найбільш оптимальною серед запропонованих

<p>відповідність із нормами законодавства ЄС</p>	<p>чинної форми звітності і алгоритмів</p>	<p>альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без значних витрат держави та платників податку.</p>
<p>2. Виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони</p>	<p>електронного контролю. Обробка отриманих звітів фахівцями фіскальної служби та забезпечення податкового контролю з боку контролюючих органів за правильністю нарахування, повнотою і своєчасністю сплати зазначеного податку</p>	
<p>3. Застосування запропонованих законопроектом коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на сигарети передбачає збільшення надходжень до бюджету.</p> <p>За прогнозними розрахунками, із застосуванням запропонованої законопроектом норми, з урахуванням діючого на сьогодні мінімального акцизного податкового зобов'язання (773,2 гривні за 1000 штук) та коефіцієнта 1,65, максимальна роздрібна ціна за пачку тютюнових виробів (20 штук) становитиме 25,52 гривні. За умови реалізації тютюнових виробів за такою ціною прогнозні додаткові надходження від акцизного податку з роздрібного продажу</p>	<p>2. Запровадження запропонованих коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на сигарети приведе до необхідності внесення ДФС і Мінфіном змін до декларації акцизного податку та додатка до неї, а також алгоритмів електронного контролю за повнотою та достовірністю заповнення звітів. Розрахункові витрати держави, пов'язані з внесенням змін до звітності та до алгоритмів контролю, становитимуть:</p> <p>6 фахівців. x 42 грн. за год. x 128 год.=32256 грн.</p> <p>3. Основні витрати держави пов'язані з</p>	

тютюнових виробів становитимуть 57 млн. грн. на рік.

4. Покращання здоров'я нації.

5. Виконання вимог Рамкової конвенції Всесвітньої організації охорони здоров'я із боротьби проти тютюну, ратифікованої Верховною Радою України 15 березня 2006 року (Закон України від 15.03.2016 № 3534-IV), в частині застосування податкових заходів зі скорочення попиту на тютюн з метою захисту нинішнього та прийдешніх поколінь від руйнівних наслідків для здоров'я людей.

6. Встановлення єдиного порядку розрахунку акцизного податку з тютюнових виробів згідно з вимогами ЄС.

7. Уникнення можливих схем мінімізації податкових зобов'язань платниками акцизного податку з тютюнових виробів.

опрацюванням працівниками регіональних підрозділів ДФС декларацій, що подаються платниками акцизного податку щомісячно (занесення даних до інтерактивної картки платника, камеральна перевірка декларацій відповідно до п.75.1.1 п.75.1 ст. 75 Кодексу).

Витрати на опрацювання декларацій виробників та імпортерів тютюнових виробів працівниками регіональних підрозділів ДФС на рік становитимуть: 0,5 год. x 29 грн. за год. x 12 міс. x 18 кіл. платн. = 3132 грн. в рік

Отже, розрахункові витрати держави на опрацювання декларації акцизного податку з тютюнових виробів становитимуть 3132 грн. на рік

4. Застосування запропонованих законопроектом коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на тютюнові вироби вплине на кінцеву вартість товару

		<p>5. Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть пов'язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного податку, що повинні подаватися до органів ДФС щомісячно, та становитимуть: 1 год. x 22,41 грн. за год x 12 міс. x 18 кількість платників = 4840,56 грн. на рік</p> <p>Отже, розрахункові витрати суб'єктів господарювання на подання декларації акцизного податку становитимуть 4840,56 грн. на рік</p>	
Альтернатива 2	Залишення ситуації без змін - це відсутність одного із факторів, що впливає на підвищення цін на тютюнові вироби	<p>1. Невідповідність норм законодавства України нормам ЄС</p> <p>2. Залишення відповідних норм Кодексу у чинній редакції призведе до невиконання зобов'язань, взятих Україною та визначених в Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони</p>	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

		<p>3. Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть пов'язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного податку, що повинні подаватися до органів ДФС щомісячно, та становитимуть: 1 год. x 22,41 грн. за год x 12 міс. x 18 кількість платників = 4840,56 грн. на рік</p> <p>Отже, розрахункові витрати суб'єктів господарювання на подання декларації акцизного податку становитимуть 4840,56 грн. на рік</p>	
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття Закону України «Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів», яким буде забезпечено:

поступову імплементацію норм права ЄС у національне законодавство; виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Застосування запропонованих законопроектом коефіцієнтів та вимог до суми податкового зобов'язання з акцизного податку на тютюнові вироби передбачає збільшення надходжень до бюджету.

За прогностичними розрахунками, із застосуванням запропонованої законопроектом норми, з урахуванням діючого на сьогодні мінімального акцизного податкового зобов'язання (773,2 гривні за 1000 штук) та коефіцієнта 1,65 максимальна роздрібна ціна за пачку тютюнових виробів (20 штук) становитиме 25,52 гривні. За умови реалізації тютюнових виробів за

такою ціною прогнозні додаткові надходження від акцизного податку з роздрібного продажу тютюнових виробів становитимуть 57 млн. грн. на рік.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту закону не передбачає додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

У разі прийняття законопроекту необхідно буде внести зміни до декларації акцизного податку і додатка до неї, а також алгоритмів електронного контролю за повнотою та достовірністю заповнення звітів в частині нових вимог щодо мінімального рівня загальної суми податкових зобов'язань з акцизного податку на сигарети. Розрахункові витрати держави, пов'язані із внесенням змін до звітності та до алгоритмів контролю, становитимуть 32256 грн.

Розрахункові витрати на опрацювання декларацій виробників та імпортерів тютюнових виробів працівниками регіональних підрозділів ДФС становитимуть 3132 грн. на рік.

Основні витрати платників акцизного податку з тютюнових виробів будуть пов'язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв'язку (поштою) декларацій акцизного податку, які, за попередніми розрахунками, становитимуть 4840,56 грн. на рік.

Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва на складання та подання звіту за попередніми розрахунками, згідно з М-Тестом, становитимуть 1613,52 гривень.

Бюджетні витрати на прийняття та опрацювання територіальними органами ДФС звітів з розрахунку сум акцизного податку з тютюнових виробів суб'єктів господарювання малого підприємництва, згідно з М-Тестом, становитимуть 1044 гривень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта є необмеженим, оскільки норми Кодексу мають необмежений термін дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Кількість юридичних та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, становить 18 суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво та/або імпорт тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, визначених п.п. 215.3.2 п. 215.3 ст. 215 Кодексу.

2. У разі прийняття регуляторного акта, на виконання його вимог, один платник, який здійснює виробництво та/або імпорт тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, витратить, в середньому, на складання та надсилання засобами електронного зв'язку (поштою) декларації акцизного податку, 1 годину часу щомісяця, яка коштуватиме мінімально

22,41 грн. Сумарно у всіх платників акцизного податку з тютюнових виробів (18 осіб) ці витрати складуть 4840,56 грн. в рік, у тому числі, у суб'єктів господарювання малого підприємництва, за попередніми розрахунками згідно з М- Тестом – 2657,52 гривень.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб оцінюється як середній.

Проект акта розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-порталі Міністерства фінансів України для громадського обговорення. Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднений у засобах масової інформації.

4. За прогнозними розрахунками, застосувавши запропоновану законопроектом норму, з урахуванням діючого на сьогодні мінімального акцизного податкового зобов'язання (773,2 гривні за 1000 штук) та коефіцієнта 1,65, максимальна роздрібна ціна за пачку тютюнових виробів (20 штук) становитиме 25,52 гривні. За умови реалізації тютюнових виробів за такою ціною прогнозні додаткові надходження від акцизного податку з роздрібного продажу тютюнових виробів становитимуть 57 млн. грн. на рік.

Показники результативності регуляторного акта – обсяг надходження коштів до держбюджету, кількість виявлених порушень за результатами перевірок та кількість і сума застосованих штрафних (фінансових) санкцій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження буде проводитись шляхом аналізу статистичних даних з інформаційних систем ДФС.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання ним чинності.

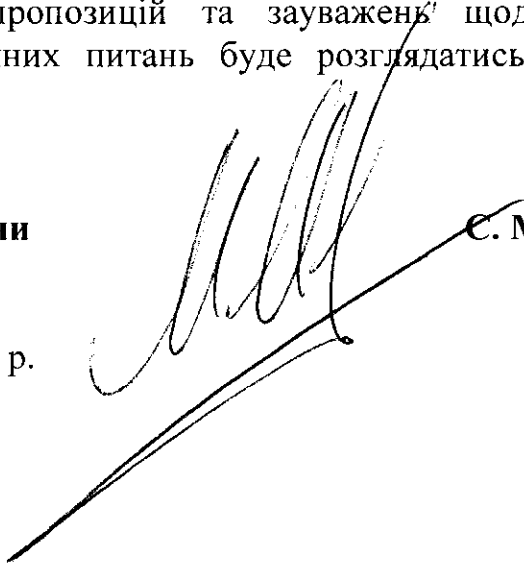
Виконавцем заходів з відстеження є Міністерство фінансів України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

В. о. Міністра фінансів України

С. МАРЧЕНКО

" 19 " квітня 2018 р.



ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
до проекту Закону України
«Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо
особливостей оподаткування тютюнових виробів»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	телефонне опитування: -заступник директора ТОВ «АЛОКОЗАЙ ЧЕНДЖ» (код ЄДРПОУ 41241471) Шишков Андрій Федорович	1	Учасник консультації зазначив, що не має заперечень щодо прийняття зазначеного законопроекту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі), на яких поширюється регулювання: 6 осіб, у тому числі малі підприємства – 4 особи та мікропідприємства – 2 особи;

питома вага суб'єктів малого (мікро-) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 33 відсотка.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

грн.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	0	0
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування - подання декларації акцизного податку та додатків до неї (1 год. x 12 мес. x 22,41 грн./год.)	268,92	268,92	1344,6
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	268,92	268,92	1344,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	6	6
16	Сумарно, гривень	1613,52	1613,52	8067,60

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва органами Державної фіскальної служби України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади	Оцінка кількості процедур за рік, що припадає	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадає	Витрати на адміністрування регулювання* (за
--	-----------------------------------	--	---	---	---

господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)		відповідно ї категорії (заробітна плата)	ють на одного суб'єкта	ють під дію процеду ри регулюв ання	рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>опрацювання поданих декларацій та її камеральна перевірка працівниками регіональних підрозділів ДФС</i>	0,5 год.	29* грн./год	12	6	1 044
Разом за рік	X	X	X	X	1 044
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	5220

* середня зарплата інспектора за 1 годину, який опрацьовує декларацію

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

грн.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1613,52	8067,60
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 044	5220
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 657,52	13 287,6

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Прийняття проекту закону ніяких компенсаторних механізмів для малого підприємництва не передбачає.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту Закону України
«Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України
щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів»**

Міністерство фінансів України на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляє про оприлюднення проекту Закону України «Про внесення змін до статті 221 Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування тютюнових виробів» (далі – проект Закону) для отримання зауважень та пропозицій.

Метою цього законопроекту є наближення законодавства України до законодавства ЄС та забезпечення прогнозованих і стабільних надходжень до Державного бюджету України. Зокрема, пропонується доповнити Податковий кодекс України новими нормами, спрямованими на забезпечення дотримання норми щодо мінімального акцизного навантаження вартості сигарет, випущених для споживання, на рівні 60%, відповідно до вимог Директиви Ради 2011/64/ЄС від 21 червня 2011 року «Про структуру і ставки акцизів, що застосовуються до тютюнових виробів (кодифікація)». Для зручності розрахунків запроваджується наближений коефіцієнт до мінімального податкового акцизного зобов'язання 1,65.

У разі порушення зазначеної вимоги пропонується застосовувати коефіцієнт 1,4 до мінімального акцизного податкового зобов'язання.

Проект зазначеного регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу оприлюднені на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет (www.minfin.gov.ua) в рубриці «Аспекти роботи. Проекти регуляторних актів для обговорення 2018».

Зауваження та пропозиції стосовно змісту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу надавати у письмовій та електронній формі протягом місяця з дня публікації цього повідомлення за наступними адресами:

Міністерство фінансів України, 04071, м. Київ, вул. Межигірська, 11,
e-mail: sapiga@minfin.gov.ua.

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, буд. 9/11,
м. Київ, 01011, e-mail: inform@dkrp.gov.ua.

**В. о. директора Департаменту
податкової політики**

В. П. ОВЧАРЕНКО

<https://www.minfin.gov.ua/news/view/proekty-rehuliatornykh-aktiv-dlia-obhovorennia-?category=aspekti-roboti&subcategory=zakonodavstvo>
<https://www.minfin.gov.ua/news/view/proekty-rehuliatornykh-aktiv-dlia-obhovorennia-?category=aspekti-roboti&subcategory=zakonodavstvo>



**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ РОБОТИ З ПЕРСОНАЛОМ ТА
ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

вул. Межигірська, 11, м. Київ, 04071, fax. (044) 425-96-01, (044) 425-94-59
E-mail: hr@minfin.gov.ua; infomf@minfin.gov.ua

13.04.2018 № 170110-26/39
На № _____ від _____

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 06 квітня 2018 року № 64-к на період відрядження Міністра фінансів України Данилюка Олександра Олександровича з 15 до 26 квітня 2018 року виконання обов'язків Міністра покладено на заступника Міністра Марченка Сергія Михайловича.

Директор Департаменту

Д. СИВОКОНЬ

