



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Виконавчий комітет
Новодністровської міської ради
Чернівецької області
Мікрорайон «Діброва»,
м. Новодністровськ,
Чернівецька область, 60236

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новодністровської міської ради Чернівецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новодністровської міської ради Чернівецької області від 19.04.2018 № 706.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до нього на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення пропонується встановити на території Новодністровської міської ради Чернівецької області ставки із сплати земельного податку, згідно із додатками 1, 2. Однак, всі ставки земельного податку зазначені у додатку 1 до проекту рішення, а додаток 2 відсутній. Пропонуємо в підпункті 1.1 пункту 1 проекту рішення вилучити цифру «2».

2. Податковим Кодексом України (далі – Кодекс) регулюються відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначено вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платники податків, їх права та обов'язки.

Відповідно до підпунктів 12.3.1, 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4851/0/20-18 від 22.05.2018



створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом. При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу. Пропонуємо проект рішення доповнити обов'язковими елементами, визначеними статтею 7 Кодексу.

Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Кодексу до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом.

Пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Додатком 3 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% органи державної влади, органи місцевого самоврядування, організації які утримуються за рахунок державного або місцевого бюджетів, комунальні підприємства, тощо.

Водночас, статтею 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 його - перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню. Таким чином, пропонуємо додаток 3 до проекту рішення привести у відповідність до вищезгаданих норм Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення

Наданий розробником АРВ до проекту рішення, зокрема його зміст, структура та наповнення не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності

регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Звертаємо увагу на невідповідність назв та порядкових номерів розділів АРВ до проекту рішення додатку 1 Методики.

У розділі 2 АРВ до проекту рішення задекларовані розробником цілі державного регулювання не викладені чітко і лаконічно та не є вимірюваними, зокрема, розробником не визначені індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення розробник, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Крім того, за наведеними в АРВ даними, дія проекту рішення поширюється як на суб'єктів малого і мікро – підприємництва, так і на суб'єктів середнього підприємництва. При цьому, згідно з вимогами Методики, у разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно з додатком 2 Методики.

У розділі 3 АРВ до проекту рішення розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене вище не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також розробником не здійснено вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей із застосуванням системи бальної оцінки, передбаченої розділом IV додатку 1 до Методики, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та не наведено аргументів на користь обраного.

У розділі 4 «Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми і відповідні заходи» АРВ до проекту рішення розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому зазначаємо, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто, яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, у розділі 4 «Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми і відповідні заходи» АРВ до проекту рішення розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі 8 «Показники ефективності регуляторного акта» АРВ до проекту рішення не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, зокрема відсутній такий показник, як розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

При цьому, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення при визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, зазначив, що під дію регулювання підпадає така кількість суб'єктів господарювання: великі – 0, середні 8, малі – 42, мікро – 0. Однак, в М-тесті, при розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, розробник вказав, що кількість суб'єктів малого підприємництва становить 50 одиниць замість 42 одиниць.

Розрахунки витрат в М-тесті, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, повинні здійснюватися окремо до кожної запропонованої проектом ставки податку, з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив регулювання.

Разом з тим, розробником в М-тесті не обраховано «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання і вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, які безпосередньо пов'язані із ставками податку.

Також звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання в АРВ не здійснюється.

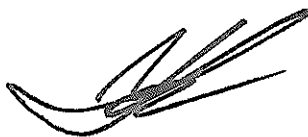
Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Новоград-Волинської міської ради Чернівецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного

податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна