



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 29.05.2018 № 5051/0/20-18

Шишацька селищна рада
Шишацького району
Полтавської області

вул. Корніліча, 5, смт Шишаки,
Полтавська область, 38000

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Шишацької селищної ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення транспортного податку як складової податку на майно на території Шишацької селищної ради у 2019 році» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку для підприємців-платників єдиного податку I та II групи на 2019 рік на території Шишацької селищної ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 4) та документи, надані до них листом Шишацької селищної ради Полтавської області від 19.04.2018 № 401.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань регуляторної політики, соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів і цін, інвестицій і підприємництва Шишацької селищної ради та аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Щодо проектів рішень в цілому

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3. статті 12 Кодексу, селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та



зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному даним Кодексом.

Відповідно до вимог пункту 7.1. статті 7 Кодексу, під час встановлення податку обов'язково визначаються: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1. статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно цим Кодексом.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 Кодексу, визначені у проектах рішень, у зв'язку з чим, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи відповідних податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

2.Щодо проекту рішення 1

2.1. Пунктом 1 проекту рішення 1 пропонується встановити на території Шишацької сільської ради: ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (згідно з додатком 1) та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (згідно з додатком 2).

Додатком 1 до проекту рішення 1 визначено ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу визначено виключний перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, додаток 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу, а саме виключити із додатку 1 до проекту рішення об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування (наприклад, будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств тощо).

2.2. Додатком 2 до проекту рішення передбачається визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пунктом 266.4. статті 266 Кодексу встановлено пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Проте, вищезазначеним додатком до проекту рішення 1 не встановлено пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог Кодексу.

Таким чином, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 1 визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме

майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог пункту 266.4. статті 266 Кодексу.

3. Щодо проекту рішення 4

3.1. Додатком 2 до проекту рішення 4 передбачається визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Статтями 281 та 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб.

Проте, вищезазначеним додатком до проекту рішення 4 не встановлено пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб у відповідності з вимогами Кодексу.

Таким чином, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 4 визначити перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб відповідно до вимог статей 281 та 282 Кодексу.

4. Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень Шишацької селищної ради (далі – АРВ)

Надані розробником АРВ, зокрема їх зміст, структура та наповнення не повною мірою відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

4.1. У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, а також не зазначено сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив. Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

4.2. У розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання.

Окремо наголошуємо, що АРВ взагалі не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятимуть вплив проекти рішень, не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження, не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки, зокрема для єдиного податку встановлено на однаковому рівні, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити

висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

Слід зазначити, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з вимогами додатку 4 Методики. У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 Методики).

4.3. Також, АРВ до кожного з проектів рішення не містить розділів «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», та «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей».

Одночасно повідомляємо, що показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними. При цьому, наводяться прогнозні значення показників результативності регуляторного акта у кількісному виразі.

4.4. У розділах IV «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто не оцінено яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. Крім того, розробником не описано, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

4.5. У розділах VI «Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта» АРВ визначено, що термін повторного відстеження результативності дії регуляторного акта - через рік після набрання чинності регуляторного акта, періодичного - один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності акта.

Однак, враховуючи, що термін дії регуляторного акта повинен складати один рік, відповідно до статті 10 Закону, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до кожного з проектів рішення, зокрема з відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, розробником не доведена відповідність проектів рішень

вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема таким принципом державної регуляторної як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Шишацької селищної ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік», «Про встановлення транспортного податку як складової податку на майно на території Шишацької селищної ради у 2019 році», «Про встановлення ставок єдиного податку для підприємців-платників єдиного податку I та II групи на 2019 рік на території Шишацької селищної ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до кожного з проектів - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.1015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна