



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Посад-Покровська сільська
рада Білозерського району
Херсонської області**

вул. Перемоги, 3, с. Посад-
Покровське, Білозерський район,
Херсонська область, 75010

***Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів***

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Посад-Покровської сільської ради Білозерського району Херсонської області «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» та «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Посад-Покровської сільської ради Білозерського району Херсонської області від 02.05.2018 № 02-18/104.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків комісії з питань планування, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

Проектами рішень Посад-Покровської сільської ради Білозерського району Херсонської області «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) на 2019 рік» (далі – проект рішення № 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення № 2), «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі – проект рішення № 3) та «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення № 4) передбачається встановити відповідні місцеві податки і збори на 2019 рік.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5335/0/20-18 від 05.06.2018



Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3. статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

1. Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

2. Проектами рішень передбачено оприлюднення зазначених рішень на офіційному веб-сайті Посад-Покровської сільської ради.

Проте, відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Однак, органи місцевого самоврядування за бажанням можуть додатково оприлюднити рішення про встановлення місцевих податків і зборів у будь-який інший спосіб, в тому числі у мережі Інтернет.

Враховуючи вищезазначене пропонуємо відповідні пункти проектів рішень викласти у наступній редакції: «Дане рішення підлягає оприлюдненню в друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Посад-Покровської сільської ради».

3. Згідно з підпунктом 266.4.2. пункту 266.4. статті 264 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Також, відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Разом з тим, згідно з підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, **не дозволяється встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.**

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення № 3 та додаток 2 до проекту рішення № 4 привести у відповідність до вимог підпункту 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, виключивши індивідуальні пільги для окремих юридичних осіб, та привести додаток 2 до проекту рішення № 4 до вимог статей 281, 282 та 283 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом *адекватності* - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень

Зазначаємо, що надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура та наповнення не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

При визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише їх словесним описом. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення цілей регулювань, які мають бути безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблем, чим порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з запропонованих альтернатив. Відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для вирішення відповідних проблем.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу *ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

Разом з тим, розробник на виконання вимог пункту 8 Методики у розділах VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ повинен був забезпечити проведення розрахунків витрат суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторних актів, згідно з додатками 2 (у разі наявності суб'єктів великого та середнього підприємництва) та 4 (Тест малого бізнесу) до АРВ. Відповідні розрахунки відсутні.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювань на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювань, та, як наслідок унеможливорює визначення необхідності вирівнювання питомої вартості навантаження між суб'єктами великого,

середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.

Крім того, беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділи «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності регуляторних актів, як кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (АРВ до проектів рішень № 2 та 4); розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (АРВ до проектів рішень № 3 та 4). Крім того, розробником не наведено всіх прогностичних показників результативності дії регуляторних актів у кількісному виразі.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *збалансованості* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Посад-Покровської сільської ради Білозерського району Херсонської області «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» та «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням викладених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна