



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Гребінківської міської ради
Полтавської області**

вул. Ярослава Мудрого, 35,
м. Гребінка,
Полтавська область, 37400

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Гребінківської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади з 01.01.2019 року» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставки транспортного податку на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставки туристичного збору на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 5) та «Про визначення податкових агентів щодо справляння туристичного збору на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» (далі – проект рішення 6) (разом – проекти рішень), та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Гребінківської міської ради Полтавської області від 16.05.2018 № 02-23/591.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та підприємництва Гребінківської міської ради та аналізу



регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень 1, 4, 6 в цілому

1. Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим ПКУ (підпункт 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період, строк та порядок сплати податку та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього ПКУ.

У зв'язку з цим, пропонуємо в проектах рішень 1, 4, 6 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або передбачити їх у тексті, як посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини, тощо) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Пропонуємо, проекти рішень 1, 4, 6 привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону визначивши друковані засоби масової інформації, в яких буде оприлюднено прийняті регуляторні акти.

Щодо проекту рішення 1

Види діяльності, зазначені для першої групи платників єдиного податку у таблиці додатку 1 проекту рішення 1, суперечать підпункту 291.4. ПКУ, відповідно до якого, до першої групи відносяться фізичні особи - підприємці, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню і обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 300000 гривень.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо привести додаток 1 до проекту рішення 1 у відповідність з вимогами Глави 1 розділу XIV ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 12.4. статті 12 ПКУ встановлені повноваження сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

Таким чином, місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові елементи, у порядку, визначеному ПКУ.

Натомість, розробник проекту рішення 2 передбачає затвердити положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати текст проекту рішення 2, а саме: встановити місцеві податки та збори з одночасним визначенням їх обов'язкових елементів у відповідності до ПКУ, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, якими вже встановлені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку чи збору.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2 містить пільги виключно для фізичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки¹».

Пропонуємо доповнити додаток 2 до проекту рішення 2 пільгами щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями) відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (за необхідності).

Щодо проектів рішень 3, 5

Проектом рішення 3 передбачається встановити на території Гребінківської міської ради Полтавської області ставки зі сплати транспортного податку, а проектом рішення 5 – ставки туристичного збору.

Відповідно до вимог статті 1 Закону, проекти рішень Гребінківської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставки транспортного податку на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» та «Про встановлення ставки туристичного збору на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» не містять норм регуляторного характеру, а їх прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

Підпунктом 2) пункту 1 проекту рішення 4 передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, за переліком згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачуються на відповідній території.

Водночас, статтями 281 – 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Керуючись законодавчими нормами, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 4 привести у відповідність до вимог статей 281-283 ПКУ.

Щодо проекту рішення 6

Пунктами 2, 3 проекту рішення 6 передбачається затвердити типову форму договору про справляння туристичного збору та перелік документів, який

необхідно надати податковим агентам для укладання з міською радою договору на справляння туристичного збору.

Разом з цим, а ні статтями 10, 12, 268 ПКУ, а ні статтями 26, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (на які йде посилення у преамбулі проекту рішення 6) не передбачено можливості та/або необхідності затвердження органами місцевого самоврядування типової форми договору про справляння туристичного збору чи переліку документів, який необхідно надати податковим агентам для укладання з міською радою договору на справляння туристичного збору.

Відповідно до підпункту 12.3.1. ПКУ, встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим ПКУ.

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити пункти 2, 3 проекту рішення 6 як такі, що суперечать вимогам діючого законодавства.

Додатково зазначаємо, що вимога щодо подання претендентом виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців для укладання договору суперечить частині сьомій статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», якою встановлено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України (наказ від 10.06.2016 № 1657/5), крім випадків, передбачених вказаним Законом.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень 1, 2, 4, 6 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

Наданий розробником АРВ до проектів рішень не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі 1 «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ до проектів рішень розробник обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також

не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проектів рішень при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробником надано мінімальний текстовий опис двох альтернатив, при цьому не визначено жодних числових (грошових) показників, які б характеризували ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання, тощо).

Також, у розділах 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ до проектів рішень не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Розробник обмежився виключно текстовим описом вигод і витрат усіх сторін регуляторного процесу.

Не наведено розрахунків витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів.

В таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ до проектів рішень розробником не здійснено розрахунків кількісних показників по групах для суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, що не відповідає вимогам додатку 1 до Методики.

Додатково зазначаємо, що при визначенні кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювань, та питомої ваги кожної з груп у їх загальній кількості, пропонуємо розробнику робити посилання на джерела такої інформації, що дозволить в подальшому об'єктивно оцінити вплив регулювань на суб'єктів підприємництва.

Відсутність в АРВ до проектів рішень належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновки щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, у розділі 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ до проектів рішень розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі 5 «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ до проектів рішень розробником не описано механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому,

розробником не враховано, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

У розділі 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторних актів у кількісному виразі.

Таким чином, АРВ потребують перерахунків та приведення у відповідність до вимог Методики.

Під час проведення Тесту малого підприємництва АРВ до проектів рішень (далі - М-тест) розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів, а саме в пункті 3 М-тесту відсутній розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва. Такими витратами є сплата податків за встановленими міською радою ставками.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Гребінківської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади з 01.01.2019 року», «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про визначення податкових агентів щодо справляння туристичного збору на території Гребінківської об'єднаної територіальної громади на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА