



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Василівська сільська рада
Новотроїцького району
Херсонської області
вул. Херсонська, 13, с. Василівка,
Новотроїцький район,
Херсонська область, 75353

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Василівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Василівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області від 14.05.2018 № 113/02-25.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів, соціально-культурного розвитку та земельних питань щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Василівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 1

1. Пунктом 271.1 статті 271 ПКУ визначено, що базою оподаткування земельним податком є нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого цим розділом ПКУ, а також, площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо, пункт 3 проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 271.1 статті 271 ПКУ.

1.2. Пунктом 4 проекту рішення 1 передбачається встановити розмір ставок земельного податку у 2019 році згідно з додатком 2.

Ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) за видом цільового призначення земель «Для рибогосподарських потреб» (код 10.07) планується встановити у розмірі 5% від їх нормативної грошової оцінки.

Водночас, статтею 274 ПКУ визначено розмір ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), а саме, за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено - не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки; за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) - не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розмір зазначених ставок земельного податку привести у відповідність до вимог статті 274 ПКУ.

1.3. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483).

В свою чергу, статтею 281 ПКУ встановлено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб, статтею 282 ПКУ - пільги щодо сплати податку для юридичних осіб, статтею 283 ПКУ визначено перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Разом з тим, додаток 2 до проекту рішення, яким встановлюються пільги із сплати земельного податку на території Василівської сільської ради, містить частковий перелік пільг, визначених статтями 281-283 ПКУ.

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог ПКУ та Постанови № 483.

Щодо проекту рішення 2

2. Пунктами 2-3 проекту рішення 2 розробником планується визначити такі обов'язкові елементи єдиного податку, як об'єкт і база оподаткування.

Проте, зазначені у проекті рішення 2 об'єкт і база оподаткування відповідно до статей 163 та 164 ПКУ є об'єктом і базою податку на доходи фізичних осіб.

Отже, пропонуємо виключити пункти 2-3 з проекту рішення 2.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник проектів рішень обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на яких проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

У розділах II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблем.

Однак, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблем, що характеризували б досягнення цілей регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблем, чим порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано, наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючих проблем.

У розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з запропонованих альтернатив. У АРВ відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

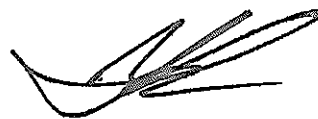
У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто, яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Василівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2019 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА