



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Рішення № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту Закону, подані листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 15.05.2018 № 26-6976/262.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

#### встановлено:

проектом Закону передбачається внести зміни до низки законодавчих актів України, зокрема, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кодексу цивільного захисту України та Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Як вбачається з АРВ до проекту Закону, його розроблено з метою виконання Плану імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, який схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 № 132-р «Про схвалення розроблених Державною службою України з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС».

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений Державною регуляторною службою України у представленій редакції з огляду на нижчезазначене.

Підпунктом 3 пункту 3 проекту Закону пропонується статтю 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», доповнити новими частинами

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №6222/0/20-18 від 26.06.2018



такого змісту: «Органи державного нагляду (контролю) здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з *урахуванням особливостей, визначених цим Законом.*

Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, пов'язаною з об'єктами підвищеної небезпеки I класу і віднесеною до високого ступеня ризику, *здійснюються органами державного нагляду (контролю) один раз на рік.*

Водночас, частиною першою статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» встановлено, що *державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, здійснюють уповноважені законами органи влади, в тому числі центральні органи виконавчої влади та їх територіальні органи (у разі утворення), до відання яких відповідно до закону віднесені питання: охорони праці; забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища; державного нагляду (контролю) у сферах пожежної і техногенної безпеки; санітарно-епідемічної безпеки; містобудування.*

При цьому, звертаємо увагу, що правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) визначено Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про нагляд (контроль)).

Так, частиною четвертою статті 2 Закону про нагляд (контроль) визначено перелік органів, які здійснюють державний нагляд (контроль) у встановленому цим Законом порядку з *урахуванням особливостей, визначених законами у відповідних сферах та міжнародними договорами.*

У частині четвертій статті 2 Закону про нагляд (контроль), *не містяться* відносини пов'язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони праці, забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, державного нагляду (контролю) у сферах пожежної і техногенної безпеки, санітарно - епідемічної безпеки у виключеннях.

Також частиною другої статті 5 Закону про нагляд (контроль) встановлено:

орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності;

з урахуванням значення прийнятного ризику всі суб'єкти господарювання, що підлягають нагляду (контролю), належать до одного з трьох ступенів ризику: високий, середній або незначний;

залежно від ступеня ризику органом державного нагляду (контролю) визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю);

Відповідно до частини другої статті 5 Закону про нагляд (контроль) визначено, що планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена: *до високого ступеня ризику - не частіше одного разу на два роки; до середнього ступеня ризику - не частіше одного разу на три роки; до незначного ступеня ризику - не частіше одного разу на п'ять років.*

Статтею 1 Закону про нагляд (контроль), визначено, що *державний нагляд (контроль)* є діяльністю уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, *щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.*

Зазначаємо, що *державний нагляд (контроль) здійснюється за суб'єктами господарювання.*

Планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) *за діяльністю суб'єктів господарювання, які можуть бути віднесені до високого, середнього та незначного ступенів ризику.*

Враховуючи зазначене, підпункт 3 пункту 3 проекту Закону необхідно привести у відповідність до вимог норм Закону про нагляд (контроль).

Також акцентуємо увагу на необхідності дотримання вимог Методичних рекомендацій щодо розроблення проектів законів та дотримання вимог нормопроєктної техніки, схвалених постановою колегії Міністерства юстиції України від 21.11.2000 № 41.

Так, абзацом другим пункту 12 зазначених Методичних рекомендацій передбачено:

- особливу увагу необхідно звертати на точність термінології;
- визначення термінів повинно відповідати тому змісту, який у нього вкладають літературознавці, вчені та юристи, і має бути уніфікованим по всьому тексту закону;

- якщо термінологія обмежується лише даним законом, то дається відповідне застереження.

Вважаємо за необхідне по тексту проекту Закону вживати поняття у значеннях, визначених статтею 1 Закону про нагляд (контроль).

Підпунктом 12 пункту 3 проекту Закону пропонується доповнити Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», статтею 13<sup>1</sup>, якою визначається обов'язки суб'єкта та компетентного органу в разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки.

Так, статтею 13<sup>1</sup> проекту Закону пропонується встановити, зокрема, що: *«упродовж трьох місяців після завершення позапланової перевірки вивчає та аналізує причини виникнення аварії, уживає інші дії, спрямовані на організацію збору даних про причини виникнення аварії та усунення технічних, організаційних та управлінських помилок з управління виробництвом, і розробляє рекомендації щодо підвищення безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, які доводить до відома суб'єкта.*

*Протягом 3 робочих днів після закінчення строку, встановленого компетентним органом для врахування рекомендацій, суб'єкт повідомляє компетентний орган про стан їх реалізації.*

*Протягом 30 днів після закінчення строку, встановленого для врахування рекомендацій, компетентний орган організує проведення позапланових перевірок у встановленому законодавством порядку з метою забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, перевірки виконання суб'єктом рекомендованих заходів та усунення порушень вимог законодавства».*

Водночас, частиною шостою статті 7 Закону про нагляд (контроль) встановлено, що за результатами здійснення планового або позапланового заходу посадова особа органу державного нагляду (контролю) складає акт.

Частиною сьомою статті 7 Закону про нагляд (контроль) визначено, що на підставі акта, складеного за результатами здійснення заходу у разі необхідності *вжиття інших заходів реагування орган державного нагляду (контролю) протягом п'яти робочих днів з дня завершення здійснення заходу державного нагляду (контролю) складає припис, розпорядження, інший розпорядчий документ щодо усунення порушень, виявлених під час здійснення заходу.*

При цьому зауважуємо, що відповідно до вимог частини першої статті 6 Закону про нагляд (контроль) підставами для здійснення позапланових заходів є, зокрема, *перевірка виконання суб'єктом господарювання приписів, розпоряджень або інших розпорядчих документів щодо усунення порушень вимог законодавства, виданих за результатами проведення попереднього заходу органом державного нагляду (контролю).*

Таким чином, проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням вищезазначених зауважень.

Окрім того, зазначаємо, що прийняття проекту Закону здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Закону про регуляторну політику принципом *прозорості та врахування громадської думки*.

Вказаний принцип, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому 4 Закону про регуляторну політику порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

На адресу Служби від Спільного представницького органу сторони роботодавців на національного рівні надійшов лист від 30.05.2018 № 18-2-287 стосовно зауважень та пропозицій до проекту Закону (копії додаються).

Акцентуємо увагу розробника, що відповідно до частини сьомої статті 9 Закону про регуляторну політику усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту Закону та АРВ до нього, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: прозорості, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

Крім того, під час розробки проекту Закону розробником не дотримано вимог статті 5 Закону про регуляторну політику у частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

Керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

**вирішено:**

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки».

**В.о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**В. ЗАГОРОДНІЙ**

СПІЛЬНИЙ ПРЕДСТАВНИЦЬКИЙ ОРГАН  
СТОРОНИ РОБОТОДАВЦІВ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ  
01030, м. Київ, вул. Михайла Коцюбинського, 1  
тел.: +380 44 226-25-74, факс: +38 044 251-70-62, e-mail: fru@fru.org.ua

№ 18-а-дст  
30 травня 2018 року

Державна регуляторна  
служба України

В порядку громадського обговорення та врахування думки громадськості направляємо пропозиції та зауваження до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект), які просимо врахувати при підготовці висновку.

У підпункті 3) пункту 2 законопроекту (зміни до статті 53 Кодексу цивільного захисту України) слова "1 та 2 класів" замінити словами "1 класу" та додати абзац такого змісту: "На об'єктах підвищеної небезпеки 2 класу, з метою своєчасного виявлення на них загрози виникнення надзвичайних ситуацій та здійснення оповіщення персоналу та населення, яке потрапляє в зону можливого ураження, створюються та функціонують об'єктові системи оповіщення".

Обґрунтування: Системи раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення повинні встановлюватися на найбільш небезпечних об'єктах. На інших об'єктах має використовуватися промислова автоматика, яка встановлюється на технологічному обладнанні згідно з проектом та забезпечує виявлення надзвичайних ситуацій і оповіщення працюючого персоналу об'єктів про загрозу чи виникнення надзвичайних ситуацій.

У підпункті 1 пункту 3 законопроекту: у визначенні терміну "джерело небезпек" виключити слова "у яких тимчасово або постійно".

Обґрунтування: Пропонується відповідно до визначення, наведеного у пункті 8 статті 3 Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами (далі – Директива 2012/18/ЄС).

Підпункт 8 пункту 3 (абзац другий статті 9) замінити абзацом такого змісту: "За результатами ідентифікації встановлюється 1 або 2 клас небезпеки об'єкта підвищеної небезпеки".

Обґрунтування: Згідно зі статтею 3 Директиви 2012/18/ЄС визначається два рівня небезпеки: вищий (1 клас) та нижчий (2 клас).

У підпункті 10 пункту 3 частини I законопроекту:

- абзац шостий, сьомий та восьмий статті 10 потребує пояснення, яким чином компетентний орган буде здійснюватися перевірку відомостей у наданих звітах про заходи безпеки та як буде встановлюватися недостовірність цих відомостей. А вже змінами до КУПАП (пункт 1 частини I законопроекту) передбачається накладання

Державна регуляторна служба України  
№ 8162/0/19-18 від 06.06.2018

стягнення на посадових осіб суб'єкта господарювання за подання недостовірних відомостей у зазначених звітах. У яких випадках буде накладатися таке стягнення, адже недостовірність інформації виявляється компетентним органом протягом 15 робочих днів після його надання суб'єктом, а пропозиції компетентного органу мають бути враховані суб'єктом протягом 25 днів після отримання результатів перевірки;

- абзац перший статті 11 викласти у такій редакції: "Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки I класу, які експлуатуються або планується експлуатувати після прийняття в експлуатацію, суб'єкти розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій."

Обґрунтування: Згідно з пунктом 1 статті 12 Директиви 2012/18/ЄС плани розробляються тільки для підприємств вищого рівня небезпеки (I клас);

- у абзаці дванадцятому статті 11 необхідно визначити, яка саме інформація має надаватися суб'єктом для розроблення плану реагування або вказати посилання на документ, яким вона визначається.

Обґрунтування: Згідно зі Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" (стаття 5) "викладення положень регуляторного акта має бути у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта";

- абзац тринадцятий статті 11 вилучити. Має бути визначено єдиний перелік інформації, додаткова інформація не повинна вимагатися.

Обґрунтування: Згідно з Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" (стаття 5) "викладення положень регуляторного акта має бути у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта";

- редакцію статті 11 доповнити інформацією щодо даних, які мають міститися у планах локалізації і ліквідації аварій з урахуванням вимог Директиви 2012/18/ЄС.

Обґрунтування: Згідно з Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" (стаття 5) "викладення положень регуляторного акта має бути у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта";

Підпункт 12 пункту 3 законопроекту (абзац десятий статті 13<sup>1</sup>) після слів "щодо організації" доповнити словами "згідно зі законом".

Обґрунтування: Перевірки суб'єктів господарювання, у т.ч. позапланові здійснюються згідно з Законом України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності".

Підпункт 13 пункту 3 законопроекту (абзац другий та третій статті 14) наводиться термін "показники безпеки", який потребує тлумачення.

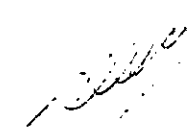
Підпункт 13 пункту 3 проекту (абзац перший статті 15) вилучити слова "та засобам масової інформації".

Обґрунтування: Інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки засобом масової інформації доцільно надавати компетентному органу або місцевим органам виконавчої влади на їх запит, адже така інформація може бути конфіденційною.

У частині II законопроекту (прикінцеві та перехідні положення) пропонуємо зазначити необхідність розробки у встановлені терміни Кабінетом міністрів України проектів щодо змісту, порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності та порядку розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, про які йдеться у проекті.

Терміни надання політик запобігання аваріям для об'єктів підвищеної небезпеки та звітів про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки необхідно встановлювати з урахуванням термінів затвердження Кабінетом міністрів України вищезазначених актів.

Керівник Секретаріату  
Спільного представницького  
органу сторони роботодавців  
на національному рівні

  
Р.Іллічов