



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Рішення № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Міністерством екології та природних ресурсів України листом від 24.05.2018 № 5/4-7/5197-18.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

#### **встановлено:**

проектом постанови пропонується внести зміни до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.2016 № 446 (далі - Ліцензійні умови).

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на наявність наступних зауважень.

#### *1. Щодо проекту постанови*

Пунктом 2 проекту постанови пропонується установити строк, протягом якого ліцензіати, які мають ліцензії на провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами, подають до органу ліцензування документи та відомості, визначені частиною третьою статті 15 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі - Закон) становить два місяці з дня опублікування цієї постанови.

Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» у разі зміни переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, ліцензіат:

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №6288/0/20-18 від 27.06.2018



у разі доповнення переліку новими документами - повинен подати до органу ліцензування документи, якими доповнено перелік, протягом строку, встановленого нормативно-правовим актом, яким затверджено відповідні зміни;

у разі зміни форми відомостей, що додаються до заяви про отримання ліцензії і складаються здобувачем ліцензії, - подає органу ліцензування відомості, форму яких змінено, за новою формою протягом строку, встановленого нормативно-правовим актом, яким затверджено відповідні зміни.

Однак, проектом Змін, що вносяться до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами, не передбачається зміна форми відомостей, що додаються до заяви про отримання ліцензії і складаються здобувачем ліцензії, а тільки перелік підтвердних документів доповнюється новими документами.

Зважаючи на викладене, у пункті 2 проекту постанови необхідно зазначити, які саме нові підтвердні документи має подати ліцензіат до органу ліцензування.

*II. Щодо проекту Змін, що вносяться до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами (проект Змін).*

*1. До пункту 1 проекту Змін*

Пунктом 1 проекту Змін пропонується назву розділу Ліцензійних умов «Документи, що подаються для отримання (переоформлення) ліцензії» викласти у вигляді: «Документи, що подаються для отримання, розширення, звуження, переоформлення ліцензії».

Наразі, згідно з частиною дев'ятою статті 15 Закону *у разі наміру ліцензіата розширити провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, який провадиться ним частково, додатковою частиною він подає до органу ліцензування заяву про розширення провадження такого виду господарської діяльності, в якій зазначає вид господарської діяльності, до якого він має намір розширити свою діяльність (повністю або частково, доповнений додатковою частиною), відповідно до переліку видів господарської діяльності, визначених статтею 7 цього Закону, разом з документами згідно з відповідними ліцензійними умовами.*

Відповідно до частини восьмої статті 15 Закону *у разі звуження ліцензіатом провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, на певну частину він подає до органу ліцензування заяву про звуження провадження ним цього виду господарської діяльності, в якій зазначає таку частину виду господарської діяльності, до якої він звужив провадження цього виду господарської діяльності. На підставі такої заяви орган ліцензування протягом п'яти робочих днів з дати її надходження приймає рішення про звуження провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.*

При цьому варто зазначити, що Закон не передбачає необхідність надання разом із заявою про звуження провадження ним цього виду господарської діяльності будь-яких документів згідно з відповідними ліцензійними умовами.

Крім цього, Закон не передбачає надання будь-яких документів згідно з відповідними ліцензійними умовами при переоформленні ліцензії.

Таким чином, у пункті 1 проекту Змін та додатку 1 до проекту Змін необхідно виключити слова «*звуження, переоформлення*».

Окрім цього, необхідно розглянути питання щодо визначення у пункті 6 Ліцензійних умов двох окремих переліків документів, один з яких здобувач ліцензії подає для отримання ліцензії, а інший ліцензіат подає до органу ліцензування разом із заявою про розширення провадження такого виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

## *2. До пункту 2 проекту Змін*

Пунктом 2 проекту Змін пропонується пункт 6 Ліцензійних умов (перелік підтвердних документів) доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«копія договору, засвідченого підписом керівника суб'єкта господарювання, про передачу іншому ліцензіату небезпечних відходів з метою їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження або захоронення (у разі здійснення лише збирання та/або зберігання небезпечних відходів) *(абзац третій пункту 2 проекту Змін)*;

копію сертифікату про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів або декларації про готовність до експлуатації об'єкта, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта *(абзац четвертий пункту 2 проекту Змін)*;

акт про проведення передліцензійної перевірки наявності матеріально-технічної бази» *(абзац п'ятий пункту 2 проекту Змін)*.

### *2.1. До абзацу третього пункту 2 проекту Змін*

Щодо доповнення переліку документів, які здобувач ліцензії подає для отримання ліцензії, *копією договору, засвідченого підписом керівника суб'єкта господарювання, про передачу іншому ліцензіату небезпечних відходів* з метою їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження або захоронення (у разі здійснення лише збирання та/або зберігання небезпечних відходів) *(абзац третій пункту 2 проекту Змін)* зазначаємо наступне.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону здобувач ліцензії – суб'єкт господарювання, який подав до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії разом із підтвердними документами згідно з вимогами відповідних ліцензійних умов.

Тобто, суб'єкт господарювання, який є здобувачем ліцензії, а не ліцензіатом, і до набуття статусу ліцензіата не здійснює діяльності з поводження з небезпечними відходами, а тому не може мати небезпечних відходів.

Отже, договір про передачу іншому ліцензіату небезпечних відходів з метою їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження або захоронення має бути укладено не здобувачем ліцензії а ліцензіатом.

Копія договору, засвідченого підписом керівника суб'єкта господарювання, про передачу іншому ліцензіату небезпечних відходів з метою їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження або захоронення не повинна бути включена до переліку підтвердних документів.

Крім цього, вимога щодо укладення договору між ліцензіатом та іншим ліцензіатом має бути включена до Ліцензійних умов. При цьому, у разі потреби, у Ліцензійних умовах необхідно визначити випадки необхідності укладання такого договору.

Наприклад, якщо ліцензіат, такий вид господарської діяльності, як поводження з небезпечними відходами (дії, спрямовані на запобігання утворенню відходів, їх збирання, перевезення, зберігання, оброблення (перероблення, сортування), утилізацію, видалення, знешкодження і захоронення) здійснює не частково, а повністю, то необхідність укладання такого договору відсутня.

Отже, копія договору, засвідченого підписом керівника суб'єкта господарювання, про передачу іншому ліцензіату небезпечних відходів з метою їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження або захоронення має бути виключена з переліку підтвердних документів.

Водночас, у разі необхідності, запропонована норма може бути включена до організаційних вимог, передбачених Ліцензійними умовами.

З огляду на зазначене, абзац третій пункту 2 проекту Змін потребує виключення.

## *2.2. До абзацу четвертого пункту 2 проекту Змін*

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 3 Закону державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується шляхом, зокрема, *визначення вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, виходячи з мінімальної кількості таких документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов.*

З огляду на вказане розробнику необхідно надати обґрунтування щодо *необхідності включення до переліку підтвердних документів копії сертифікату про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів або декларації про готовність до експлуатації об'єкта, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта (абзац четвертий пункту 2 проекту Змін), адже, запропонована норма суперечитиме вимозі щодо мінімальної кількості підтвердних документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов.*

Поряд з цим зазначаємо, що у разі достатності обґрунтувань щодо включення такого документу до переліку підтвердних документів розробнику варто звернути увагу, що частиною сьомою статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» передбачено, що суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління.

Крім цього, інформуємо, що відповідно до частини першої статті 39 Закону України від «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038) прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними

наслідками (СС1), та об'єктів, будівництво яких здійснювалося на підставі будівельного паспорта, здійснюється шляхом реєстрації відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю на безоплатній основі поданої замовником декларації про готовність об'єкта до експлуатації протягом десяти робочих днів з дня реєстрації заяви.

Частиною другою зазначеної вище статті 39 Закону № 3038 передбачено, що прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, здійснюється на підставі акта готовності об'єкта до експлуатації шляхом видачі органами державного архітектурно-будівельного контролю сертифіката у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Тому, потребують уточнення назви сертифікату та декларації про готовність об'єкта до експлуатації відповідно до Закону № 3038.

З огляду на зазначене, за умови достатніх обґрунтувань, пропонуємо розробнику в абзаці четвертому пункту 2 проекту Змін передбачити наявність копії сертифікату про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів або декларації про готовність до експлуатації об'єкта, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта, а надання здобувачем ліцензії відомостей щодо наявності відповідних документів (з урахуванням назви сертифікату та декларації про готовність об'єкта до експлуатації відповідно до Закону № 3038).

### *2.3. До абзацу п'ятого пункту 2 проекту Змін*

Щодо доповнення переліку підтвердних документів актом про проведення передліцензійної перевірки наявності матеріально-технічної бази" (абзац п'ятий пункту 2 проекту Змін) повідомляємо про таке.

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 7 Закону ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності, як виробництво особливо небезпечних хімічних речовин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, поводження з небезпечними відходами. Не підлягає ліцензуванню зберігання (накопичення) суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом року з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на поводження з небезпечними відходами.

При цьому поводження з небезпечними відходами не ліцензується ні з урахуванням особливостей, ні відповідно до спеціальних законів.

Наразі, Закон не містить норми щодо проведення передліцензійної перевірки.

З огляду на зазначене, абзац п'ятий пункту 2 проекту Змін потребує виключення.

### *3. До абзацу третього пункту 4 проекту Змін*

Абзацом третім пункту 4 проекту Змін передбачається, що у разі створення ліцензіатом, який провадить господарську діяльність з поводження з небезпечними відходами згідно з отриманою ліцензією, нового або зміни існуючого місця провадження господарської діяльності він подає до органу

ліцензування, у термін, що не перевищує одного тижня з дня настання таких змін, заяву та документи, передбачені пунктом 6 цих Ліцензійних умов.

Проте, відповідно до пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають організаційні вимоги щодо, зокрема, *строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних* (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін.

Тобто, у разі створення ліцензіатом нового або зміни існуючого місця провадження господарської діяльності він має повідомити орган ліцензування про зміну даних у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін.

Також, розробнику необхідно врахувати, що у разі створення ліцензіатом нового або зміни існуючого місця провадження господарської діяльності ліцензіат не надає до органу ліцензування заяву та підтвердні документи, які в свою чергу подаються у випадку розширення провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню

Таким чином, абзац третій пункту 4 проекту Змін потребує доопрацювання з урахуванням вимог пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону.

#### *4. До пункту 5 проекту Змін*

Пунктом 5 проекту Змін пропонується пункт 11 Ліцензійних умов доповнити новими абзацами, відповідно до яких, ліцензіат здійснюватиме операції у сфері поводження з небезпечними відходами за умови, зокрема:

«наявності Звіту про утворення та поводження з відходами, за формою, затвердженою наказом Державного комітету статистики України від 19 серпня 2014 р. № 243 (абзац четвертий пункту 5 проекту Змін);

наявності сертифікату про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів або декларації про готовність до експлуатації об'єкта, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта (з метою встановлення відповідності призначення об'єкту будівництва до цілей його використання) (абзац п'ятий пункту 5 проекту Змін);

подання до органу ліцензування щоквартального звіту про обсяги та методи знешкодження лікарських засобів за формою згідно із додатком 3 до Правил утилізації та знищення лікарських засобів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я від 24 квітня 2015р. № 242, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18 травня 2015р. за № 550/26995 (для ліцензіатів, що здійснюють знешкодження та/або утилізацію відходів виробництва, одержання і застосування біоцидів і фітофармацевтичних препаратів та відходів виробництва, одержання і застосування фармацевтичних препаратів) (абзац шостий пункту 5 проекту Змін);

наявності дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки у разі здійснення монтажу, демонтажу, налагодження, ремонту, технічного обслуговування, реконструкції машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3 до Порядку

видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3077)» (абзац сьомий пункту 5 проекту Змін).

#### *4.1. До абзаців четвертого та шостого пункту 5 проекту Змін*

Щодо необхідності включення до Ліцензійних умов наявності Звіту про утворення та поводження з відходами, за формою, затвердженою наказом Державного комітету статистики України від 19 серпня 2014 р. № 243 (абзац четвертий пункту 5 проекту Змін), а також подання до органу ліцензування щоквартального звіту про обсяги та методи знешкодження лікарських засобів за формою згідно із додатком 3 до Правил утилізації та знищення лікарських засобів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я від 24 квітня 2015р. № 242, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18 травня 2015р. за № 550/26995 (для ліцензіатів, що здійснюють знешкодження та/або утилізацію відходів виробництва, одержання і застосування біоцидів і фітофармацевтичних препаратів та відходів виробництва, одержання і застосування фармацевтичних препаратів) (абзац шостий пункту 5 проекту Змін) варто зазначити наступне.

Відповідно до пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають організаційні вимоги щодо, зокрема, подання передбаченої законом звітності.

Також зазначаємо, що відповідно до пункту 2 наказу Державної служби статистики України від 19.08.2014 № 243 «Про затвердження форм державних статистичних спостережень із екології, лісового та мисливського господарства», який прийнято відповідно до статей 4, 14, 18 Закону України «Про державну статистику», враховуючи положення статей 80, 81, 95 Цивільного кодексу України, частини 8 статті 19 та статті 55 Господарського кодексу України, з метою подальшого вдосконалення державних статистичних спостережень зі статистики екології, лісового та мисливського господарства й отримання повної, всебічної та об'єктивної статистичної інформації поширено форми державних статистичних спостережень, затверджені цим наказом на № 1-відходи (річна) - на юридичних осіб, відокремлені підрозділи юридичних осіб, діяльність яких пов'язана з утворенням, поводженням з відходами I - IV класів небезпеки, за переліком, визначеним органами державної статистики відповідно до затвердженої методології.

Крім цього, відповідно до пункту 10 частини дев'ятої статті 9 Закону до ліцензійних умов не можуть бути включені вимоги:

щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів у цілому;

законодавства, обов'язкові до виконання всіма суб'єктами господарювання.

Отже, абзаци четвертий та шостий пункту 5 проекту Змін потребують виключення, або надання обґрунтувань щодо законів, якими передбачено надання такої звітності.

#### *4.2. До абзацу п'ятого пункту 5 проекту Змін*

Зауваження до абзацу п'ятого пункту 5 проекту Змін щодо наявності сертифікату про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів або декларації про готовність до експлуатації об'єкта, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта (з метою встановлення відповідності призначення об'єкту будівництва до цілей його використання) аналогічні за змістом зауваженням до абзацу четвертого пункту 2 проекту Змін.

#### *4.3. До абзацу сьомого пункту 5 проекту Змін*

Щодо наявності дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки у разі здійснення монтажу, демонтажу, налагодження, ремонту, технічного обслуговування, реконструкції машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107, (абзац сьомий пункту 5 проекту Змін) варто зазначити про таке.

Як зазначалось вище, Закон України «Про адміністративні послуги» передбачено, що суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління.

Тому, пропонуємо в абзаці сьомому пункту 5 проекту Змін передбачити не наявність документів дозвільного характеру, а надання ліцензіатом відомостей щодо наявності відповідних документів дозвільного характеру та зареєстрованих декларацій.

З урахуванням зазначених зауважень потребує доопрацювання абзац третій пункту 10 проекту Змін, яким передбачається внесення змін у додаток 6 до Ліцензійних умов щодо таких відомостей.

#### *5. До пункту 9 проекту Змін*

Пунктом 9 проекту Змін пропонується внесення змін до пункту 17 Ліцензійних умов, відповідно до яких, зокрема, абзац четвертий після слів «виробничого устаткування з переробки відходів» доповнити словами «та зберігатись на території виробничих майданчиків та у місцях їх зберігання більше 30 календарних днів. Для ліцензіатів, що здійснюють виключно збирання та/або зберігання небезпечних відходів – не більше 30 календарних днів до моменту передачі їх згідно із договором іншому ліцензіату для здійснення їх оброблення, утилізації, видалення, знешкодження.» (абзац четвертий пункту 9 проекту Змін).



### *5.1. До абзацу четвертого пункту 9 проекту Змін*

У даному випадку розробнику необхідно надати обґрунтування щодо необхідності зберігання на території виробничих майданчиків та у місцях зберігання небезпечних відходів терміном не більше 30 календарних днів.

### *6. До додатку 1 до проекту Змін*

У додатку 1 до проекту Змін розробником пропонується зазначати інформацію про серію, номер, дату видачі та строк дії останньої виданої ліцензії (за наявності).

Так, Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності», який набрав чинності 02.11.2016, були внесені зміни, серед іншого в розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 26.11.2015 № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», зокрема, згідно з якими, до 01.01.2019 набуття здобувачем ліцензії права на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, відбувається з дня оприлюднення прийнятого органом ліцензування рішення про видачу ліцензії на його офіційному веб-сайті.

Крім цього, зазначаємо, що відповідно до абзаців другого та четвертого частини шостої статті 21 Закону ліцензії на провадження видів господарської діяльності, зазначених у статті 7 цього Закону які є чинними на день набрання чинності цим Законом та мали обмежений термін дії, є безстроковими і можуть бути, за заявою ліцензіата, переоформлені відповідним органом ліцензування безкоштовно у тижневий строк.

З огляду на викладене, пропонуємо у додатку 1 до проекту Змін передбачити надання інформації про дату та номер рішення органу ліцензування про видачу ліцензії або про серію та номер ліцензії (за наявності).

### *7. До додатку 1 та додатку 5 до проекту Змін*

У додатку 1 до проекту Змін (Форма заяви про отримання (розширення) ліцензії на провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами) та додатку 5 до проекту Змін (форма Заяви про звуження ліцензії на провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами) розробником пропонується зазначати місце реєстрації фізичної особи-підприємця.

Водночас, відповідно до пункту 1 частини другої Закону у заяві про отримання ліцензії повинна міститися інформація про здобувача ліцензії:

для юридичної особи - повне найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код;

для фізичної особи - підприємця - прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дані про місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичною особою, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової

картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку у паспорті, - подається копія цієї відмітки) та згода на обробку персональних даних з метою забезпечення виконання вимог цього Закону;

Отже, у додатку 1 та додатку 5 до проекту Змін «місце *реєстрації* фізичної особи-підприємця» необхідно замінити на «місце *проживання* фізичної особи-підприємця».

### III. Щодо АРВ

Наданий розробником АРВ до проекту наказу не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (АРВ), викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Однак, колонки «Так» та «Ні» у таблиці «Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив» містять однакові позначення, що в свою чергу не дозволяє встановити достовірність наданої інформації.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко, лаконічно та не є вимірюваними.

Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

Таким чином, розробником порушено *принцип адекватності*, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки обраний спосіб державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми та дозволить досягти поставлених цілей.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

З метою виконання вказаних вимог в АРВ визначено три альтернативних способів досягнення цілей, при цьому, описуючи альтернативу 3 розробником зазначено «немає», а в альтернативах 1 та 2 не проаналізовано вигоди і витрати

держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з альтернативних способів.

Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики, незважаючи на те, що проектом акта, наприклад, пропонується збільшити перелік документів, що подаються для отримання, розширення, звуження, переоформлення ліцензій, адже збільшення такого переліку потребуватиме додаткових витрат як часу, так і коштів.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням *принципу ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту постанови та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником зазначено, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Однак, у пакеті документів, що надійшов на розгляд, відсутній додаток 4.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не наведено жодних додаткових показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. Зазначене є порушенням вимог Методики, яка передбачає, що слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

З огляду на зазначене, проект Постанови, проект Ліцензійних умов та АРВ потребують доопрацювання з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій.

Доводимо до відома розробника, що у Державній регуляторній службі України запроваджено надання безкоштовної консультативної методологічної допомоги щодо розроблення аналізів регуляторних впливів до проектів актів.

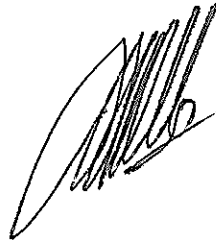
Інформацію щодо консультацій можна отримати на сайті ДРС за посиланням: <http://www.drs.gov.ua>.

Керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

**вирішено:**

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами»

**В.о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**В. ЗАГОРОДНІЙ**