



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Новоукраїнської міської ради
Кіровоградської області**

вул. Покровська, 70, м. Новоукраїнка,
Кіровоградська область, 27100

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новоукраїнської міської ради Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Новоукраїнської міської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новоукраїнської міської ради Кіровоградської області від 07.05.2018 № 485/02-26.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Новоукраїнської міської ради з питань планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Новоукраїнської міської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України, а саме: податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки (пункт 1 проекту рішення); транспортний податок (пункт 2); земельний податок (пункт 3); єдиний податок (пункт 4); збір за місця для паркування транспортних засобів (пункт 5); а також усі обов'язкові елементи податків і зборів, визначені статтею 7 Податкового кодексу України (далі - ПКУ).

Пропонуємо таблицю додатку 3, яким визначаються ставки земельного податку для юридичних осіб за земельні ділянки, нормативно-грошову оцінку яких проведено, привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх



нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Враховуючи вищевикладене, **проект рішення не узгоджується** з вимогами статті 4 Закону, зокрема з **принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребує приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен відповідно до вимог Методики визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

Однак, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі, а розробник обмежився виключно мінімальним текстовим описом вигод і витрат усіх сторін регуляторного процесу.

При цьому, в АРВ не обгрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритму їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Розділом 9 «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ встановлено, що повторне відстеження буде проведено через один рік. Проте строк дії регуляторних актів щодо встановлення місцевих податків і зборів складає один

бюджетний рік. Відповідно до статті 10 Закону, періодичні відстеження такого регуляторного акту не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Отже, пропонуємо визначити в АРВ до проекту рішення дату проведення повторного відстеження.

В розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тест) не здійснено розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва, якими є сплата місцевих податків і зборів за ставками, встановленими Новоукраїнською міською радою.

Таким чином, АРВ до проекту рішення потребує уточнення даних та перерахунку.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Новоукраїнської міської ради Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Новоукраїнської міської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна