



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Любомирська сільська рада
Добровеличківського району,
Кіровоградської області**
вул. Шевченка, 37, с. Любомирка,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27040

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Любомирської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Любомирської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 08.05.2018 № 01-22/19/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Любомирської сільської ради з питань планування, бюджету, фінансів і цін, соціального-економічного розвитку території сільської ради, з правових питань та регуляторної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення передбачається встановити на території Любомирської сільської ради ставки земельного податку (додаток 1 до проекту рішення) та пільги зі сплати податку (додаток 2 до проекту рішення), визначаються всі обов'язкові елементи податку.

1. У пункті 8 проекту рішення зазначено, що строк та порядок подання звітності визначено статтею 250 Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

Натомість, **стаття 250 ПКУ** визначає порядок подання податкової звітності та сплати екологічного податку.



Отже, пропонуємо у пункті 8 проекту рішення навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими встановлено строк та порядок подання звітності із сплати земельного податку.

2. Назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

3. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281- 282 Кодексу визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до статті 282 Кодексу в частині визначення переліку юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

Враховуючи вищевикладене, **проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.**

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ)

Наданий АРВ не повною мірою відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише мінімальним текстовим описом проблем з наведенням загальної суми коштів, необхідної для їх вирішення. Не обґрунтовано наявність проблем, не визначено їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У описі альтернатив розробником зазначено, що при застосуванні Альтернативи 1 у разі не затвердження конкретних розмірів ставок земельного податку органом місцевого самоврядування застосовуються ставки податку, що діяли у минулому році (без індексації). У цьому випадку до бюджету надійде 780 тис. грн., але бюджет недоотримає 192,97 тис. гривень. У разі реалізації Альтернативи 2 до бюджету планується залучити 192,97 тис. гривень.

Разом з тим, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей під час аналізу та оцінки вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання розробник зазначав надходження до бюджету у разі прийняття регуляторного акта у сумі 780 тис. гривень.

При цьому, в АРВ не обґрунтовано ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

3. У розділі VII АРВ вказано, що відповідно до вимог ПКУ дане рішення Любомирської сільської ради встановлюється на 2018 рік.

Разом з тим, відповідно до підпункту 12.3.4. пункту 12.3. статті 12 ПКУ та враховуючи назву проекту рішення, дане рішення встановлюється на 2019 рік.

4. Числові данні, зазначені в АРВ не співпадають з даними, зазначеними у розділах Тесту малого підприємництва (далі – М-тест).

Зокрема, у таблицях пунктів 3 та 4 М-тесту вказано, що зазначене регулювання поширюється на 17 суб'єктів мікропідприємництва, сумарні надходження по земельному податку (разом з адміністративними витратами) – 61 956,5 гривень. Також, у вказаному розділі не наведено формули розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва

Водночас, у таблиці розділу VIII АРВ зазначено, що надходження до державних та місцевих бюджетів становить 61 тис. гривень.

5. У таблицях розділу VIII АРВ вказано прогностичні статистичні показники за 2017, 2018 та 2019 роки.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у даній таблиці прогностичні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку. Отже, пропонуємо визначити такі показники на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Враховуючи вищезазначене, АРВ потребує уточнення даних та перерахунку.

У зв'язку з наявністю в АРВ зазначених недоліків розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та

держави; та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Любомирської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. Ляпіна