



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)**

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

10.05.2018 № 3627/3/18-207-11 На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

Про погодження
проекту постанови КМУ

Державна служба України з питань праці відповідно до пункту 1 § 37 та абзацу першого § 38 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950 (із змінами), надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки” (далі – проект постанови).

Просимо погодити проект постанови в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Проект постанови на 2 арк;
2. Пояснювальна записка на 3 арк;
3. Порівняльна таблиця на 6 арк;
4. Аналіз регуляторного впливу на 11 арк;
5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.

Заступник Голови

І. Шумелюк



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2018 р. №

Київ

Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

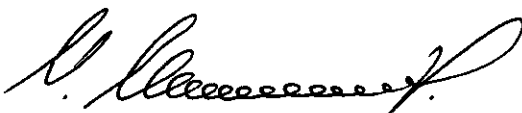
Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Внести до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 21, ст. 1434; 2016 р., № 16, ст. 644), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через дванадцять місяців з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН



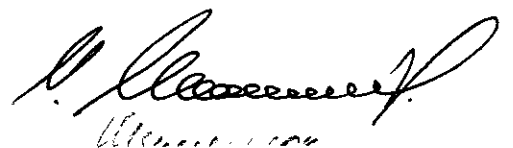
Гройсман



Рева А.О.

**ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку проведення огляду, випробування та
експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів,
устаткування підвищеної небезпеки**

1. У пункті 1 слова „огляд, випробування та/або” замінити словами „технічний огляд, випробування”.
2. У пункті 2:
абзац шостий викласти в такій редакції:
„експертна організація – суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та підтверджену компетенцію для здійснення інспекційної діяльності у сфері охорони праці як третьої сторони відповідно до законодавства;”
у абзаці одинадцятому слово „устаткування” замінити словами „машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”;
у абзаці дванадцятому слово „переважно” виключити;
абзац чотирнадцятий виключити.
3. У абзацах четвертому та п'ятому пункту 4 слова „, експертної або уповноваженої” замінити словами „або експертної”.
4. У пункті 5 слова „в установленому порядку” замінити словами „відповідно до законодавства”, а слова „, експертної та уповноваженої” замінити словами „та експертної”.
5. У пунктах 10, 11, 19 та абзаці третьому пункту 17 слово „уповноважена” в усіх відмінках замінити словом „експертна” у відповідному відмінку.
6. У пункті 11 слово „роботодавець” замінити словом „роботодавець”.
7. У пункті 19 слово „Держпраці” замінити словами „територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”.
8. Розділ „Облік даних про технічний стан устаткування” виключити.



Відомо, що

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
„Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці з метою усунення порушень принципів державної регуляторної політики відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням вимог наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.02.2018 № 242 «Про задоволення скарги Міністерства соціальної політики України від 12.01.2018 № 664/0/2-18/28».

Проект акта передбачає визначення експертних організацій, які проводять огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності, процедуру призначення та підтвердження їх компетенції в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

2. Мета і шляхи її досягнення

Проект акта підготовлено з метою приведення положень Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687, у відповідність до вимог чинного законодавства, зокрема, положень Закону України «Про охорону праці».

3. Правові аспекти

Основними нормативними актами, що регулюють відносини у цій сфері є: Конституція України, Закон України «Про охорону праці», постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 «Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат із загального фонду державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта погоджено без зауважень Міністерством соціальної політики України.

Проект акта потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Державною регуляторною службою України, Антимонопольним комітетом України, Національним агентством з акредитації України та проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. У зв'язку з цим, його громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

8. Громадське обговорення

Проект акта розміщено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує направлення на розгляд до Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект акта потребує погодження зі Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні та Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерацією роботодавців України.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, тому не потребує погодження із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їх спілками.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним.


10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Прийняття проекту акта не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття цієї постанови сприятиме підвищенню якості проведення оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.

**Заступник Голови
Державної служби України
з питань праці**

 **І. Шумелюк**

20 04 2018 року

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України „ Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного обстеження) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки”

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p style="text-align: center;">ПОРЯДОК</p> <p>проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки</p>	<p style="text-align: center;">ПОРЯДОК</p> <p>проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки</p>
<p>1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять огляд, випробування та експертне обстеження машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки (далі - огляд, випробування та експертне обстеження машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки) Кабінетом Міністрів України, а також на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду діяльності, виду діяльності і підприємств та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати експлуатацію такого устаткування (далі - підприємства).</p> <p>2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:</p> <p>експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування;</p>	<p>1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять технічний огляд, випробування, експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки (далі - устаткування), перелік яких визначено Кабінетом Міністрів України, а також на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду діяльності і господарювання та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати або здійснюють експлуатацію такого устаткування (далі - підприємства).</p> <p>2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:</p> <p>експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки та підтвержену</p>
<p>2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:</p> <p>експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування;</p>	<p>2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:</p> <p>експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки та підтвержену</p>

<p>компетенцію для здійснення інспекційної діяльності як третьої сторони відповідно до законодавства;</p> <p>спеціалізована організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду та випробування машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки</p>	<p>спеціалізована організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду та випробування устаткування;</p>
<p>технічний огляд - комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється з використанням органолептичних методів і засобів виміральної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повний технічний огляд) або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводяться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;</p>	<p>технічний огляд - комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється переважно з використанням органолептичних методів і засобів виміральної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повний технічний огляд) або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводяться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;</p>
<p>Виключити.</p>	<p>утворена організація - визначений Держпраці суб'єкт господарювання, діяльність якого не пов'язана з проєктуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням, монтажем, налагодженням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, який має дозвіл Держнаглядохоронпраці на проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагнозування) устаткування, а також здійснює науково-технічну підтримку державного нагляду за безпекою діяльності у сфері виробництва і праці, зокрема щодо проведення під час інспектування необхідних контрольних випробувань та огляду</p>

~~устаткування і матеріалів, досліджень індивідуальних і безпечних факторів виробничого середовища тощо.~~

4. У разі проведення технічного огляду та/або експертного обстеження роботодавць зобов'язаний: призначити відповідальних осіб з наданням права підпису актів, висновків та інших матеріалів; підготувати устаткування до проведення технічного огляду та/або експертного обстеження відповідно до вимог організаційно-методичних документів; надати фахівцям спеціалізованої ~~експертної~~ **або** ~~уповноваженої~~ організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;

організувати і разом з фахівцями спеціалізованої, ~~експертної~~ **або** ~~уповноваженої~~ організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.

5. Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування проводять атестовані ~~в установленому порядку~~ фахівці спеціалізованої, ~~експертної~~ **та** ~~уповноваженої~~ організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього або аналогічного устаткування.

Технічний огляд

4. У разі проведення технічного огляду та/або експертного обстеження роботодавць зобов'язаний: призначити відповідальних осіб з наданням права підпису актів, висновків та інших матеріалів; підготувати устаткування до проведення технічного огляду та/або експертного обстеження відповідно до вимог організаційно-методичних документів; надати фахівцям спеціалізованої **або експертної** організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;

організувати і разом з фахівцями спеціалізованої **або експертної** організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.

5. Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування проводять атестовані **відповідно до законодавства** фахівці спеціалізованої **та експертної** організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього **або** аналогічного устаткування.

Технічний огляд

<p>10. Технічний огляд устаткування проводиться спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить устаткована організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).</p>	<p>10. Технічний огляд устаткування проводиться спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить експертна організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).</p>
<p>11. Роботодавцю не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - устатковану організацію.</p>	<p>11. Роботодавець не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - експертну організацію.</p>
<p>17. Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, скріплюючи запис підписом і печаткою.</p> <p>У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті устаткування зазначається причина його проведення.</p>	<p>17. Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, скріплюючи запис підписом і печаткою.</p> <p>У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті устаткування зазначається причина його проведення.</p>
<p>У разі проведення позачергового технічного огляду після закінчення граничного строку експлуатації устаткування устаткована організація розробляє регламент технічних оглядів на продовжуваний строк безпечної експлуатації, який зберігається разом з паспортом устаткування.</p>	<p>У разі проведення позачергового технічного огляду після закінчення граничного строку експлуатації устаткування експертна організація розробляє регламент технічних оглядів на продовжуваний строк безпечної експлуатації, який зберігається разом з паспортом устаткування.</p>

19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або ~~у~~*у*звн~~ов~~*ов*важена організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і *Держпраці*.

Облік даних про технічний стан устаткування

~~41. Спеціалізовані та експертні організації до 5 числа місяця, що настає за звітним, надають до у~~*у*звн~~ов~~*ов*важеної організації за своїм місцезнаходженням ~~повідомлення про результати технічного огляду та експертного обстеження устаткування за встановленою формою.~~

~~42. Узвн~~ов~~*ов*важена організація на підставі повідомлень про результати технічного огляду та експертного обстеження веде облік даних про технічний стан устаткування в установленому порядку.~~

~~43. Держпраці узагальнює інформацію щодо технічного стану устаткування, виявлення устаткування з типовими пошкодженнями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, а також щодо впливу~~

19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або експертна організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки.

Виключити

Виключити

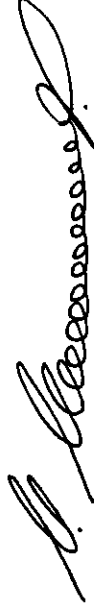
Виключити

Виключити

~~технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення нечасних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки і оприлюднос її разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних дружованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.~~

Заступник Голови
Державної служби України з питань праці

20 04 2018 р.



І. Шумелюк

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення
змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного
обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування
підвищеної небезпеки”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів
України від 26.05.2004 № 687

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування, підвищеної небезпеки” (далі - проект акта) підготовлено з метою приведення положень згаданого Порядку у відповідність до вимог чинного законодавства, а саме відповідно до Закону України „Про охорону праці”, Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці» огляди, випробування тощо виробничих об'єктів, інженерних інфраструктур об'єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Зазначені норми реалізовані у Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок № 687).

Порядком № 687 визначається, що Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить уповноважена організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).

На кінець 2017 року технічний огляд, випробування та експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки здійснювали більше 500 суб'єктів господарювання, з них більше 70 суб'єктів господарювання здійснювали першочерговий та позаплановий технічні огляди.

Проект акта передбачає визначення експертних організацій, які проводять технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності, процедуру призначення та підтвердження їх компетенції в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

Приналежність до експертної організації визначається відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування». Процедуру оцінки відповідності інспекційного органу вимогам державного

стандарту визначає стаття 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», згідно з якою відповідність органу з оцінки відповідності державним стандартам може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації.

Проблема виникає як для суб'єктів господарювання, які отримують неякісні інспекційні послуги за процедурою, що не завжди відповідає вимогам державного стандарту так і для Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, який видає дозволи на підставі неякісного висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання. Неякісне проведення технічних оглядів, випробувань, експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки може призвести до їх експлуатації з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно до аварій та травмування працівників.

З метою розв'язання проблеми внесена норма для експертних організацій з надання послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки, які повинні мати підтверджену компетенцію для здійснення інспекційної діяльності відповідно до чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки надання експертних послуг передбачено відповідним законодавством.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки необхідність підтвердження компетенції експертної організації для здійснення інспекційної діяльності визначається саме цією постановою Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю проекту постанови є приведення положень Порядку № 687 у відповідність до вимог чинного законодавства, зокрема, положень Закону України «Про охорону праці», Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

альтернативи було визначено за результатами:

- електронних пропозицій;
- звернень громадян, громадських організацій;
- робочих та узгоджувальних нарад (присутні представники Міністерства соціальної політики України, Державної регуляторної служби України, Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі „Федерація роботодавців гірників України”, ДП „Київський експертно-технічний центр Держпраці”, Асоціації незалежних експертів України „Укрексперт”).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Внесення змін до «Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.
Альтернатива 2	Дасть можливість: Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Зменшення ризиків експлуатації машин, механізмів, устаткування з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно допущення аварій та травмування працівників	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян			
Законопроект не стосується інтересів громадян			
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, з них експертних організацій	64 в тому числі 64	6 в тому числі 6	70 в тому числі 70
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	92%	8%	100%
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	
Альтернатива 2	Надасть можливість встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Зменшення ризиків експлуатації машин, механізмів, устаткування з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно допущення аварій та травмування працівників	Витрати на акредитацію експертної організації	
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
		За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 14 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього")		відсутні	відсутні

підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)		
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 14 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	3150000	11550000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою. Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Покращення якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання і відповідно зменшить ризики настання аварій та травмування працівників. Зменшиться державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та будуть усунені невідповідності принципам державної регуляторної

		політики.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Додаткових витрат не потребує.	Проблема продовжує існувати. Є ризики надання неякісних експертних послуг і як наслідок допущення аварій, виробничого травматизму на підприємствах
Альтернатива 2	Забезпечить підвищення якості проведення оглядів, випробувань та експертних обстежень(технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням законопроекту відсутні. Для суб'єктів господарювання - витрати на акредитацію експертної організації	Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не будуть встановлені критерії відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Будуть ризики обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та погіршення їх якості.	У разі не прийняття регуляторного акту є ризики отримання неякісних експертних послуг, що може призвести до аварій, травмування працівників. Не буде досягнуто цілей

		дерегуляції господарської діяльності.
Альтернатива 2	Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю постанови Кабінету Міністрів України розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі. Встановлення критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості	Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту є приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України, та усунення порушень принципів державної регуляторної політики згідно вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Прийняття цієї постанови сприятиме підвищенню якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними фахівцями, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, зменшить ризики настання аварій, травмування працівників, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих органів, суб'єктів господарювання, соціальних партнерів та громадськості про його вимоги, зокрема, шляхом його розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонований регуляторний акт розрахований на довгострокову дію і набирає чинності через 12 місяців з дня, наступного за днем його офіційного опублікування. Строк дії акта постійно, з дня набрання чинності, враховуючи необхідність законодавчого регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з роботами та устаткуванням підвищеної небезпеки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту.	Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання великого та середнього бізнесу у кількості 64 одиниць, що складає 92 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та на суб'єктів малого бізнесу у кількості 6 одиниць, що складає 8 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, які в установленому порядку зобов'язані підтвердити компетенцію для здійснення інспекційної діяльності від третьої сторони.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.	Високий. Проект постанови оприлюднено шляхом розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів	Додаткових витрат та надходжень не передбачено.
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Витрати на акредитацію експертної організації - 45000грн та моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки × 30 000 грн)

Значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі):

Прогностичні показники результативності дії регуляторного акта	Кількісний показник (за рік)
Зменшення кількості неякісних експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	на 20%
Зменшення кількості експертних організацій, які надають неякісні експертні послуги	на 10%
Зменшення кількості випадків аварій та травмування працівників, в тому числі із смертельними наслідками на устаткуванні, машинах, механізмах підвищеної небезпеки	на 20%

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	Ситуація на кінець 2016 року	Планується з урахуванням прийняття проекту постанови	
			За перший рік	За п'ять років
	Витрати на акредитацію експертної організації			
1.	Розгляд заявки		6 000	6 000
2.	Підготовка до оцінювання		14 000	14 000
3.	Проведення оцінки заявника на місці		25 000	25 000
4.	Моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки × 30 000 грн. = 120 000 грн.)		0	120 000
5.	РАЗОМ (сума рядків: 1 +2 +3+4), гривень	-	45 000	165 000
6.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	70	70	70
	Сумарні витрати суб'єктів		3 150 000	11 550 000

7.	господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)(рядок 5х рядок 6), гривень			

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, акредитацію, тощо)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	<p>2. Витрати на акредитацію експертної організації:</p> <p>2.1) Розгляд заявки 6000 грн.</p> <p>2.2) Підготовка до оцінювання 14 000 грн.</p> <p>2.3) Проведення оцінки заявника на місці 25 000 грн.</p> <p>2.4) Моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки × 30 000 грн. = 120 000 грн.)</p>	45 000 грн.	165 000 грн.
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Оціночно: 30 грн.	Оціночно: 30 грн.	Оціночно: 30 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Державна служба України з питань праці

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	---	---	---


типового суб'єкта господарювання)		категорії (заробітна плата)	на одного суб'єкта	під дію процедури регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год.	34,65 грн. (оклад 5900 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	1	70	606
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	34,65 грн. (оклад 5900 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	-	-	34,65
Разом за рік	X	X	X	X	641
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3205

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Державна служба України з питань праці	641	3205

Заступник Голови Державної служби України з питань праці

 Шумелюк

_____ 2018 р.

