



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Благодатненська сільська рада  
Бобринецького району  
Кіровоградської області  
вул. Центральна. 2-А, с. Благодатне.  
Бобринецький район,  
Кіровоградська область, 27222

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік по Благодатненській сільській раді» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 15.05.2018 № 159/02-24.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Благодатненської сільської ради з питань бюджету, фінансів, економічного розвитку, екології та комунальної власності, агропромислового комплексу, земельних відносин, благоустрою та розвитку населених пунктів щодо його регуляторного впливу і аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення на території Благодатненської сільської ради встановлюють ставки податку на нерухоме майно, (додаток 1), пільги зі сплати податку для фізичних та юридичних осіб (додаток 2), встановлюються всі обов'язкові елементи податку.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

У пункті 5 проекту рішення, яким визначається порядок обчислення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не вказано, відповідно до яких нормативних документів даний елемент податку встановлюється.

Також, у проекті рішення розробником зазначено, що податковий (звітний) період податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюється відповідно до статті 294 ПКУ (пункт 6); строк порядок та сплати податку – відповідно до пунктів 295.1, 295.4 та 295.7 статті 295 ПКУ з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 ПКУ (пункт 7); строк та порядок подання звітності за сплати податку – відповідно до пунктів 296.2, 296.4, підпункту 296.5.1 пункту 296.5 статті 296 ПКУ з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 ПКУ (пункт 8).

Однак, статті 294, 295, 296 та 297 ПКУ встановлюють елементи єдиного податку, а саме: стаття 294 ПКУ – податковий (звітний) період зі сплати єдиного податку; стаття 295 ПКУ – порядок нарахування та строки сплати єдиного податку; стаття 296 ПКУ – ведення обліку і складення звітності платниками єдиного податку; стаття 297 ПКУ – особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у пунктах 5-8 проекту рішення навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими встановлені відповідні елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення частково дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, яким визначено пільги зі сплати податку для фізичних осіб.

Крім того, у додатку 2 до проекту рішення вказано, що пільга у розмірі 100 % від податкового зобов'язання за рік надається на об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у комунальній власності Благодатненської сільської ради, що дублює частину а) підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, згідно з якою не є об'єктом оподаткування об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності).

У зв'язку з вищевикладеним, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 та підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ та доповнити зазначений додаток 2 до проекту рішення пільгами, що встановлюються Благодатненською сільською радою відповідно до абзців 2 і 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділі III АРВ, при проведенні оцінки впливу альтернативних способів досягнення цілей розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі, за виключенням зазначення суми надходжень до бюджету у розмірі 17758 грн. для альтернативи 2 (запропонована до реалізації) при проведенні оцінці впливу на суб'єктів господарювання.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ, у розділі IV розробником проекту рішення не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

В таблиці розділу VIII АРВ вказано прогнозні статистичні показники за 2017 та 2019 роки.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Згідно з нормами ПКУ, базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року для податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (пункт 266.6 статті 266).

Отже, пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ визначити прогнозні показники на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Таким чином, АРВ до проекту рішення потребує доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією з питань бюджету, фінансів, економічного розвитку, екології та комунальної власності, агропромислового комплексу, земельних відносин, благоустрою та розвитку населених пунктів Благодатненської сільської ради не зазначені:

номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Благодатненської сільської ради, в який включено проект рішення;

кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проекту рішення принципу прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону..

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік по Благодатненській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної  
служби України



К. ЛЯПІНА