



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

21.05.2018 № 10-23-9852

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

*Щодо погодження проектів наказів
Фонду державного майна України*

Відповідно до вимог статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Фонд державного майна України (далі – Фонд) направляє на погодження проекти наказів Фонду, розроблені згідно з Планом організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна», схваленим на засіданні Кабінету Міністрів України 14 березня 2018 року (далі – План), а саме:

- проект наказу Фонду «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації»;
- проект наказу Фонду «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна»;
- проект наказу Фонду «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів»;
- проект наказу Фонду «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)»;
- проект наказу Фонду «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації».

Враховуючи стислий термін виконання завдань, визначених Планом, просимо погодити зазначені проекти наказів Фонду у **тижневий строк**.

Про погодження проектів наказів просимо поінформувати Фонд за номерами телефону 200-35-37, 200-31-07 або 200-32-89 з метою отримання матеріалів нарочним.

Додатки:

1. Копії проектів наказів Фонду на 90 арк. в 1 прим.
2. Аналізи регуляторного впливу проектів наказів Фонду на 57 арк. в 1 прим.
3. Копії повідомлень про оприлюднення проектів наказів Фонду на 6 арк. в 1 прим.

В. о. Голови Фонду



В. Трубаров



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації

Відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації, що додається.

2. Органам приватизації під час проведення контролю за станом виконання умов договорів купівлі-продажу, укладених в процесі приватизації державного (комунального) майна, дотримуватися вимог Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації, затвердженого цим наказом.

3. Визнати такими, що втратили чинність, накази Фонду державного майна України:

від 10 травня 2012 року № 631 «Про затвердження Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24 травня 2012 року за № 815/21127;

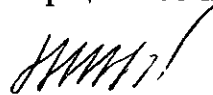
від 09 квітня 2012 року № 472 «Про затвердження форм актів перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2012 року за № 642/20955 (із змінами).

4. Управлінню контролю постприватизаційних процесів Департаменту внутрішнього аудиту та контролю забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

6. Цей наказ набирає чинності з дня офіційного його опублікування.

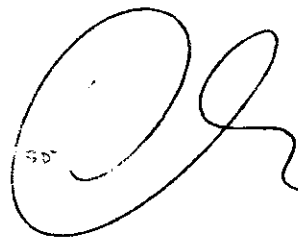
В. о. Голови Фонду



В. Трубаров

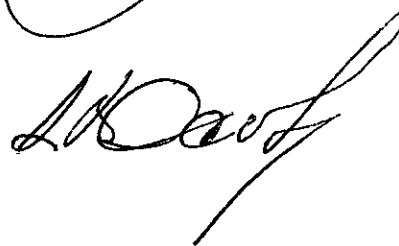
ПОГОДЖЕНО:

Спільний представницький орган
сторони роботодавців на
національному рівні



Д. Олійник

Спільний представницький орган
Всеукраїнських профспілок та
профспілкових об'єднань



Г. Осовий

Державна регуляторна
служба України

К. Ляпіна

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного
майна України

№ _____

ПОРЯДОК

здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації

І. Загальні положення

1. Цей Порядок розроблено відповідно до статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою здійснення органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу, укладених з переможцями аукціону, викупу об'єктів приватизації.
2. Цей Порядок встановлює процедуру організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу цих об'єктів приватизації.
3. Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації здійснюється шляхом:
проведення органами приватизації безпосередньо на об'єктах приватизації або в господарських товариствах, акції (частки) яких є

об'єктом приватизації, перевірок виконання власниками цих об'єктів зобов'язань, визначених у договорах купівлі-продажу;

опрацювання документів щодо стану виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, отриманих від власників цих об'єктів на запит органів приватизації;

опрацювання документів отриманих від компетентних органів щодо забезпечення виконання власником певних договірних зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу об'єктів приватизації;

застосування санкцій, передбачених чинним законодавством і умовами договорів купівлі-продажу за невиконання або неналежне виконання зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу об'єктів приватизації.

4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

власник - юридична або фізична особа, якій належить на праві власності об'єкт приватизації на дату здійснення контролю;

договір – договір купівлі-продажу об'єкта приватизації, укладений у процесі його приватизації між органом приватизації та власником;

орган приватизації - Фонд державного майна України (далі - Фонд), його регіональні відділення та представництва у районах і містах, органи приватизації в Автономній Республіці Крим, органи приватизації територіальних громад;

об'єкт - об'єкт приватизації, що є предметом договору купівлі-продажу;

представник органу приватизації - посадова особа органу приватизації, яка уповноважена здійснювати контроль за виконанням умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації.

компетентні органи - органи державної влади та органи місцевого самоврядування, які можуть надати підтвержені документально висновки щодо виконання власником певних зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу.

5. При здійсненні контролю за виконанням умов договорів органи приватизації керуються Конституцією України, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, цим Порядком та іншими нормативно-правовими актами Фонду.

6. Контроль за виконанням умов договору здійснює орган приватизації, який уклав такий договір. Функції контролю можуть бути передані іншому органу приватизації на підставі укладення тристороннього договору між органом приватизації, який уклав договір купівлі-продажу, органом приватизації, який буде здійснювати контроль в подальшому та власником об'єкта приватизації.

7. Контроль може бути:

1) плановим, що здійснюється відповідно до щоквартальних графіків, які затверджуються органами приватизації до 25 числа місяця, що передує кварталу;

2) позаплановим, що здійснюється на підставі звернень органів державної влади (місцевого самоврядування) подання власником об'єкта приватизації заяви до органу приватизації про здійснення перевірки на його бажання.

8. Орган приватизації має забезпечити проведення протягом року контролю за виконанням умов усіх договорів, які перебувають у нього на контролі, за винятком договорів, за якими здійснюється претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (або визнання недійсними) та повернення проданих за ними об'єктів у державну (комунальну) власність.

II. Проведення контролю та оформлення його результатів

1. Орган приватизації здійснює плановий та позаплановий контроль за виконанням умов договору шляхом:

проведення перевірки безпосередньо на об'єкті приватизації або у господарському товаристві, акції (частки) якого є об'єктом приватизації;

опрацювання документів щодо стану виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, отриманих від власників цих об'єктів на запит органів приватизації;

опрацювання документів щодо виконання зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу об'єктів приватизації, отриманих від компетентних органів на запит органу приватизації;

складання акта за результатами проведення перевірки.

2. Проведення перевірки виконання умов договору купівлі-продажу здійснюється виключно на підставі рішення органу приватизації, в якому зазначається договір купівлі-продажу, об'єкт приватизації, власник об'єкта приватизації, прізвища, ім'я, по-батькові та посади уповноважених представників органу приватизації, період, за який проводиться перевірка.

3. Про проведення перевірки орган приватизації письмово повідомляє (не пізніше, ніж за 10 календарних днів до початку її проведення) шляхом направлення рекомендованого листа:

власнику об'єкта приватизації;

господарському товариству, якщо об'єктом приватизації є акції (частки);

профспілковому комітету, спільному представницькому органу (за наявності кількох профспілок) господарського товариства (якщо об'єктом приватизації є акції, (частки)) або підприємства (якщо об'єктом приватизації є єдиний майновий комплекс), який від імені трудового колективу підписав колективний договір.

При проведенні перевірки, строк перебування представника органу приватизації безпосередньо на об'єкті приватизації або в господарському товаристві, акції (частки) яких є об'єктом приватизації, не може перевищувати 10 календарних днів.

4. У процесі проведення контролю за виконанням умов договору використовуються документи, які можуть підтверджувати стан їх виконання.

Такими документами можуть бути форми державних статистичних спостережень, договори, матеріали первинного обліку, інші документи, що підтверджують виконання умов договору.

При проведенні контролю за станом виконання зобов'язань, визначених умовами договорів, забезпечення яких з боку власників передбачається в рамках корпоративних прав, набутих за договорами, орган приватизації проводить оцінку стану виконання умов договору без врахування конкретних заходів власника, вжитих ним у межах його корпоративних прав. У разі виявлення фактів неналежного виконання або невиконання зобов'язань, визначених умовами договорів, орган приватизації звертається до власника з вимогою документального підтвердження здійснення ним залежних від нього заходів в рамках належних йому корпоративних прав. У таких випадках висновок щодо стану виконання зобов'язань власника робиться з урахуванням доведення власником вжиття усіх залежних від нього заходів відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» щодо належного виконання зобов'язань у межах належних йому корпоративних прав.

Власник забезпечує достовірність наданих документів щодо виконання договірних зобов'язань.

5. Документи повинні бути належним чином оформлені: не мати виправлень, пропущених сторінок. Копії документів, що додаються до матеріалів перевірки, повинні бути засвідчені в установленому законодавством порядку (для юридичних осіб - підпис відповідальної особи; для фізичних осіб - підпис уповноваженої особи).

6. Достатність документів для підтвердження стану виконання умов договору визначається представником органу приватизації, що здійснює контроль за виконанням умов договору купівлі-продажу.

Строк проведення планової або позапланової перевірки органом приватизації, включаючи оформлення її результатів, не може перевищувати 45 календарних днів з дня отримання органом приватизації підтверджуючих документів щодо виконання договірних зобов'язань від власника об'єкта приватизації.

7. За результатами перевірки складається акт поточної або підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу (далі – Акт) за формою, встановленою органом приватизації:

акт поточної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу (додаток 1);

акт підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу (додаток 2);

акт поточної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва (додаток 3);

акт підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва (додаток 4);

Акти реєструються в структурному підрозділі органу приватизації до повноважень якого належить реєстрація вхідної/вихідної кореспонденції. Усі складені та підписані примірники Акта мають однакову юридичну силу.

При оформленні Актів, представник органу приватизації повинен забезпечити відображення (безпосередньо в Актах) підтвердних документів, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання договірних умов, по кожному пункту договору купівлі-продажу окремо.

Представник органу приватизації несе персональну відповідальність за достовірність і обґрунтованість фактів, викладених в Актах.

До Акта додаються документи (завірені копії), які підтверджують стан виконання умов договору.

8. Складений за результатами перевірки Акт підписується представником органу приватизації, власником або уповноваженою ним особою та керівником господарського товариства, якщо об'єктом приватизації за договором є акції (частки).

Акт повинен бути прошитий, пронумерований, мати реєстраційний номер.

У випадку, коли об'єктом приватизації за договором є акції (частки), акт складається за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку, у трьох примірниках. Перший примірник акта залишається в органі приватизації, другий примірник - у власника об'єкта приватизації, третій примірник залишається у керівника господарського товариства.

У випадку, коли об'єктом приватизації за договором є єдиний майновий комплекс державного (комунального) підприємства, акт складається за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку, у двох примірниках. Перший примірник акта залишається в органі приватизації, другий примірник - у власника об'єкта приватизації.

Акт складається у двох примірниках, якщо об'єктом перевірки є об'єкт незавершеного будівництва, за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку. Один примірник акта залишається в органі приватизації, інший у власника об'єкта приватизації.

9. У разі неявки власника або уповноваженої особи об'єкта приватизації для участі у перевірці виконання умов договору купівлі-продажу, коли об'єктом приватизації є акції, (частки), єдині майнові комплекси державних (комунальних) підприємств та об'єкти незавершеного будівництва (будівлі, споруди), уповноважений представник органу приватизації, після опрацювання наявних документів та відповідей отриманих органом приватизації від компетентних органів, складає Акт та направляє підписані

примірники в триденний строк рекомендованим листом, власнику об'єкта приватизації або господарському товариству, у разі необхідності профспілковому органу товариства для їх підписання.

Якщо в тридцятиденний строк з дня відправлення Акта, органом приватизації не отримано підписаного власником примірника Акта та/або зауважень чи заперечень до нього, представник органу приватизації робить запис про неявку власника для здійснення перевірки у третьому примірнику Акта. До Акта долучаються документи, які підтверджують направлення двох примірників Акта для підписання власнику. Складений відповідно до вимог цього пункту Акт є підставою для застосування санкцій до власника, визначених договором та чинним законодавством.

10. У разі відмови власника об'єкта приватизації або господарського товариства у допуску представника органу приватизації до проведення перевірки, представником органу приватизації складається Акт про невиконання умов договору купівлі-продажу згідно з вимогами пункту 7 цього розділу.

11. Факт недопущення працівників органів приватизації до проведення ними перевірки дотримання умов договору купівлі-продажу державного (комунального) майна підтверджується, складеним у присутності відповідних правоохоронних органів та підписаним працівниками органів приватизації, актом про недопуск до проведення перевірки дотримання умов договору купівлі-продажу державного (комунального) майна, за формою, затвердженою Фондом державного майна України. Акт складається у двох примірниках, один з яких надсилається власнику об'єкта приватизації, другий зберігається в органі приватизації.

Акт про недопуск до проведення перевірки дотримання умов договору купівлі-продажу державного (комунального) майна представників органу приватизації, є підставою для застосування штрафних санкцій до керівника

підприємства відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

12. За подання до органу приватизації неправдивих відомостей (документів) власник об'єкта приватизації несе відповідальність відповідно до законодавства.

13. Якщо під час перевірки виконання умов договору представником органу приватизації встановлено, що умови договору виконано у повному обсязі, складається акт підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, за формою затвердженою органом приватизації, наведеною в додатку 2 (акт підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу), в додатку 4 (акт підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва) до цього Порядку.

Підсумковий акт може бути складено виключно за результатами проведення виїзної перевірки безпосередньо на об'єкті приватизації або в господарському товаристві, акції (частки) яких є об'єктом приватизації, після опрацювання документів щодо стану виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, отриманих від власників цих об'єктів та/або від компетентних органів, наданих на запит органів приватизації.

Акт підсумкової перевірки, після підписання відповідними сторонами, подається для затвердження уповноваженій посадовій особі органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

У всіх інших випадках результати перевірок виконання умов договорів оформлюються актами поточних перевірок, за формою затвердженою органом приватизації.

14. У разі незгоди власника або керівника підприємства з висновками, зробленими в Акті, представниками органу приватизації, їх оскарження здійснюється відповідно до Порядку оскарження результатів перевірки

виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації, затвердженого Фондом державного майна України.

15. Документарний контроль здійснюється шляхом направлення органом приватизації письмового запиту власнику об'єкта приватизації про надання документів щодо стану виконання умов договору. В зазначеному запиті встановлюється строк для надання документів, з дати отримання власником об'єкта приватизації письмового запиту 10 календарних днів.

Якщо з наданих документів неможливо однозначно встановити стан виконання умов договору, орган приватизації направляє власнику додатковий запит щодо надання необхідних документів або пояснень.

Орган приватизації, у разі неможливості встановлення стану виконання умов договору купівлі-продажу має право провести перевірку безпосередньо на об'єкті приватизації або за місцем розташування господарського товариства, акції (частки) якого є об'єктом приватизації, шляхом повідомлення не пізніше, ніж за 10 календарних днів до початку її проведення, шляхом направлення рекомендованого листа про проведення такої перевірки:

власнику об'єкта приватизації;
господарському товариству, якщо об'єктом приватизації є акції (частки);
профспілковому комітету, спільному представницькому органу (за наявності кількох профспілок) господарського товариства (якщо об'єктом приватизації є акції, (частки)) або підприємства (якщо об'єктом приватизації є єдиний майновий комплекс), який від імені трудового колективу підписав колективний договір.

16. За результатами документарного контролю представник органу приватизації складає акт поточної перевірки, згідно з вимогами пункту 7 цього розділу.

17. Перевірка виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва здійснюється органом приватизації на об'єкті приватизації, при цьому виїзний контроль повинен здійснюватися не рідше одного разу на два роки.

18. Запит, повідомлення та листи, зазначені у цьому порядку, готуються підрозділом органу приватизації, до функцій якого належить здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу. Запит та повідомлення підписує уповноважена посадова особа органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

III. Взаємодія з іншими органами

1. Органи приватизації при здійсненні перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу залучають до неї представників профспілкових організацій з питань, які належать до компетенції профспілкових організацій відповідно до чинного законодавства (за згодою). Про здійснення перевірки орган приватизації попередньо (не пізніше, ніж за 10 календарних днів) повідомляє профспілкову організацію товариства. Під час проведення перевірки виконання умов договору купівлі-продажу орган приватизації проводить консультації з профспілковими організаціями з питань виконання умов договору.

2. Органами приватизації можуть надсилатися запити відповідним органам державної влади та органам місцевого самоврядування для отримання інформації з питань, що стосуються виконання власником зобов'язань, передбачених договором.

IV. Застосування санкцій за порушення умов договорів

1. При порушенні власником умов договору орган приватизації здійснює заходи з досудового врегулювання спору відповідно до вимог чинного законодавства та договору.

2. У разі невирішення спору в рамках досудового врегулювання орган приватизації звертається до суду для застосування санкцій, передбачених законом та договором, зокрема щодо:

виконання умов договору;

стягнення штрафів та пені;

розірвання договору або визнання його недійсним та повернення об'єкта у державну (комунальну) власність.

V. Зняття договору з контролю органом приватизації

1. Зняття договору з контролю здійснюється за рішенням органу приватизації у разі:

повного виконання умов договору, що підтверджується відповідним органом приватизації шляхом затвердження акта підсумкової перевірки;

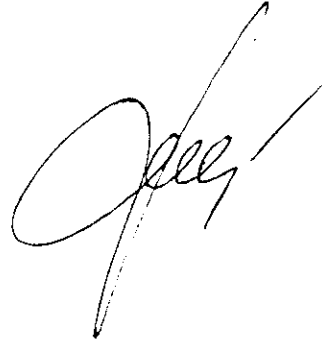
набрання законної сили рішенням суду про виконання умов договору в повному обсязі;

набрання законної сили рішенням суду про розірвання договору (або визнання його недійсним).

2. У випадках, не передбачених пунктом 1 цього розділу, зняття договору з контролю здійснюється за рішенням органу приватизації на підставі протокольного рішення комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, створеної органом приватизації.

3. У випадках, передбачених абзацом третім пункту 1 та пунктом 2 цього розділу, акти підсумкових перевірок державним органом приватизації не складаються.

**Директор Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Л. Вєлева

ДОДАТОК 1
до Порядку здійснення контролю
за виконанням умов договорів купівлі-
продажу об'єктів приватизації
органами приватизації
(пункт 7 розділу II)

АКТ

поточної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

від _____ № _____

(дата укладення договору купівлі-продажу)

(назва населеного пункту,
у якому складено цей акт)

"__" _____ 20__ року

Цей акт складено як поточний документ результатів контролю за виконанням умов договору купівлі-продажу

(назва (найменування) об'єкта приватизації),

що проводився органом приватизації відповідно до вимог статті 27 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна"

Ми, що нижче підписалися, представники:
органу приватизації (далі - продавець)

(прізвище та ініціали уповноваженої особи/осіб)

юридичної особи (далі - покупець)

(прізвище та ініціали керівника або уповноваженої ним особи/осіб) юридичної особи, майно (акції) якої є

об'єктом приватизації (далі - підприємство)

(прізвище та ініціали керівника або уповноваженої ним особи/осіб)

провели поточну перевірку виконання умов договору купівлі-продажу _____

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

Перевірці підлягало виконання умов, передбачених договором купівлі-продажу від _____

№ _____, укладеним між _____

(найменування продавця)

і

(найменування покупця)

правонаступником якого при подальшому продажу є* _____

(найменування юридичної особи/осіб)

* Реквізити правонаступника вказуються лише у разі подальшого продажу об'єкта приватизації.

1. Дані про підприємство

1. Найменування: _____

2. Код за ЄДРПОУ: _____

3. Місцезнаходження, телефон: _____

4. Вид основної діяльності: _____

(код виду економічної діяльності із зазначенням назви виду економічної діяльності)

5. Профіль основної діяльності: _____

6. Розмір статутного капіталу (тис. грн):

на момент приватизації: _____

на час поточної перевірки: _____

7. Збільшення статутного капіталу (тис. грн) за рахунок:

індексації основних фондів: _____

вторинної емісії: _____

8. Частка державної власності у майні (%): _____

2. Дані про покупця

1. Найменування: _____

2. Код за ЄДРПОУ: _____

3. Місцезнаходження, телефон: _____

4. Розмір придбаного пакета акцій у статутному капіталі товариства (%)

3. Стан виконання умов договору купівлі-продажу

1. Сплата за _____

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

грошовими коштами:

згідно з договором _____

фактично _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

2. Збереження робочих місць

Кількість робочих місць (одиниць):

до приватизації: _____

на час поточної перевірки: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

3. Збереження (збільшення) обсягів виробництва продукції (товарообігу, надання послуг)
(в порівняних цінах) (тис. грн):

до приватизації: _____

на час поточної перевірки: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Виконання заходів щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці та щодо охорони навколишнього середовища:

за умовами договору: _____

фактично: _____

документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

5. Внесення інвестицій у грошовій формі:

Назва показників та строки	Приведений вартісний обсяг інвестицій (тис. грн)	
	згідно з договором	фактично
1	2	3
1. Загальна сума інвестицій		
у тому числі по роках та кварталах:		
20__ р., всього:		
у тому числі:		
I квартал		
II квартал		
III квартал		
IV квартал		
2. Напрямок внесення інвестицій		

6. Виконання інших умов (у тому числі згідно з концепцією розвитку, що є невід'ємною частиною договору):

за договором: _____,

фактично: _____,

_____ (документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Застосування штрафних санкцій (тис. грн)

1. За порушення порядку розрахунків за об'єкт приватизації:

нараховано: _____

сплачено: _____

2. За невиконання умов договору:

нараховано: _____

сплачено: _____

Висновки

1. Умови договору купівлі-продажу _____

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

від "___" _____ 20__ року № _____ станом на _____ виконано,

(дата укладання договору)

(період, що підлягає поточній перевірці)

виконуються (не виконано, не виконуються, виконуються неналежним чином, документи не надано) _____.

2. У разі невиконання покупцем умов договору купівлі-продажу цей акт є підставою для застосування санкцій, передбачених чинним законодавством, зокрема статтею 29 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна".

Цей акт складено у _____ примірниках (прошитих та пронумерованих), які мають однакову юридичну силу. Примірники цього акта зберігаються у продавця та покупця.

До цього акта додаються матеріали та копії документів, що підтверджують стан виконання зобов'язань (на _____ арк.).

Підписи

продавець
(представник продавця)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

покупець
(представник покупця)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

підприємство
(представник підприємства)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ДОДАТОК 2

до Порядку здійснення контролю
за виконанням умов договорів купівлі-
продажу об'єктів приватизації
органами приватизації
(пункт 7 розділу II)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Керівник (або уповноважена посадова особа)
органу приватизації

(найменування органу приватизації)

(прізвище, ініціали)

(підпис, печатка)

" ____ " _____ 20__ року

АКТ

підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі-продажу

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

від _____ № _____

(дата укладення договору купівлі-продажу)

(назва населеного пункту,
у якому складено цей акт)

" ____ " _____ 20__ року

Цей акт складено як підсумковий документ результатів контролю за виконанням умов договору
купівлі-продажу _____

(назва (найменування) об'єкта приватизації)
що проводився органом приватизації відповідно до вимог статті 27 Закону Україн
"Про приватизацію державного і комунального майна".

Ми, що нижче підписалися, представники:
органу приватизації (далі - продавець)

(прізвище та ініціали уповноваженої особи/осіб)

юридичної особи (далі - покупець)

(прізвище та ініціали керівника або уповноваженої ним особи/осіб)

юридичної особи, майно (акції) якої є об'єктом приватизації (далі - підприємство)

(прізвище та ініціали керівника або уповноваженої ним особи/осіб)

провели підсумкову перевірку виконання умов договору купівлі-продажу

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

Перевірці підлягало виконання умов, передбачених договором купівлі-продажу від _____
№ _____, укладеним між _____

(найменування продавця)

і _____

(найменування покупця)

правонаступником якого при подальшому продажу є* _____

(найменування юридичної особи/осіб)

* Реквізити правонаступника вказуються лише у разі подальшого продажу об'єкта приватизації.

1. Дані про підприємство

1. Найменування: _____

2. Код за ЄДРПОУ: _____

3. Місцезнаходження, телефон: _____

4. Вид основної діяльності: _____

(код виду економічної діяльності із зазначенням назви виду економічної діяльності)

5. Профіль основної діяльності: _____

6. Розмір статутного капіталу (тис. грн):

на момент приватизації: _____

на час поточної перевірки: _____

7. Збільшення статутного капіталу (тис. грн) за рахунок:

індексації основних фондів: _____

вторинної емісії: _____

8. Частка державної власності у майні (%): _____

2. Дані про покупця

1. Найменування: _____

2. Код за ЄДРПОУ: _____

3. Місцезнаходження, телефон: _____

4. Розмір придбаного пакета акцій у статутному капіталі товариства (%)

3. Стан виконання умов договору

1. Сплата за _____

(назва (найменування) об'єкта приватизації)

грошовими коштами: згідно з договором _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору)

купівлі-продажу)

2. Збереження робочих місць

Кількість робочих місць (одиниць):

до приватизації: _____,

на час поточної перевірки: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

3. Збереження (збільшення) обсягів виробництва продукції (товарообігу, надання послуг) (в порівняних цінах) (тис. грн.):

до приватизації: _____,

на час поточної перевірки: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Виконання заходів щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці та щодо охорони навколишнього середовища:

за умовами договору: _____,

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

5. Внесення інвестицій у грошовій формі:

Назва показників та строки	Приведений вартісний обсяг інвестицій (тис. грн)	
	згідно з договором	фактично
1	2	3
1. Загальна сума інвестицій		
у тому числі по роках та кварталах:		
20__ р., всього:		
у тому числі:		
I квартал		
II квартал		
III квартал		
IV квартал		

2. Напря́м внесе́ння інвести́цій		
-------------------------------------	--	--

6. Виконання інших умов (у тому числі згідно з концепцією розвитку, яка є невід'ємною частиною договору купівлі-продажу):

за договором: _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Застосування штрафних санкцій (тис. грн)

1. За порушення порядку розрахунків за об'єкт приватизації:

нараховано: _____

сплачено: _____

2. За невиконання умов договору:

нараховано: _____

сплачено: _____

Висновки

1. Умови договору купівлі-продажу _____

назва (найменування) об'єкта приватизації)

від "___" _____ 20__ року № _____ виконано у повному обсязі.
(дата укладання договору)

2. Цей акт є підставою для зняття органом приватизації договору купівлі-продажу від "___" _____ 20__ року № _____ з контролю.

(дата укладання договору)

Цей акт складено у _____ примірниках, які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у продавця, покупця та підприємства.

До цього акта додаються: матеріали та копії документів, що підтверджують виконання зобов'язань (на ___ арк.).

Підписи

продавець
(представник продавця)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

покупець
(представник покупця)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

підприємство
(представник підприємства)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ДОДАТОК 3
до Порядку здійснення контролю
за виконанням умов договорів купівлі-
продажу об'єктів приватизації
органами приватизації
(пункт 7 розділу II)

АКТ
поточної перевірки виконання умов договору
купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва

_____ (назва об'єкта незавершеного будівництва)

від _____ № _____

(дата укладення договору купівлі-продажу)

_____ (назва населеного пункту,
у якому складено цей акт)

" ____ " _____ 20__ року

Цей акт складено в результаті поточної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, здійсненої _____

(найменування органу приватизації, що уклав договір купівлі-продажу та здійснив поточну перевірку)

відповідно до вимог статті 27 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна".

Перевірку проведено представником органу приватизації (далі - продавець)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи)

у присутності покупця - _____

(прізвище, ім'я, по батькові керівника покупця (прізвище, ім'я, по батькові, серія та номер паспорту місце проживання особи, уповноваженої покупцем))

У результаті перевірки встановлено таке.

1. Дані про об'єкт незавершеного будівництва

1. Назва: _____

2. Місцезнаходження об'єкта: _____

2. Дані про покупця

1. Найменування (прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб)):

2. Код за ЄДРПОУ (серія та номер паспорта (для фізичних осіб)):

3. Місцезнаходження, телефон, факс (місце проживання, телефон, факс (для фізичних осіб)):

3. Стан виконання умов договору купівлі-продажу

1. Сплата за об'єкт незавершеного будівництва:

згідно з договором: _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

2. Переоформлення права на добудову об'єкта:

згідно з договором: _____;

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

3. Переоформлення документів на земельну ділянку, відведену під об'єкт незавершеного будівництва (заповнюється для об'єктів, які продавались відповідно до Закону України «Про приватизацію державного майна»):

згідно з договором: _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Завершення будівництва (розбирання) об'єкта незавершеного будівництва:

згідно з договором: _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умов договору купівлі-продажу)

5. Забезпечення вимог екологічної безпеки, охорони навколишнього середовища:

згідно з договором: _____

фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умов договору купівлі-продажу)

6. Виконання зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті:

Назва показників та строки	Вартісний обсяг зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті (тис. грн)	
	згідно з договором	фактично
1	2	3
1. Загальна сума зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті (20__ - 20__ рр.)		
У тому числі (поетапно):		
2. Напрямок використання коштів		

7. Виконання інших умов (у тому числі умов, зазначених у протоколі аукціонної комісії):

згідно з договором:

_____;

фактично _____.

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умов договору купівлі-продажу)

4. Застосування санкцій

1. За порушення порядку розрахунків за об'єкт приватизації:

нараховано: _____

сплачено: _____

2. За невиконання умов договору:

нараховано: _____

сплачено: _____

Висновки

1. Умови договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва

(назва об'єкта незавершеного будівництва)

від _____ № _____ за станом на _____
 (дата укладення договору) (період, що підлягає поточній перевірці)

виконано, виконуються (не виконано, не виконуються, виконано неналежним чином, документи не надано)

2. У разі невиконання покупцем умов договору купівлі-продажу цей акт є підставою для застосування санкцій, передбачених чинним законодавством, зокрема статтею 29 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна".

3. Акт складено у _____ примірниках (прошитих та пронумерованих), які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у продавця та покупця.

До цього акта додаються: _____
 (перелік документів, що додаються до цього акта та підтверджують виконання умов договору купівлі-продажу, кількість аркушів зазначених документів, а також документ, що підтверджує повноваження представника покупця (у разі здійснення перевірки за участю такої особи)).

Підписи

продавець
(представник продавця)

(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

покупець
(представник покупця)

(посада)

(підпис (серія та номер паспорта))

(прізвище, ініціали)

ДОДАТОК 4
до Порядку здійснення контролю
за виконанням умов договорів купівлі-
продажу об'єктів приватизації
органами приватизації
(пункт 7 розділу II)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Керівник (або уповноважена посадова особа)
органу приватизації

(найменування органу приватизації)

(прізвище, ініціали)

(підпис, печатка)

" ____ " _____ 20__ року

АКТ
підсумкової перевірки виконання умов договору
купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва

(назва об'єкта приватизації)

від _____ № _____

(дата укладення договору купівлі-продажу)

(назва населеного пункту,
у якому складено цей акт)

" ____ " _____ 20__ року

Цей акт складено в результаті підсумкової перевірки виконання умов договору купівлі - продажу,
здійсненої _____

(найменування органу приватизації, що уклав договір купівлі-продажу та здійснив підсумкову перевірку)
відповідно до вимог статті 27 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна".

Перевірку проведено представником органу приватизації (далі - продавець)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи)

у присутності покупця - _____

(прізвище, ім'я, по батькові керівника покупця або прізвище, ім'я, по батькові, серія та номер паспорта, місце проживання особи, уповноваженої покупцем)

В результаті перевірки встановлено таке.

1. Дані про об'єкт незавершеного будівництва

1. Назва: _____

2. Місцезнаходження об'єкта: _____

2. Дані про покупця

1. Найменування (прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб))

2. Код за ЄДРПОУ (серія та номер паспорта (для фізичних осіб))

3. Місцезнаходження, телефон, факс (місце проживання, телефон, факс (для фізичних осіб)):

3. Стан виконання умов договору купівлі-продажу

1. Сплата за об'єкт незавершеного будівництва:

згідно з договором: _____

фактично: _____

_____ (документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

2. Переоформлення права на добудову об'єкта:

згідно з договором: _____

фактично: _____

_____ (документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

3. Переоформлення документів на земельну ділянку, відведену під об'єкт незавершеного будівництва (заповнюється для об'єктів, які продавались відповідно до Закону України «Про приватизацію державного майна»):

згідно з договором: _____
фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Завершення будівництва (розбирання) об'єкта незавершеного будівництва:

згідно з договором: _____
фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

5. Забезпечення вимог екологічної безпеки, охорони навколишнього середовища:

згідно з договором: _____
фактично: _____

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

6. Виконання зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті:

Назва показників та строки	Вартісний обсяг зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті (тис. грн)	
	згідно з договором	фактично
1	2	3
1. Загальна сума зобов'язань, визначених у грошовому еквіваленті (20__ - 20__ рр.)		
У тому числі (поетапно):		
2. Напрямки використання коштів		

7. Виконання інших умов (у тому числі умов відповідно до протоколу аукціонної комісії):

згідно з договором: _____;
фактично: _____;

(документи, на підставі яких було зроблено висновок щодо фактичного стану виконання умови договору купівлі-продажу)

4. Застосування санкцій

1. За порушення порядку розрахунків за об'єкт приватизації:

нараховано: _____

сплачено: _____

2. За невиконання умов договору:

нараховано: _____

сплачено: _____

Висновки

1. Умови договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва

_____ (назва (найменування) об'єкта незавершеного будівництва)

від _____ № _____ виконано у повному обсязі.

(дата укладання договору)

2. Цей акт є підставою для зняття органом приватизації договору купівлі-продажу з контролю.

3. Цей акт складено у _____ примірниках, які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у продавця та покупця.

До цього акта додаються:

_____ (перелік документів, що додаються до цього акта та підтверджують виконання умов договору купівлі-продажу, кількість аркушів зазначених документів, а також документ, що підтверджує повноваження представника покупця (у разі здійснення перевірки за участю такої особи)).

Підписи

продавець

(представник продавця)

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

покупець

(представник покупця)

_____ (посада)

_____ (підпис (серія та номер паспорта))

_____ (прізвище, ініціали)

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України (далі – Фонд) «Порядок здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації» (далі – Проект наказу) розроблено відповідно до вимог статей 7 та 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Однією з вимог частини 2 статті 27 Закону є затвердження Фондом Порядку здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених у договорі купівлі-продажу.

Чинний на сьогодні Порядок контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації, затверджений наказом Фонду від 10.05.2012 № 631, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24 травня 2012 року за № 815/21127, та наказ Фонду державного майна України від 09.04.2012 № 472 «Про затвердження форм актів перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2012 року за № 642/20955, було затверджено відповідно до законів України «Про приватизацію державного майна» та «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», якими встановлено процедуру організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу цих об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю.

Проблему, яку запропоновано врегулювати шляхом державного регулювання, – це удосконалення порядку проведення перевірок договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю та порядку взаємодії з іншими органами влади та профспілками під час здійснення контролю.

Із набранням чинності Законом виникла необхідність розроблення Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації (далі – Порядок).

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до

затвердження Кабінетом Міністрів України та Фондом відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином, основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		–
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Наведена проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу Фонду про затвердження Порядку (далі – наказ), не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки чинні на сьогодні наказ Фонду від 10.05.2012 № 631 «Про затвердження Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24 травня 2012 року за № 815/21127, та наказ Фонду від 09.04.2012 № 472 «Про затвердження форм актів перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2012 року за № 642/20955, визнаються такими, що втратили чинність.

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями видання наказу Фонду є: забезпечення ефективної реалізації Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», зокрема удосконалення процедури організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю у різних можливих випадках, а також порядку взаємодії з іншими державними органами влади та профспілками під час здійснення контролю.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що визначається нова процедура організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу цих об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття Проекту наказу необхідне, оскільки Законом встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду з

(розробляти проект)	питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України та Фондом відповідного Порядку, передбаченого цим Законом, що дасть змогу забезпечити належний контроль за виконанням власниками договірних зобов'язань об'єктів приватизації.
Альтернатива 2 Неприйняття проекту акта (не розробляти проект)	Неприйняття нормативно-правового акта не є актуальним, оскільки наказ Фонду від 10.05.2012 № 631, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24 травня 2012 року за № 815/21127 «Про затвердження Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації», та наказ Фонду державного майна України від 09.04.2012 № 472, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2012 року за № 642/20955 «Про затвердження форм актів перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу» (із змінами), не відповідають вимогам Закону та визнаються такими, що втратили чинність.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта (розробляти проект)	Удосконалення процедури організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу цих об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю, взаємодії з іншими органами влади та профспілками під час здійснення контролю, що в підсумку дасть змогу державі забезпечити ефективний контроль за виконанням договірних зобов'язань власником об'єкта приватизації.	Реалізація Проекту наказу потребує фінансування з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).
Альтернатива 2 Неприйняття проекту акта (не розробляти проект)	Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	Не передбачаються.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	85**	727***	812

регулювання, одиниць			
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання проведена на основі звітних даних Фонду.

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Протягом 2017 року Фондом перевірено 619 договорів купівлі-продажу державного майна.

За звітний період апаратом Фонду встановлено невиконання умов за 3 договорами купівлі-продажу державного майна (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

У 2017 році внесено зміни до 3 договорів купівлі-продажу. За I квартал 2018 року внесено зміни до 1 договору купівлі-продажу.

Також у I кварталі 2018 року Фондом здійснено 1 відчуження договору купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта (розробляти проект)	Встановлення чіткої процедури проведення перевірки за станом виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю. Приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Не передбачається. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними підтвердних документів для підготовки та направлення до органу приватизації з метою забезпечення належного контролю власником об'єкта приватизації.
Альтернатива 2 Неприйняття проекту акта (не розробляти проект)	Відсутні, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1 Розробляти Проект наказу	4	Найбільш оптимально – виконання вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна»; удосконалення процедури організації проведення перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, оформлення результатів контролю, взаємодії з іншими органами влади та профспілками під час здійснення контролю; забезпечення прозорості діяльності державних органів приватизації під час здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу.
Альтернатива 2 Не розробляти Проект наказу	1	Найменш оптимально – невідповідність чинного наказу і порядку вимогам законодавства; невизначеність процедури організації проведення перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є видання наказу та фактична реалізація його положень.

Видання наказу забезпечить виконання вимог статей 7 та 27 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства України в частині здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених у договорі купівлі-продажу.

Проектом наказу запропоновано:

удосконалення процедури організації та здійснення органами приватизації перевірок виконання власниками умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, а також порядку взаємовідносин органів приватизації з покупцем для встановлення реального стану договірних зобов'язань;

визначення єдиних вимог для оформлення результатів контролю у різних можливих випадках та у разі виявлення фактів невиконання вживати всіх необхідних заходів, передбачених чинним законодавством;

визначення порядку взаємодії з іншими органами влади та профспілками під час здійснення контролю.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Фонду;

провести погодження Проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою;

провести державну реєстрацію проекту регуляторного акта Міністерством юстиції України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Розв'язання визначеної у проекті регуляторного акта проблеми забезпечить прийняття наказу, спрямованого на удосконалення процедури організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю у різних можливих випадках, а також порядку взаємодії з іншими державними органами влади та профспілками під час здійснення контролю.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету Фонду).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено Проект наказу, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правових актах, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які придбали або можуть придбати об'єкти приватизації.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься удосконаленням процесу здійснення контролю з боку органів приватизації за станом виконання договірних зобов'язань власниками об'єктів приватизації, застосування єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю у різних можливих випадках, а також порядку взаємодії з іншими державними органами влади та профспілками під час здійснення контролю, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які перебувають на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість перевірених договорів купівлі-продажу – протягом 2017 року 619 (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);

час, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта – 5 днів 8 годин (середній показник).

За звітний період апаратом Фонду встановлено **невиконання умов за 3 договорами купівлі-продажу державного майна** (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

У 2017 році внесено зміни до **3 договорів купівлі-продажу**. За I квартал 2018 року внесено зміни до **1 договору купівлі-продажу**.

Також у I кварталі **2018 року Фондом здійснено 1 відчуження договору купівлі-продажу** (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

Розмір надходжень до Державного бюджету України не передбачено.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 1 рік після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів.

Повторне відстеження буде проводитися через 2 роки після набрання чинності регуляторним актом, з використанням показників результативності.

Періодичне відстеження буде проводитись раз на три роки на підставі даних звітів про результати здійсненого контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійснених органами приватизації.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом за допомогою квартальних, річних звітів про результати здійсненого контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**



В. Трубаров

«21» 05 2018 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19 березня 2018 р. по 03 травня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні розмови з представниками малого підприємництва з суб'єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами.	6	Доведення до відома опитуваних стосовно удосконалення процедури проведення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу та встановлення єдиних вимог до оформлення результатів перевірки та обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 812 (одиниць), у тому числі малого підприємництва (великі) 85 (одиниць) та мікропідприємництва 727 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

- станом на 01.01.2018 перевірено 619 суб'єктів малого підприємництва (звітні дані Фонду).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	00,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування - принтер, комп'ютер)	150,00	150,00	750,00
5	Інші процедури (витратні матеріали - канцелярія)	100,00	100,00	500,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	<i>619</i>		
8	Сумарно, гривень	<i>619 x 250,00 = 154 750 грн</i>		

	Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання		
Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік») Використовується мінімальна заробітна плата, згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-19 та яка відповідно на 01.01.2018 року у місячному розмірі становить: 3 723 грн і у погодинному розмірі становить 22,41 грн.		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка та надання необхідних підтверджуючих документів щодо виконання умов договору купівлі-продажу X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата); 8 годин	Оціночно: 8 годин x 22,41 грн. = 179,28 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу, витратні матеріали та заробітна плата (Сума рядків 7+8+9)	Оціночно: 619 + 154 750 грн + 179,28 = 155 548,28 грн
11	Процедури офіційного звітування а) Витрати часу на отримання інформації: (вибіркова підготовка підтверджуючих документів) б) Витрати часу на заповнення звітної форми: (оформлення підтверджуючих документів) в) Витрати часу на передачу документів: (направлення документів поштою)	Оціночно: 4 години x 22,41 грн. = 89,64 грн 3 години x 22,41 грн. = 67,23 грн 1 година x 22,41 грн. = 22,41 грн. Разом: а+б+в = 89,64 + 67,23 + 22,41 = 179,28 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку органу приватизації X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за 2017 рік складає (619)	Оціночно: 8 годин x 179,28 грн x 619 = 887 794, 56 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0
14	Разом, гривень (сума рядків: 11+12)	(179,28 + 887 794,56) = 887 973,84 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	619
16	Сумарно, гривень	887 973,84 x 619 = 549 655 807 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:
 - Фонд державного майна України.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)

Використовується оклад державного службовця головного спеціаліста, згідно постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 «Про питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), та який відповідно на 01.01.2018 року становить: 7500 грн де 357, 00 грн оплата за один день та 44,6 грн у погодинному розмірі.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата – 44,6/год.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання:	1г	44,6	1	619	27 607,4
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
<i>Камеральні (невиїзні):</i>	8г	356,8	1	450	160 560,0
<i>Виїзні:</i>	8г	356,8	1	169	60 299,2
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання:	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: формула $(21р/дх8г) \times 44,6$ грн	168г	7 492,8	1	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>опрацювання отриманих підтверджуючих документів, оформлення акту перевірки виконання умов договору купівлі-продажу</i> формула $(45р/дх8г) \times 44,6$ грн	360г	16 056	1	619	9 938 664
Разом за рік:	X	X	X	X	10 187130,6
Сумарно за п'ять років:	X	X	X	X	50 935 653

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:	154 750 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)	773 750 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	549 655 807 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)	2 748 279 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:	549 810 557 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	2 749 053 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:	10 187130,6 грн (дані з таблиці)	50 935 653 грн (дані з таблиці)

		<i>“Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка)</i>	<i>“Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка)</i>
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:	559 997 687,6 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>	53 684 706 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребуються.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які виконують умови договору купівлі-продажу об’єктів приватизації відповідно до вимог законодавства України.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов
договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації органами приватизації»**

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Фонд державного майна України (далі – Фонд) повідомляє про оприлюднення з 15 травня 2018 року на сайті Фонду проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації» (далі – Порядок) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань.

Порядок розроблено відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог законодавства.

Порядком регламентовано процедуру організації та здійснення органами приватизації контролю за виконанням власниками об'єктів приватизації умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації та встановлення єдиних вимог до документарного оформлення результатів цього контролю.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку просимо надсилати протягом одного місяця від дати його оприлюднення на адресу: вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, Фонд державного майна України, Департамент внутрішнього аудиту та контролю, а також на електронну адресу: myr@spfu.gov.ua.

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**

Є. Босенко

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**

Є. Босенко



Є. Босенко



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації

Відповідно до статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»

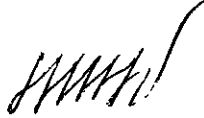
НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації, що додається.
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами).
3. Управлінню контролю постприватизаційних процесів Департаменту внутрішнього аудиту та контролю забезпечити подання цього наказу в установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

В. о. Голови Фонду

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke at the end.

В. Трубаров

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна

України

від _____ № _____

Порядок
оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації

I. Загальні положення

1. Порядок оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації (далі - Порядок) визначає, як власник об'єкта приватизації, придбаного за договором купівлі-продажу (далі - заявник) може оскаржити результати перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, здійсненої органом приватизації.

Порядок визначає процедуру:

подання заяви про оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації (далі - заява);

розгляду заяви в органі приватизації;

прийняття рішення органом приватизації щодо питання, порушеного в заяві, та інформування заявника про прийняте рішення;

подальших дій заявника в разі незгоди з рішенням, прийнятим органом приватизації.

2. Порядок розроблено з метою створення для заявника можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації попередньо перед ужиттям інших заходів щодо захисту своїх прав згідно із законодавством. Це не унеможливорює вжиття ним інших заходів без звернення до органу приватизації.

3. Предметом оскарження згідно з цим Порядком можуть бути як зміст окремих розділів, так і загальні висновки, викладені в акті перевірки.

II. Порядок подання заяви

1. Заява подається заявником (власником об'єкта купівлі-продажу, майно або акції якого є об'єктом купівлі-продажу за договором, стан виконання умов якого перевірявся) до органу приватизації, що здійснив перевірку, не пізніше 10 днів від дати отримання ним акта перевірки, оформленого належним чином.

2. Заява викладається в письмовій формі та надсилається до органу приватизації поштою або через уповноваженого представника.

У заяві зазначаються:

найменування юридичної особи - заявника (прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - заявника) та адреса, на яку необхідно надіслати рішення (відповідь);

дата акта перевірки, що оскаржується, та ким він складений з боку органу приватизації;

суть порушеного питання, обґрунтування незгоди з висновками, викладеними в акті перевірки;

перелік документів, доказів і розрахунків, які заявник вважає за доцільне додати до заяви.

3. Заява підписується відповідно керівником (виконуючим обов'язки керівника) юридичної особи – заявником чи фізичною особою – заявником (або уповноваженою особою).

4. Якщо заява подається уповноваженим представником від імені юридичної особи, до неї додається довіреність, оформлена згідно із законодавством.

5. Заява, оформлена без дотримання вищенаведених вимог, повертається заявникові листом органу приватизації з відповідними роз'ясненнями в 15-денний строк від дати її надходження до органу приватизації. Лист органу приватизації направляється з повідомленням про його вручення за адресою, зазначеною у заяві. Заявник має право на повторне подання до органу приватизації доопрацьованих документів. Строк, протягом якого заявник має право доопрацювати документи і повторно подати їх до органу приватизації, визначається у листі органу приватизації в залежності від кожного конкретного випадку, але не менше 10 днів від дати отримання листа органу приватизації адресатом. Якщо цей строк листом органу приватизації не визначено, він становить 15 днів від дати отримання листа органу приватизації адресатом.

6. Повторний розгляд заяви органом приватизації здійснюється згідно з цим Порядком.

7. Заява, оформлена після строку оскарження акта повертається заявникові листом органу приватизації в 15-денний строк від дати її надходження до органу приватизації.

8. Якщо заявник з поважних причин пропустив строк оскарження акта перевірки, строк подання заяви може бути продовжено органом приватизації.

III. Розгляд заяви в органі приватизації

1. Попередній розгляд заяви здійснюється підрозділом органу приватизації до функціональних обов'язків якого належить контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу у 15-денний строк від дати отримання органом приватизації належним чином оформлених документів. У разі досягнення взаємоприйняттого для органу приватизації та заявника рішення заявнику направляється лист органу приватизації з повідомленням про вручення його за адресою, зазначеною у заяві. Заявник повинен у триденний строк від дати отримання листа органу приватизації направити органу приватизації своє повідомлення про згоду чи незгоду з прийнятим рішенням. У разі ненадання заявником повідомлення у визначений строк це вважається його згодою з рішенням.

2. У разі недосягнення взаємоприйняттого рішення під час попереднього розгляду заяви її подальший розгляд здійснюється комісією органу приватизації з розгляду заяв про оскарження результатів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації (далі - комісія).

3. Персональний склад та регламент роботи комісії затверджуються розпорядчим актом органу приватизації.

4. Пропозицію про винесення питання на розгляд комісії готує підрозділ, до функціональних обов'язків якого належить контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу.

Пропозиція з викладеними проблемами готується у вигляді службової записки на ім'я голови комісії. До службової записки додаються: заява, акт перевірки з додатками до нього, пояснення особи, яка здійснила перевірку (у разі потреби), та інші документи, які стосуються оскаржуваних висновків.

5. Розгляд заяви здійснюється комісією протягом 10 робочих днів від дня отримання головою комісії пропозиції про винесення питання на розгляд комісії.

У разі необхідності розгляд комісією заяви може здійснюватися за участю заявника (уповноваженої особи заявника) та особи, яка здійснила перевірку.

6. Рішення комісії приймається простою більшістю голосів.

7. За результатами розгляду комісія може прийняти одне з таких рішень:

скасувати в певній частині висновки, викладені в акті, та призначити проведення додаткової (повторної) перевірки й особу, яка здійснюватиме перевірку;

скасувати в певній частині висновки, викладені в акті, без призначення додаткової (повторної) перевірки;

скасувати акт повністю, призначити проведення додаткової (повторної) перевірки й особу, яка здійснюватиме перевірку;


залишити акт перевірки без змін;

інше рішення.

8. Рішення комісії оформлюється протоколом, який підписується всіма присутніми на засіданні особами, що входять до складу комісії, та затверджується головою. У разі необхідності за результатами розгляду питання комісією готується розпорядчий акт органу приватизації.

9. Про прийняте рішення заявник повідомляється протягом п'яти робочих днів з моменту його прийняття листом органу приватизації з повідомленням про вручення за адресою, зазначеною у заяві. Датою вручення рішення (відповіді) заявнику вважається дата, зазначена працівником поштового зв'язку на повідомленні про вручення поштового відправлення.

**Директор Департаменту внутрішнього
аудиту та контролю**



Л. Велева

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки
виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі
приватизації»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації» (далі – Проект наказу) розроблено відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), з метою створення для власника об'єкта приватизації можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації попередньо перед ужиттям інших заходів щодо захисту своїх прав згідно із законодавством.

Метою розроблення Проекту наказу є врегулювання питання оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, здійсненої органом приватизації відповідно до вимог Закону.

Зазначеним Проектом наказу пропонується затвердити Порядок оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації та визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		—
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями видання Проекту наказу Фонду є:

- приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог Закону;
- удосконалення процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу;
- створення для власника об'єкта приватизації можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами проведеної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації попередньо перед ужиттям інших заходів щодо захисту своїх прав згідно із законодавством.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення Проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта (розробляти)	Прийняття нормативно-правового акта дасть змогу вдосконалити регулювання процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації.
Альтернатива 2 (не розробляти)	Неприйняття нормативно-правового акта не вбачається актуальним, оскільки чинний на сьогодні наказ Фонду від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами), не відповідає вимогам Закону та визнається таким, що втратив чинність.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Встановлення чітких механізмів процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації. Приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Відсутні.	У разі залишення чинної редакції Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації він не буде відповідати вимогам Закону.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	85**	727***	812
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання проведена на основі звітних даних Фонду.

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Протягом 2017 року Фондом перевірено 619 договорів купівлі-продажу державного майна.

За звітний період апаратом Фонду встановлено невиконання умов за 3 договорами купівлі-продажу державного майна та відповідно проведено процедуру оскарження результатів перевірки цих договорів купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Удосконалення порядку процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації. Приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Додаткові витрати відсутні. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними обґрунтувань щодо непогодження власником об'єкта приватизації з висновками акта перевірки виконання умов договору купівлі-продажу.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Відсутні, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного

способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Розробляти проект	4	Найбільш оптимально – виконання вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна»; встановлення чітких механізмів процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Найменш оптимально – невідповідність чинного наказу і порядку вимогам законодавства; поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема не буде усунена.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Для розв'язання існуючих проблем пропонується:

- приведення наказу Фонду державного майна України від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами), у відповідність до законодавства України;

- удосконалення порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації;

- створення для заявника можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації;

- встановлення вимог для документів, які подаються заявником до органу приватизації;

- запровадження спрощеного порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження Проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою;

провести державну реєстрацію проекту регуляторного акта Міністерством юстиції України;

оприлюднити Проект регуляторного акта у друкованих виданнях Міністерства юстиції та Фонду державного майна, а також на офіційному сайті Фонду державного майна.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ні від державних органів приватизації, ні від суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту нормативно-правового акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємства) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правових актах, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що володіють об'єктами приватизації та мають можливість, у разі незгоди з результатами проведеної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, оскаржити результати відповідно до законодавства в період дії зобов'язань, визначених у договорі купівлі-продажу.

Видання наказу не матиме безпосереднього впливу на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є проведення аналізу за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які перебувають на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість перевірених договорів купівлі-продажу – протягом 2017 року 619 (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);

час, що витратиться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта, – 1 день 8 годин (середній показник).

За звітний період апаратом Фонду встановлено невиконання умов за **3 договорами купівлі-продажу державного майна та відповідно проведено 3 оскарження результатів перевірок** за договорами купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

Розмір надходжень до Державного бюджету України не передбачено.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**



В. Трубаров

«21» 05 2018 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19 березня 2018 року по 18 квітня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні розмови з представниками малого підприємництва, з суб'єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами.	4	Доведення до відома опитуваних стосовно врегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою та власником об'єкта приватизації в процесі врегулювання питання оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, здійсненої органом приватизації, та обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

- станом на 01.01.2018 перевірено 619 суб'єктів малого підприємництва (звітні дані Фонду).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації щодо оскарження результатів перевірки виконання умов власником об'єкта приватизації неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	00,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування - принтер, комп'ютер)	150,00	150,00	750,00
5	Інші процедури (витратні матеріали - канцелярія)	100,00	100,00	500,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	1 x 250,00 = 250,00 грн		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік») Використовується мінімальна заробітна плата, згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-19, та яка відповідно на 01.01.2018 року у місячному розмірі становить: 3 723 грн і у погодинному розмірі становить 22,41 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка та надання необхідних документів, які надаються разом із заявою щодо оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата); 8 годин</i>	<i>Оціночно:</i> 8 годин x 22,41 грн = 179,28 грн		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу, витратні матеріали та заробітна плата (Сума рядків 7+8+9)</i>	<i>Оціночно:</i> 1 + 250,00 грн + 179,28 = 430,28 грн		
11	Процедури офіційного звітування а) Витрати часу на отримання інформації: <i>(вибіркова підготовка необхідних документів)</i> б) Витрати часу на заповнення звітної форми: <i>(оформлення необхідних документів)</i> в) Витрати часу на передачу документів: <i>(направлення документів поштою)</i>	<i>Оціночно:</i> 4 години x 22,41 грн. = 89,64 грн. 3 години x 22,41 грн. = 67,23 грн. 1 година x 22,41 грн. = 22,41 грн Разом: а+б+в = 89,64 + 67,23 + 22,41 = 179,28 грн		
12	Процедури щодо забезпечення процесу розгляду органом приватизації пропозиції щодо внесення змін до договору <i>Формула:</i>	<i>Оціночно:</i> (8 годин x 179,28 грн) x 1 = 1 435,24 грн		

	<i>витрати часу на забезпечення процесу підготовки щодо оскарження результатів перевірки договору X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1)</i>	
13	Інші процедури: юридичне супроводження (послуги) стосовно оскарження результатів перевірки власником об'єкта приватизації Формула: Оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1) x нотаріальні послуги посвідчення договору про внесення змін (в середньому по м. Києву)	Оціночно: (1 x 2000,00 грн) = 2 000,00 грн
14	Разом, гривень (сума рядків:11+12)	(179,28 + 2 000,00) = 2 179,28 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1
16	Сумарно, гривень	2 179,28 x 1 = 2 179,28 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

- Фонд державного майна України.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)

Використовується оклад державного службовця головного спеціаліста, згідно постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 «Про питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), та який відповідно на 01.01.2018 року становить: 7500 грн, у тому числі 357, 00 грн оплата за один день та 44,6 грн у погодинному розмірі.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації щодо оскарження результатів перевірки виконання умов власником об'єкта приватизації неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата – 44,6/год.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання:	1г	44,6	1	1	44,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
<i>Камеральні (невиїзні):</i>	-	-	-	-	-
<i>Виїзні:</i>	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання:	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: формула (21р/дх8г)x44.6грн	168г	7 492,8	1	-	-

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>опрацювання отриманих документів, оформлення договору про внесення змін формула (45р/дх8г) x 44.6грн</i>	360г	16 056	1	1	16 056, 00
Разом за рік:	X	X	X	X	16 100,6
Сумарно за п'ять років:	X	X	X	X	80503,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:	250 грн <i>(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)</i>	1 250,0 грн <i>(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)</i>
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 179,28 грн. <i>(дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)</i>	10 896,4 грн <i>(дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)</i>
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:	2 429,28 грн <i>(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)</i>	12 146,4 грн <i>(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)</i>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:	16 100,6 грн <i>(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)</i>	80 503,00 грн <i>(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)</i>
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:	18 529,88 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>	92 649,4 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребуються.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виконують умови договору купівлі-продажу об'єктів приватизації відповідно до вимог законодавства України.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання
умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації
в органі приватизації»**

Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Фонд державного майна України (далі – Фонд) повідомляє про оприлюднення з **15 травня 2018 року** на сайті Фонду проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації» (далі – Порядок) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань.

Порядок розроблено з метою створення для власника об'єкта приватизації можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу в органі приватизації.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку просимо надсилати протягом одного місяця від дати його оприлюднення на адресу: вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, Фонд державного майна України, Департамент внутрішнього аудиту та контролю, а також на електронну адресу: arkus@spfu.gov.ua.

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Є. Босенко



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про затвердження Порядку внесення
змін до договорів купівлі-продажу
державного (комунального) майна

Відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 03 травня 2012 року № 605 «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного майна», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 травня 2012 року за № 742/21055.

3. Управлінню контролю постприватизаційних процесів Департаменту внутрішнього аудиту та контролю забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

В. о. Голови Фонду



В. Трубаров

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна
України

від _____ № _____

**Порядок
внесення змін до договорів купівлі-продажу
державного (комунального) майна**

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна, укладених органами приватизації.

2. Внесення змін до договору купівлі-продажу державного (комунального) майна (далі – договір купівлі-продажу) здійснюється шляхом укладання між органом приватизації та власником об'єкта приватизації (далі – власник) договору про внесення змін до договору купівлі-продажу (далі – договір про внесення змін). Якщо об'єкт приватизації був відчужений покупцем державного (комунального) майна під час дії зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу цього майна, зміни до договору купівлі-продажу вносяться шляхом укладання договору про внесення змін до нього між органом приватизації та власником об'єкта приватизації, до якого відповідно до законодавства перейшли зобов'язання, визначені для покупця державного (комунального) майна договором купівлі-продажу.

3. Право внесення пропозицій щодо змін умов договору купівлі-продажу мають орган приватизації, який уклав договір купівлі-продажу, та власник.

4. Внесення змін до договору купівлі-продажу, умовами якого відповідно до законодавства передбачена розстрочка щодо розрахунків власника за об'єкт приватизації, можливе за умови відсутності на момент унесення змін заборгованості покупця з платежів згідно з порядком, визначеним договором купівлі-продажу, та сплати штрафних санкцій за простроченими платежами відповідно до умов договору купівлі-продажу і вимог чинного законодавства.

5. Зміни, що вносяться до договорів купівлі-продажу, не можуть передбачати:

зменшення відповідальності власника за невиконання ним зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу;

зменшення загального обсягу інвестицій, визначених договором купівлі-продажу (далі – зобов'язання).

6. Якщо внесення змін до договору купівлі-продажу передбачає продовження строків виконання зобов'язань, то при укладанні договору про внесення змін необхідно обов'язково враховувати інфляцію національної валюти України (на дату фактичного виконання зобов'язань).

II. Вимоги до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу

1. Документи, надані органу приватизації для розгляду після закінчення строку виконання умов договору купівлі-продажу, але до виявлення факту

невиконання цих умов, розглядаються за умови документарного підтвердження сплати штрафних санкцій.

2. Розрахунок штрафних санкцій проводиться відповідно до умов договору купівлі-продажу за період часу від закінчення строку виконання умов договору до фактичної дати подання документів щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

3. Пропозиція про внесення змін до договору купівлі-продажу, що надійшла після звернення до суду органу приватизації для застосування до власника санкцій, передбачених договором купівлі-продажу, не розглядається.

4. Пункти 1 - 3 цього розділу не стосуються випадків, коли договір про внесення змін укладається на виконання відповідного рішення суду, а також випадків, коли власником запропоновано укласти згідно із законодавством мирову угоду в рамках судового провадження про вжиття санкцій за порушення умов договору купівлі-продажу.

5. Пропозиція про укладення мирової угоди в рамках судового провадження про вжиття санкцій за порушення умов договору купівлі-продажу, згідно з якою запропоновано внести зміни до договору купівлі-продажу, розглядається органом приватизації відповідно до цього Порядку.

III. Порядок внесення змін до договорів купівлі-продажу, що стосуються продовження строків виконання зобов'язань

1. Зміни до договорів купівлі-продажу щодо перенесення строків виконання зобов'язань на пізніший строк порівняно зі строком, установленим договором купівлі-продажу, вносяться за таких умов:

достатня обґрунтованість необхідності внесення таких змін;

недопущення зменшення фактичних обсягів зобов'язань, яке може статися внаслідок можливих протягом періоду їх виконання інфляційних процесів.

2. З метою недопущення зменшення фактичних обсягів зобов'язань, що може виникнути внаслідок можливих у період їх виконання інфляційних процесів, розмір зобов'язань на дату їх виконання визначається з урахуванням інфляції національної валюти України за період від дати закінчення строку виконання зобов'язання, зміна якого була предметом договору про внесення змін, до дати фактичного виконання зобов'язання.

Вартісний обсяг кожного зобов'язання, який повинен бути виконаний власником у змінений договором про внесення змін строк, розраховується згідно з вимогами цього Порядку.

3. Реальний вартісний обсяг зобов'язання, яке виконується відповідно до умов договору купівлі-продажу та договору про внесення змін з урахуванням інфляції національної валюти України за період від дати закінчення строку виконання зобов'язання, зміна якого була предметом договору про внесення змін, до фактичної дати виконання зобов'язання, розраховується за формулою:

$$B\phi = \frac{B\Gamma}{\Pi_{zn}}$$

де $B\phi$ - реальний вартісний обсяг зобов'язання, яке виконується згідно з умовами договору про внесення змін з урахуванням показника знецінення;

$B\Gamma$ - вартісний обсяг зобов'язання (яке фактично виконано у відповідному періоді), строк виконання якого було перенесено умовами договору про внесення змін;

Π_{zn} - індекс інфляції визначеної договором купівлі-продажу грошової одиниці – у кожному конкретному випадку визначається:

для національної валюти України – на основі офіційних даних Державної служби статистики України щодо щомісячних індексів інфляції споживчих цін за формулою:

$$I_{zn} = (I_1 \times I_2 \times \dots \times I_{n-1}) / 100^{n-1},$$

де I_n - щомісячні показники індексу інфляції;

у разі визначення зобов'язань в іноземній валюті – для розрахунку реального вартісного обсягу цього зобов'язання іноземна валюта перераховується у національну валюту України за офіційним курсом гривні до іноземних валют, установленим Національним банком України на дату фактичного внесення інвестицій.

У разі виконання зобов'язань поетапно (в межах одного періоду, визначеного договором купівлі-продажу та договором про внесення змін) розрахунок фактичного вартісного обсягу зобов'язання (Вф) проводиться окремо для кожного етапу. Загальний розмір реально виконаних зобов'язань обчислюється шляхом підрахунку суми показників, отриманих за кожним етапом.

4. Умови договору купівлі-продажу та договору про внесення змін вважаються виконаними, якщо реальний вартісний обсяг зобов'язань, визначений пунктом 3 цього розділу, не менший від установленого умовами договору купівлі-продажу та договору про внесення змін.

IV. Порядок підготовки проекту договору про внесення змін

1. Проект договору про внесення змін готується з урахуванням вимог чинного на час його укладання законодавства. Він має також ураховувати чинність вимог законодавства щодо інших умов договору купівлі-продажу, до якого вносяться зміни.

2. Якщо ініціатором внесення змін до договору купівлі-продажу виступає власник, то пропозиції щодо внесення зазначених змін подаються ним у листі, що направляється органу приватизації, з яким укладався договір купівлі-продажу, за його місцезнаходженням.

3. Орган приватизації в двотижневий строк з моменту надходження пропозицій щодо внесення змін до договору купівлі-продажу у разі відсутності всіх необхідних документів для прийняття остаточного рішення визначає перелік таких документів і повідомляє про це заявника листом.

До переліку цих документів можуть належати:

техніко-економічне обґрунтування внесення змін до договору купівлі-продажу;

уточнений бізнес-план розвитку підприємства в частині інвестиційних зобов'язань;

звіт про стан виконання договірних умов на день подання пропозиції про внесення змін до договору купівлі-продажу та підтверджувальні документи;

проект договору про внесення змін до договору купівлі-продажу;

письмова згода з проектом договору про внесення змін керівника товариства, пакет акцій якого був об'єктом купівлі-продажу (відповідно до статуту – письмова згода керівника, рішення правління або загальних зборів).

У разі внесення змін до договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва щодо продовження строків будівництва заявник, крім документів, визначених у цьому пункті, повинен надати рішення органу місцевого самоврядування про відповідну згоду.

4. Визначені органом приватизації документи подаються власником до органу приватизації, де реєструються в установленому законодавством порядку.

5. У двадцятиденний строк після одержання від власника всіх потрібних документів їх розглядає орган приватизації. Якщо зауваження відсутні, то договір про внесення змін підписується органом приватизації.

6. За наявності зауважень щодо поданих документів або обґрунтованої незгоди з поданою пропозицією про внесення змін до договору купівлі-продажу орган приватизації у двотижневий строк готує і направляє заявнику протокол розбіжностей.

Повторний розгляд доопрацьованих документів здійснюється відповідно до вимог цього Порядку.

7. Якщо ініціатором внесення змін до договору купівлі-продажу виступає орган приватизації, то він направляє проект договору про внесення змін з належним обґрунтуванням власнику.

8. Власник, одержавши проект договору про внесення змін, підготовлений органом приватизації, зобов'язаний в двадцятиденний строк подати до органу приватизації підписаний проект договору про внесення змін. У разі незгоди із зазначеним проектом він надсилає в цей же строк протокол розбіжностей.

9. Розгляд поданих заявником документів, визначення переліку необхідних документів для прийняття остаточного рішення щодо внесення змін до договору купівлі-продажу, підготовку протоколу розбіжностей на виконання пункту 6 Порядку, встановлення обґрунтованості змін до договорів купівлі-продажу та підготовку проектів договорів про внесення змін у державному органі приватизації здійснює структурний підрозділ державного органу приватизації, до функціональних обов'язків якого належить контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу.

10. Проекти договорів про внесення змін погоджуються із структурним підрозділом, який відповідає за правове забезпечення роботи державного органу приватизації.

11. Договір про внесення змін не підлягає нотаріальному посвідченню, крім випадків, передбачених законом.

Усі пов'язані з нотаріальним посвідченням договору про внесення змін витрати у випадках, якщо нотаріальне посвідчення договору про внесення змін передбачене законодавством, покладаються на власника.

12. По одному примірнику договору про внесення змін зберігаються в органі приватизації та у власника.

13. Усі матеріали щодо розгляду та внесення змін до договору купівлі-продажу зберігаються згідно з вимогами порядку ведення діловодства органу приватизації.

14. При внесенні змін до договору купівлі-продажу об'єктів малої приватизації, договір та інформація про внесені зміни підлягають опублікуванню в електронній торговій системі протягом 10 календарних днів з дня укладання, внесення таких змін.

V. Особливі умови внесення змін до договорів купівлі-продажу

1. У разі виникнення спірних питань у процесі розгляду пропозицій щодо внесення змін до договорів купівлі-продажу рішення щодо внесення змін до таких договорів приймається комісією органу приватизації з цих питань. Персональний склад цієї комісії та регламент її роботи затверджуються наказом органу приватизації. Головою комісії є уповноважена посадова особа органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

2. Рішення комісії оформлюється протоколом, який підписується членами комісії та затверджується її головою.

**Директор Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Л. Велєва

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Відповідно до статей 7 та 27 Закону державні органи приватизації здійснюють контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу, укладених з переможцем аукціону, та викупу об'єктів приватизації.

Частиною першою статті 26 Закону визначено, що укладення та внесення змін до договорів купівлі-продажу здійснюються відповідно до вимог законодавства.

Зміни, що вносяться до договорів купівлі-продажу, укладених у процесі приватизації, здійснюються в порядку, що затверджується Фондом державного майна України, та не можуть передбачати: зменшення відповідальності покупця за невиконання ним зобов'язань; зменшення загального обсягу інвестицій, визначених договором купівлі-продажу.

Чинним Порядком внесення змін до договорів купівлі-продажу державного майна, затвердженим наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 03 травня 2012 року № 605, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 травня 2012 року за № 742/21055 (далі – Порядок), визначено процедуру внесення змін до договорів купівлі-продажу державного майна, укладених державними органами приватизації.

Проте чинний Порядок було розроблено відповідно до Закону України «Про приватизацію державного майна», який втратив чинність із набранням чинності Законом.

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду державного майна України з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України і Фондом державного майна України відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином, зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна» та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 03 травня 2012 року № 605, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 травня 2012 року за № 742/21055.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинний на сьогодні наказ Фонду від 03 травня 2012 року № 605 «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного майна», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 11 травня 2012 року за № 742/21055, не відповідає вимогам Закону та визнається таким, що втратив чинність.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до вимог Закону;

удосконалення процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна;

встановлення єдиних вимог до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розробки проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу необхідне, оскільки Закон встановлює норму щодо затвердження Фондом відповідного Порядку. Прийняття нормативно-правового акта дасть змогу запровадити процедуру внесення змін до договорів купівлі-продажу та запровадить єдині вимоги до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не видавати наказ не вбачається можливим через необхідність дотримання вимог Закону щодо приведення власних нормативних актів у відповідність із законодавством України та запровадження процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Встановлення чіткого механізму процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу в органах приватизації; запровадження єдиних вимог до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу; приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Не передбачаються.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт Фонду не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	85**	727***	812
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Юридична особа як власник об'єкта приватизації матиме можливість звернутись до органу приватизації з пропозицією щодо внесення змін умов договору купівлі-продажу, у тому числі стосовно продовження строків виконання інвестиційних зобов'язань, передбачених договором.	Прогнозуються одноразові витрати, пов'язані із нотаріальним засвідченням договору про внесення змін. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними необхідних документів для

		подання до органу приватизації з метою погодження подальшого відчуження.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачається, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Розробляти проект	4	Встановлення чіткого механізму процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу, запровадження єдиних вимог до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем пропонується:

- приведення власних нормативних актів у відповідність до вимог чинного законодавства;
- врегулювання процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу;
- запровадження єдиних вимог до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.;
- встановлення вичерпного переліку документів, які подаються власником разом із заявою до органу приватизації щодо внесення змін до договору купівлі-продажу;

- встановлення вичерпного переліку підстав для відмови органами приватизації у розгляді пропозицій власника щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Затвердження Порядку надасть суб'єктам господарювання – власникам об'єктів приватизації, що підпадають під його дію, можливість звернутись до органу приватизації з пропозицією щодо внесення змін умов договору купівлі-продажу, у тому числі стосовно продовження строків виконання інвестиційних зобов'язань, передбачених договором.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений строк дії.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін у нормативно - правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що володіють об'єктами приватизації та мають наміри звернутись до органу приватизації з пропозицією щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою та власником об'єкта приватизації у період дії зобов'язань, встановленням єдиного підходу до підготовки проекту договору про внесення змін, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які знаходяться на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість поданих заяв з пропозицією щодо внесення змін до договору купівлі-продажу – протягом першого кварталу 2018 року внесено зміни до одного договору купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);

час, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта – 1 день 8 годин (середній показник);

розмір надходжень до Державного бюджету України – не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

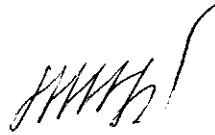
Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативності вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**



В. Трубаров

«21» 05 2018 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19 березня 2018 року по 18 квітня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні розмови з представниками малого підприємництва, з суб'єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами.	4	Доведення до відома опитуваних стосовно врегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою та власником об'єкта приватизації в процесі підготовки внесення змін до договору, та обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації з пропозицією щодо внесення змін до договору купівлі-продажу неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	00,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування - принтер, комп'ютер)	150,00	150,00	750,00
5	Інші процедури (витратні матеріали - канцелярія)	100,00	100,00	500,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	1 x 250,00 = 250,00 грн		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
<p>Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік») Використовується мінімальна заробітна плата, згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-19, та яка відповідно на 01.01.2018 року у місячному розмірі становить: 3 723 грн і у погодинному розмірі становить 22,41 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка та надання необхідних документів, які надаються разом із заявою щодо внесення змін X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата); 8 годин</i>	<i>Оціночно:</i> 8 годин x 22,41 грн = 179,28 грн		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу, витратні матеріали та заробітна плата (Сума рядків 7+8+9)</i>	<i>Оціночно:</i> 1 + 250,00 грн + 179,28 = 430,28 грн		
11	Процедури офіційного звітування а) Витрати часу на отримання інформації: <i>(вибіркова підготовка необхідних документів)</i> б) Витрати часу на заповнення звітної форми: <i>(оформлення необхідних документів)</i> в) Витрати часу на передачу документів: <i>(направлення документів поштою)</i>	<i>Оціночно:</i> 4 години x 22,41 грн. = 89,64 грн. 3 години x 22,41 грн. = 67,23 грн. 1 година x 22,41 грн. = 22,41 грн Разом: а+б+в = 89,64 + 67,23 + 22,41 = 179,28 грн		
12	Процедури щодо забезпечення процесу розгляду органом приватизації пропозиції щодо внесення змін до договору <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу підготовки договору про внесення змін X вартість часу суб'єкта малого</i>	<i>Оціночно:</i> (8 годин x 179,28 грн) x 1 = 1 435,24 грн		

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1)</i>	
13	Інші процедури: нотаріальне засвідчення договору про внесення змін Формула: Оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1) x нотаріальні послуги посвідчення договору про внесення змін (в середньому по м. Києву)	Оціночно: $(1 \times 2000,00 \text{ грн}) = 2\,000,00 \text{ грн}$
14	Разом, гривень (сума рядків: 11+12)	$(179,28 + 2\,000,00) = 2\,179,28 \text{ грн}$
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1
16	Сумарно, гривень	$2\,179,28 \times 1 = 2\,179,28 \text{ грн}$

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

- Фонд державного майна України.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)

Використовується оклад державного службовця головного спеціаліста, згідно постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 «Про питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), та який відповідно на 01.01.2018 року становить: 7500 грн, у тому числі 357, 00 грн оплата за один день та 44,6 грн у погодинному розмірі.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації з пропозицією щодо внесення змін до договору купівлі-продажу неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата – 44,6/год.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання:	1г	44,6	1	1	44,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
Камеральні (невиїзні):	-	-	-	-	-
Виїзні:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання:	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: формула $(21 \text{ р/дх}8\text{г}) \times 44,6 \text{ грн}$	168г	7 492,8	1	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>опрацювання отриманих</i>	360г	16 056	1	1	16 056, 00

документів, оформлення договору про внесення змін формула (45р/дх8г) x 44.6грн					
Разом за рік:	X	X	X	X	16 100,6
Сумарно за п'ять років:	X	X	X	X	80503,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:	250 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)	1 250,0 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 179,28 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)	10 896,4 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:	2 429,28 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	12 146,4 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:	16 100,6 грн (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)	80 503,00 грн (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:	18 529,88 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	92 649,4 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребуються.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виконують умови договору купівлі-продажу об'єктів приватизації відповідно до вимог законодавства України.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу
державного (комунального) майна»**

Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Фонд державного майна України (далі – Фонд) повідомляє про оприлюднення з **15 травня 2018 року** на сайті Фонду проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку внесення змін до договорів купівлі-продажу державного (комунального) майна» (далі – Порядок) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об’єднань.

Порядок розроблено відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог законодавства.

Порядком встановлено чіткий механізм процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу в органах приватизації та запроваджено єдині вимоги до строків надання документів для розгляду питання щодо внесення змін до договору купівлі-продажу.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку просимо надсилати протягом одного місяця від дати його оприлюднення на адресу: вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, Фонд державного майна України, Департамент внутрішнього аудиту та контролю, а також на електронну адресу: arkus@spfu.gov.ua.

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Є. Босенко



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)

Відповідно до статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою), що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 03 травня 2012 року № 606 «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119.

3. Управлінню контролю постприватизаційних процесів Департаменту внутрішнього аудиту та контролю забезпечити подання цього наказу в

установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.
5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

В. о. Голови Фонду



В. Трубаров

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Наказ Фонду державного майна
України**

від _____ № _____

Порядок

надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)

I. Загальні положення

1. Цей Порядок розроблено відповідно до статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Цей Порядок регулює відносини, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації, взятих ним за договором купівлі-продажу, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання цього об'єкта при його подальшому відчуженні, передачі його в заставу, або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства у період дії умов договору купівлі-продажу.

2. Наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

власник - фізична або юридична особа, що володіє об'єктом приватизації у період дії зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу;

договір купівлі-продажу - договір купівлі-продажу об'єкта, укладений органом приватизації в результаті відчуження об'єкта у процесі його приватизації;

договір подальшого відчуження - письмовий документ, за яким від власника до претендента переходять (можуть перейти внаслідок передбачених законодавством обставин) право власності на об'єкт та невиконані попереднім власником зобов'язання, визначені договором купівлі-продажу;

заява - звернення до органу приватизації за погодженням подальшого відчуження, передачі в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації;

об'єкт - об'єкт приватизації, що є предметом договору купівлі-продажу, обтяженого зобов'язаннями його власника перед державою або територіальною громадою;

претендент - фізична або юридична особа, що має намір придбати чи може одержати об'єкт у власність від власника в період дії зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу;

II. Порядок погодження подальшого відчуження об'єкта приватизації

1. Для отримання згоди на відчуження об'єкта приватизації власником та претендентом подаються документи:

заява, підписана власником та претендентом;

копії договору купівлі-продажу та договорів про внесення змін до нього (у разі наявності);

документи стосовно стану виконання умов договору купівлі-продажу та рішень судів щодо санкцій, передбачених чинним законодавством та умовами договору купівлі-продажу;

проект договору подальшого відчуження;

засвідчені в установленому законодавством порядку підписані документи, які підтверджують відповідність претендента (кредитора фінансування купівлі об'єкта приватизації, у разі його залучення) вимогам до покупця, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», а саме:

для претендентів, які є юридичними особами:

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України — для юридичних осіб – резидентів;

документ про реєстрацію у державі її місцезнаходження (витяг із торговельного, банківського або судового реєстру тощо), засвідчений згідно із законодавством держави його видачі, перекладений українською мовою, — для юридичних осіб – нерезидентів;

інформація про кінцевого бенефіціарного власника. Якщо особа не має кінцевого бенефіціарного власника, зазначається інформація про відсутність кінцевого бенефіціарного власника і про причину його відсутності;

остання річна або квартальна фінансова звітність претендента, підтверджена аудитором;

інформація про відповідного кредитора, а також документи підтверджуючі, що такий кредитор погоджується надати відповідний обсяг

фінансування претенденту, у разі надання органу приватизації згоди на подальше відчуження;

для потенційних покупців — фізичних осіб громадян України:

інформація про джерела походження коштів для придбання об'єкта приватизації;

копія паспорта громадянина України;

для потенційних покупців — іноземних громадян:

документ про майновий стан і доходи, виданий уповноваженим органом держави громадянства або податкового резидентства;

копія паспорта;

письмова згода претендента щодо взяття на себе зобов'язань, визначених умовами продажу.

Усі документи, що подаються до органу приватизації з метою погодження подальшого відчуження викладаються державною мовою.

2. У разі необхідності органи приватизації можуть затребувати додаткові документи, необхідні для прийняття рішення.

3. Разом із заявою про погодження відчуження об'єкта приватизації до органу приватизації подаються проект договору подальшого відчуження.

4. Проект договору подальшого відчуження пакета акцій повинен передбачати, що предметом договору відчуження є пакет акцій, розмір якого дорівнює розміру пакета акцій, проданого за договором купівлі-продажу (у відсотках до статутного капіталу товариства).

5. Відповідальність за недостовірність, неповноту поданих документів, а також обов'язок довести відповідність претендента (кредитора фінансування купівлі об'єкта приватизації, у разі його залучення) вимогам до покупців об'єктів приватизації, встановленим статтею 8 Закону України

«Про приватизацію державного і комунального майна» покладається на власника об'єкта приватизації.

6. Копії документів повинні бути перекладені українською мовою для юридичних та фізичних осіб - нерезидентів.

7. Розгляд заяви здійснюється органом приватизації у двадцятиденний строк після одержання ним відповідних документів. За відсутності зауважень орган приватизації погоджує договір подальшого відчуження пакета.

8. За наявності зауважень до поданих документів орган приватизації у двотижневий строк з дня їх отримання надсилає заявникам лист про необхідність їх доопрацювання. Повторний розгляд доопрацьованих документів здійснюється відповідно до пункту 7 цього розділу.

9. Погодження органом приватизації подальшого відчуження здійснюється за таких умов:

повного розрахунку власника з органом приватизації за об'єкт;

виконання рішень судів щодо санкцій, передбачених чинним законодавством та умовами договору купівлі-продажу за порушення цих умов у разі їх наявності;

забезпечення правонаступництва претендента на всі права і обов'язки власника, передбачені договором купівлі-продажу;

узяття претендентом на себе всіх невиконаних власником зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу;

відповідності претендента вимогам до покупця, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»;

відповідності кредитора фінансування вимогам до покупців об'єктів приватизації, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (у разі його залучення);

у разі необхідності отримання (згідно з вимогами чинного законодавства) дозволу Антимонопольного комітету України на придбання претендентом об'єкта - подання до органу приватизації разом із заявою копії рішення Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету про надання такого дозволу.

10. Орган приватизації у разі потреби залучає до розгляду заяв інші державні органи (органи місцевого самоврядування) за їх згодою.

11. Погодження органом приватизації подальшого відчуження об'єкта здійснюється шляхом накладання на договір подальшого відчуження поряд з підписами сторін договору резолюції «Погоджено» за підписом уповноваженої посадової особи органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків, завіреним печаткою.

12. У разі відмови у погодженні подальшого відчуження об'єкта орган приватизації листом надає відповідні обґрунтування прийнятого рішення і повертає заявникам всі отримані від них документи.

13. За результатами розгляду поданих документів орган приватизації може відмовити в погодженні відчуження об'єкта у таких випадках:

претендент не відповідає вимогам, визначеним цим Порядком та встановленим законодавством для покупців державного (комунального) майна;

кредитор фінансування купівлі об'єкта приватизації не відповідає вимогам до покупців об'єктів приватизації, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»;

порушення встановлених цим Порядком вимог щодо оформлення документів, подання їх в неповному обсязі.

14. Якщо об'єктом договору купівлі-продажу є пакет акцій, то його подальше відчуження можливе лише цілісним пакетом.

15. На вимогу будь-якої зі сторін договору подальшого відчуження органом приватизації повинна бути забезпечена конфіденційність цього відчуження (документів, що надаються разом із заявою тощо).

III. Порядок погодження внесення об'єкта приватизації до статутного капіталу іншого господарського товариства

1. Для отримання згоди внесення об'єкта приватизації до статутного капіталу господарського товариства власником до органу приватизації подаються такі документи:

заява, підписана власником;

копія засновницького договору господарського товариства, до статутного капіталу якого буде передано об'єкт приватизації;

копія протоколу установчих зборів господарського товариства, до статутного капіталу якого буде передано об'єкт приватизації;;

копія статуту юридичної особи, до статутного капіталу якої буде передано об'єкт приватизації.

копії договору купівлі-продажу та договорів про внесення змін до нього (у разі наявності);

документи стосовно стану виконання умов договору купівлі-продажу та рішень судів щодо санкцій, передбачених чинним законодавством та умовами договору купівлі-продажу;

проект договору про перехід від власника до господарського товариства, до статутного капіталу якого передається об'єкт приватизації, невиконаних зобов'язань за договором купівлі-продажу, в якому має бути відображена умова, що зобов'язання, визначені договором купівлі-продажу, переходять до товариства, до статутного капіталу якого вноситься об'єкт, з дати фактичної передачі об'єкта;

засвідчені в установленому законодавством порядку підписані документи, які підтверджують відповідність засновників юридичної особи, до статутного капіталу якої вноситься майно, вимогам до покупця, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», а саме:

для засновників, які є юридичними особами:

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України — для юридичних осіб – резидентів;

документ про реєстрацію у державі її місцезнаходження (витяг із торговельного, банківського або судового реєстру тощо), засвідчений згідно із законодавством держави його видачі, перекладений українською мовою, — для юридичних осіб – нерезидентів;

інформація про кінцевого бенефіціарного власника. Якщо особа не має кінцевого бенефіціарного власника, зазначається інформація про відсутність кінцевого бенефіціарного власника і про причину його відсутності;

для засновників — фізичних осіб громадян України:

інформація про майновий стан;

копія паспорта громадянина України;

для потенційних покупців — іноземних громадян:

документ про майновий стан і доходи, виданий уповноваженим органом держави громадянства або податкового резидентства;

копія паспорта;

Усі документи, що подаються до органу приватизації з метою погодження подальшого відчуження викладаються державною мовою.

2. У разі необхідності органи приватизації можуть затребувати додаткові документи, необхідні для прийняття рішення.

3. У разі коли під час передачі об'єкта до статутного капіталу товариства не передбачено укладення договору про заміну сторони (боржника), між власником та товариством, до статутного капіталу якого вноситься об'єкт, має бути укладений відповідний договір, за яким до господарського товариства, до статутного капіталу якого вноситься об'єкт, переходять зобов'язання, передбачені договором купівлі-продажу. Такий договір підлягає погодженню органом приватизації, що уклав договір купівлі-продажу, з дотриманням вимог, передбачених цим Порядком.

4. Відповідальність за недостовірність, неповноту поданих документів, а також обов'язок довести відповідність засновників вимогам до покупців об'єктів приватизації, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» покладається на власника об'єкта приватизації.

5. Копії документів повинні бути перекладені українською мовою для юридичних та фізичних осіб - нерезидентів.

6. За наявності зауважень до поданих документів орган приватизації у двотижневий строк з дня їх отримання надсилає заявникам лист про необхідність їх доопрацювання. Повторний розгляд доопрацьованих документів здійснюється відповідно до пункту 7 цього розділу.

7. Розгляд заяви здійснюється органом приватизації у двадцятиденний строк після одержання ним відповідних документів. За відсутності зауважень орган приватизації погоджує внесення об'єкта приватизації до статутного капіталу господарського товариства, шляхом погодження договору про перехід від власника до господарського товариства, до статутного капіталу якого передається об'єкт приватизації, невиконаних зобов'язань за договором купівлі-продажу.

8. У разі відмови у погодженні передачі об'єкта до статутного капіталу орган приватизації листом надає відповідні обґрунтування прийнятого рішення і повертає заявникам всі отримані від них документи.

9. Орган приватизації у разі потреби залучає до розгляду заяв інші державні органи (органи місцевого самоврядування) за їх згодою.

10. Погодження органом приватизації внесення об'єкта приватизації до статутного капіталу господарського товариства здійснюється шляхом накладання на договір про перехід від власника до господарського товариства, до статутного капіталу якого передається об'єкт приватизації, невиконаних зобов'язань за договором купівлі-продажу поряд з підписами сторін договору резолюції «Погоджено» за підписом уповноваженої посадової особи органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків, завіреним печаткою.

11. На вимогу будь-якої зі сторін договору про заміну сторони (боржника) органом приватизації повинна бути забезпечена конфіденційність цього відчуження (документів, що надаються разом із заявою тощо).

IV. Порядок погодження застави (іпотеки) об'єкта приватизації

1. Для отримання згоди (погодження) на передачу в заставу (іпотеку) об'єкта приватизації власником до органу приватизації подаються такі документи:

заява, підписана власником;

копії договору купівлі-продажу та договорів про внесення змін до нього (у разі наявності);

документи стосовно стану виконання умов договору купівлі-продажу та рішень судів щодо санкцій, передбачених чинним законодавством та умовами договору купівлі-продажу;

засвідчені в установленому законодавством порядку підписані документи, які підтверджують відповідність заставодержателя вимогам до покупця, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», а саме:

для заставодержателів (іпотекодержателів), які є юридичними особами:

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України — для юридичних осіб – резидентів;

документ про реєстрацію у державі її місцезнаходження (витяг із торговельного, банківського або судового реєстру тощо), засвідчений згідно із законодавством держави його видачі, перекладений українською мовою, — для юридичних осіб – нерезидентів;

інформація про кінцевого бенефіціарного власника . Якщо особа не має кінцевого бенефіціарного власника, зазначається інформація про відсутність кінцевого бенефіціарного власника і про причину його відсутності;

для заставодержателів (іпотекодержателів) — фізичних осіб громадян України:

документ про майновий стан і доходи за останній рік;

копія паспорта громадянина України;

для іноземних громадян — документ про майновий стан і доходи, виданий уповноваженим органом держави громадянства або податкового резидентства;

копія паспорта.

2. У разі необхідності органи приватизації можуть затребувати додаткові документи, необхідні для прийняття рішення.

3. Разом із заявою про погодження передачі в заставу (іпотеку) об'єкта до органу приватизації подаються проект договору застави (іпотеки) або договір застави (іпотеки), укладений за відкладальною умовою щодо набрання ним чинності після погодження його органом приватизації, який повинен передбачати, що:

у разі реалізації заставодержателем (іпотекодержателем) свого права на звернення стягнення на заставлений об'єкт у випадку невиконання власником своїх зобов'язань за договором застави (іпотеки) пов'язане з цим відчуження об'єкта застави (іпотеки) повинно здійснюватися лише за погодженням з органом приватизації;

у разі розірвання у судовому порядку договору купівлі-продажу у зв'язку з невиконанням власником своїх зобов'язань за цим договором об'єкт приватизації підлягає поверненню у державну (комунальну) власність за рішенням суду. У цьому випадку звернення стягнення на об'єкт приватизації за невиконання власником зобов'язань за договором застави (іпотеки) заставодержателем (іпотекодержателем) здійснене бути не може.

4. Відповідальність за недостовірність, неповноту поданих документів, а також обов'язок довести відповідність заставодержателя вимогам до покупців об'єктів приватизації, встановленим статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» покладається на власника об'єкта приватизації.

5. Копії документів повинні бути перекладені українською мовою для юридичних та фізичних осіб - нерезидентів.

6. За наявності зауважень до поданих документів орган приватизації у двотижневий строк з дня їх отримання надсилає заявникам лист про необхідність їх доопрацювання. Повторний розгляд доопрацьованих документів здійснюється відповідно до пункту 7 цього розділу.

7. Розгляд заяви здійснюється органом приватизації у двадцятиденний строк після одержання ним відповідних документів. За відсутності зауважень орган приватизації погоджує договір застави.

8. Погодження органом приватизації застави (іпотеки) об'єкта приватизації здійснюється шляхом накладання на договір застави (іпотеки) поряд з підписами сторін договору застави (іпотеки) резолюції «Погоджено» за підписом уповноваженої посадової особи органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків, завіреним печаткою.

9. У разі відмови у погодженні передачі в заставу об'єкта орган приватизації листом надає відповідні обґрунтування прийнятого рішення і повертає заявникам всі отримані від них документи.

10. Орган приватизації у разі потреби залучає до розгляду заяв інші державні органи (органи місцевого самоврядування) за їх згодою.

11. На вимогу будь-якої зі сторін договору застави (іпотеки) органом приватизації повинна бути забезпечена конфіденційність цієї застави (іпотеки) (документів, що надаються разом із заявою тощо).

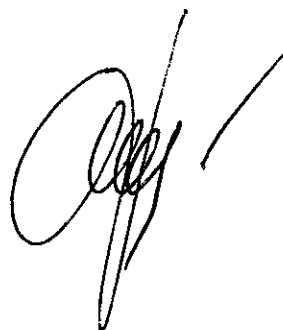
VII. Особливі умови подальшого відчуження, передачі в заставу або внесення до статутного капіталу іншого господарського товариства об'єктів приватизації

1. У разі виникнення спірних питань у процесі розгляду пропозицій щодо надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, внесення до статутного капіталу іншого господарського товариства або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою або територіальною громадою відповідного рішення приймається комісією органу приватизації з цих питань.

Персональний склад цієї комісії та регламент її роботи затверджуються розпорядчим актом органу приватизації. Головою комісії є уповноважена посадова особа органу приватизації відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

2. Рішення комісії оформлюється протоколом, який підписується членами комісії та затверджується її головою.

Директор Департаменту внутрішнього аудиту та контролю



Л. Вєлева

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на
подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного
капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених
зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною
громадою)»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Відповідно до статей 7 та 27 Закону державні органи приватизації здійснюють контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу, укладених з переможцем аукціону, та викупу об'єктів приватизації.

Частиною п'ятою статті 27 Закону визначено, що відчуження майна (акцій), обтяженого зобов'язаннями, можливо виключно за згодою органу приватизації у порядку, встановленому Фондом.

Передача приватизованого об'єкта в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства в період дії умов договору купівлі-продажу, відповідно до частини восьмої статті 27 Закону, також здійснюється за згодою органу приватизації в порядку, встановленому Фондом.

Чинним Порядком надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою, затвердженим наказом Фонду від 03 травня 2012 року № 606, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119 (далі – Порядок), регулюються відносини, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань.

Проте чинний Порядок було розроблено відповідно до законів України «Про приватизацію державного майна», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» та «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва», які втратили чинність із набранням чинності Законом.

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду

державного майна України з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України і Фондом державного майна України відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином, зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 03 травня 2012 року № 606 «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинний на сьогодні наказ Фонду від 03 травня 2012 року № 606 «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119, не відповідає вимогам Закону та визнається таким, що втратив чинність.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до вимог Закону;

урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань;

встановлення єдиного підходу у разі надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачу в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу необхідне, оскільки Закон встановлює норму щодо затвердження Фондом відповідного Порядку. Прийняття нормативно-правового акта дасть змогу запровадити єдиний підхід у разі надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачу в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не видавати наказ не вбачається можливим через необхідність дотримання вимог Закону щодо приведення власних нормативних актів у відповідність до законодавства України та запровадження процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Встановлення чіткого механізму процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства; залучення інвестицій шляхом збереження для нового власника об'єкта приватизації всіх невиконаних попереднім власником зобов'язань; приведення нормативно-	Не передбачаються.

	правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт Фонду не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	85**	727***	812
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Юридична особа як власник об'єкта приватизації матиме можливість звернутись до органу приватизації з заявою за погодженням подальшого відчуження або застави об'єкта та подати необхідні визначені Порядком документи.	Прогнозуються одноразові витрати, пов'язані із нотаріальним засвідченням договору подальшого відчуження. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними необхідних документів для подання до органу приватизації з метою погодження подальшого відчуження.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Розробляти проект	4	Встановлення чіткого механізму процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем пропонується:

- приведення власних нормативних актів у відповідність до вимог чинного законодавства;
- врегулювання процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації або передачі в заставу в період дії умов договорів купівлі-продажу;
- встановлення єдиного підходу та вимог у разі надання органами приватизації такої згоди;
- визначення умов, за яких орган приватизації здійснює погодження подальшого відчуження об'єкта або передачі його в заставу;
- встановлення вимоги до документів, які подаються власником разом із заявою до органу приватизації щодо погодження подальшого відчуження об'єкта або передачі його в заставу;
- встановлення вичерпного переліку підстав для відмови органами приватизації у наданні такої згоди.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити відповідні організаційні заходи, а саме забезпечити інформування

громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Затвердження Порядку надасть суб'єктам господарювання – власникам об'єктів приватизації, що підпадають під його дію, можливість подати до органу приватизації заяву та необхідні документи згідно з вичерпним переліком щодо погодження подальшого відчуження або застави об'єкта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений строк дії.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін нормативно - правовими актами, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що володіють об'єктами приватизації та мають наміри відчужити або передати в

заставу такі об'єкти відповідно до законодавства в період дії зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься урегулюванням відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань, встановленням єдиного підходу під час надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які перебувають на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість поданих заяв на погодження відчуження або застави об'єкта приватизації – протягом 2017 року погодження подальшого відчуження або передачі в заставу об'єктів приватизації не здійснювалось. У першому кварталі 2018 року погоджено 1 договір відчуження єдиного майнового комплексу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);

час, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта, – 1 день 8 годин (середній показник);

розмір надходжень до Державного бюджету України – не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**



В. Трубаров

«21» 05 2018 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19 березня 2018 року по 18 квітня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні розмови з представниками малого підприємництва, з суб'єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами.	4	Доведення до відома опитуваних стосовно врегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта при його подальшому відчуженні або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань, та обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації щодо погодження відчуження або передачі в заставу об'єкта в заставу у період дії договорів купівлі-продажу неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	00,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування - принтер, комп'ютер)	150,00	150,00	750,00
5	Інші процедури (витратні матеріали - канцелярія)	100,00	100,00	500,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	1 x 250,00 = 250,00 грн		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
<p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)</p> <p>Використовується мінімальна заробітна плата, згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-19, та яка відповідно на 01.01.2018 року у місячному розмірі становить: 3 723 грн і у погодинному розмірі становить 22,41 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, підготовка та надання необхідних документів, які надаються разом із заявою щодо погодження подальшого відчуження X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата); 8 годин</i>	<i>Оціночно:</i> 8 годин x 22,41 грн = 179,28 грн		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу, витратні матеріали та заробітна плата (Сума рядків 7+8+9)</i>	<i>Оціночно:</i> 1 + 250,00 грн + 179,28 = 430,28 грн		
11	Процедури офіційного звітування а) Витрати часу на отримання інформації: <i>(вибіркова підготовка необхідних документів)</i> б) Витрати часу на заповнення звітної форми: <i>(оформлення необхідних документів)</i> в) Витрати часу на передачу документів: <i>(направлення документів поштою)</i>	<i>Оціночно:</i> 4 години x 22,41 грн. = 89,64 грн. 3 години x 22,41 грн. = 67,23 грн. 1 година x 22,41 грн. = 22,41 грн. Разом: а+б+в = 89,64 + 67,23 + 22,41 = 179,28 грн		
12	Процедури щодо забезпечення процесу погодження органом приватизації подальшого відчуження <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу погодження органом приватизації подальшого відчуження X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1)</i>	<i>Оціночно:</i> (8 годин x 179,28 грн) x 1 = 1 435,24 грн		

13	Інші процедури: нотаріальне засвідчення договору подальшого відчуження Формула: Оціночна кількість суб'єктів господарювання складає (1) x нотаріальні послуги посвідчення договору подальшого відчуження (в середньому по м. Києву)	Оціночно: (1 x 2000,00 грн) = 2 000,00 грн
14	Разом, гривень (сума рядків: 11+12)	(179,28 + 2 000,00) = 2 179,28 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1
16	Сумарно, гривень	2 179,28 x 1 = 2 179,28 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

- Фонд державного майна України.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)

Використовується оклад державного службовця головного спеціаліста, згідно постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 «Про питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), та який відповідно на 01.01.2018 року становить: 7500 грн, у тому числі 357, 00 грн оплата за один день та 44,6 грн у погодинному розмірі.

Оскільки спрогнозувати кількість поданих суб'єктами господарювання заяв до органу приватизації щодо погодження відчуження або передачі в заставу об'єкта в заставу у період дії договорів купівлі-продажу неможливо, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування суб'єктів малого підприємництва здійснений на прикладі одного суб'єкта господарювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата – 44,6/год.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання:	1г	44,6	1	1	44,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
Камеральні (невійзді):	-	-	-	-	-
Візні:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання:	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: формула (21р/дх8г)х44.6грн	168г	7 492,8	1	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): опрацювання отриманих документів, оформлення договору подальшого відчуження формула (45р/дх8г) x 44.6грн	360г	16 056	1	1	16 056, 00
Разом за рік:	X	X	X	X	16 100,6
Сумарно за п'ять років:	X	X	X	X	80503,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:	250 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)	1 250,0 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 179,28 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)	10 896,4 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:	2 429,28 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	12 146,4 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:	16 100,6 грн (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)	80 503,00 грн (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:	18 529,88 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	92 649,4 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щ до запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребуються.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виконують умови договору купівлі-продажу об'єктів приватизації відповідно до вимог законодавства України.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на
подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного
капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених
зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)»**

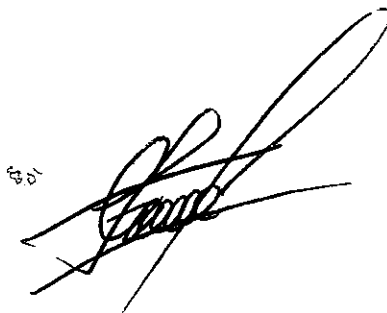
Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Фонд державного майна України (далі – Фонд) повідомляє про оприлюднення з **15 травня 2018 року** на сайті Фонду проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» (далі – Порядок) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань.

Порядок розроблено відповідно до частини п'ятої статті 27 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог законодавства.

Порядком встановлено чіткий механізм процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачу в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку просимо надсилати протягом одного місяця від дати його оприлюднення на адресу: вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, Фонд державного майна України, Департамент внутрішнього аудиту та контролю, а також на електронну адресу: arkus@spfu.gov.ua.

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Є. Босенко



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів

Відповідно до частини одинадцятої статті 26 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів, що додається.
2. Управлінню контролю постприватизаційних процесів Департаменту внутрішнього аудиту та контролю забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.
4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна
України

від _____ № _____

Порядок
повернення в державну (комунальну) власність об'єктів
приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів
купівлі-продажу таких об'єктів

I. Загальні положення

1. Цей Порядок регулює відносини, пов'язані з поверненням у державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.

Об'єкт приватизації повертається до сфери управління органу приватизації, що проводив його відчуження за договором купівлі-продажу, для здійснення управління цим об'єктом згідно із законодавством до моменту відчуження його в результаті повторного продажу.

II. Повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації у добровільному порядку

1. Повернення у державну (комунальну) власність об'єкта приватизації у добровільному порядку поширюється на випадки розірвання договору купівлі-продажу за згодою сторін.

2. На підставі досягненої домовленості про розірвання договору купівлі-продажу орган приватизації протягом 5 робочих днів з дня розірвання договору купівлі-продажу утворює спільну комісію з інвентаризації об'єкта приватизації, що повертається в державну (комунальну) власність (далі – комісія), яка складається з представників органу приватизації та представників власника.

3. Інвентаризація об'єкта приватизації (крім пакетів акцій, часток) проводиться комісією, утвореною органом приватизації, відповідно до Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 2 вересня 2014 року № 879, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 жовтня 2014 року № 1365/26142, станом на день розірвання договору купівлі-продажу.

4. Результати інвентаризації затверджуються органом приватизації протягом 5 робочих днів після її завершення.

5. Приймання об'єкта приватизації, що повертається у державну (комунальну) власність здійснюється органом приватизації протягом 30 календарних днів після затвердження результатів інвентаризації. Передача оформлюється актом приймання-передавання, за формою, наведеною в додатку до цього Порядку.

Акт складається у двох примірниках, які підписуються представником органу приватизації та представником покупця і затверджуються органом приватизації.

До акта приймання-передавання можуть додаватись:

технічний паспорт на об'єкт нерухомого майна, що повертається у державну (комунальну) власність;

документ, що посвідчує речове право на земельну ділянку, на якій розташований об'єкт приватизації;

документи, що відповідно до законодавства засвідчують прийняття в експлуатацію об'єкту закінченого будівництва (у разі наявності);

документ, що посвідчує право власності на об'єкт приватизації до його перепрофілювання (реконструкції);

інші документи, визначені органом приватизації.

6. У разі повернення об'єкта, який було перепрофільовано згідно з умовами договору купівлі-продажу, поверненню в державну (комунальну) власність підлягає перепрофільований об'єкт приватизації.

7. Для приймання об'єкта у державну (комунальну) власність орган приватизації може утворити комісію з приймання, за результатами роботи якої, буде укладений та підписаний акт приймання-передавання об'єкта приватизації у державну (комунальну) власність.

III. Особливості повернення у державну (комунальну) власність пакета акцій (часток)

1. Повернення пакета акцій власником органу приватизації здійснюється протягом трьох робочих днів з дня розірвання договору

купівлі-продажу шляхом підписання акта приймання-передавання пакета акцій товариства, який підписується органом приватизації та власником, та проведення облікових операцій на рахунках в цінних паперах органу приватизації та власника в депозитарних установах відповідно до законодавства про депозитарну систему в Україні.

Власник зобов'язаний підписати акт приймання-передавання та забезпечити проведення облікової операції (списання/переказ) щодо пакета акцій, що повертається у державну (комунальну) власність, зі свого рахунку в цінних паперах протягом 3 робочих днів з дня розірвання договору купівлі-продажу.

Орган приватизації зобов'язаний прийняти за Актом приймання-передавання пакет акцій та забезпечити проведення облікової операції (зарахування) щодо пакета акцій, що повертається у державну (комунальну) власність, протягом 3 робочих днів з дня розірвання договору купівлі-продажу.

2. Повернення у державну (комунальну) власність частки у статутному капіталі господарських товариств, інших господарських організацій та підприємств здійснюється протягом 10 робочих днів з дня розірвання договору купівлі-продажу шляхом підписання органом приватизації та власником акту приймання-передавання частки у статутному капіталі.

При розірванні договору купівлі-продажу власник зобов'язаний вчинити дії щодо зміни складу учасників товариства та внесення відповідних змін до установчих документів товариства у відповідності до чинного законодавства.

IV. Повернення у державну (комунальну) власність об'єктів приватизації у примусовому порядку

1. У разі неможливості проведення інвентаризації об'єкта приватизації, що повертається у державну (комунальну) власність у разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за рішенням суду або визнання судом його недійсним, у зв'язку із відмовою власника направити своїх представників до складу інвентаризаційної комісії, допустити членів інвентаризаційної комісії до об'єкта приватизації та надавати достовірну і в повному обсязі інформацію про об'єкт, повернення такого об'єкта здійснюється за даними останньої інвентаризації з врахуванням положень Закону України «Про виконавче провадження».

2. Після повернення об'єкта приватизації у державну (комунальну) власність орган приватизації протягом 30 робочих днів проводить інвентаризацію цього об'єкта відповідно до Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 2 вересня 2014 року № 879, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 жовтня 2014 року № 1365/26142, за рішенням органу приватизації, станом на останню звітну дату.

3. Склад інвентаризаційної комісії та порядок її роботи визначається органом приватизації.

V. Оцінка та визначення збитків

1. Оцінка об'єкта приватизації (крім пакетів акцій, часток), що повертається у державну (комунальну) власність, здійснюється відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої Кабінетом Міністрів України, після його повернення у державну (комунальну) власність. Метою проведення оцінки є відображення вартості зазначеного об'єкта у бухгалтерському обліку.

2. У разі повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації у добровільному порядку оцінка об'єкта, що повертається, проводиться станом на дату відображення результатів оцінки в бухгалтерському обліку, встановлену органом приватизації. При цьому використовуються матеріали інвентаризації, проведеної у процесі повернення.

3. У разі повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації у примусовому порядку дата оцінки збігається із датою інвентаризації.

4. У разі встановлення інвентаризаційною комісією факту розкрадання, нестачі, знищення, псування державного майна інвентаризаційна комісія відображає такий факт в матеріалах інвентаризації. Розмір збитків, нанесених державі (територіальній громаді), за час перебування зазначеного об'єкта у приватній власності визначається відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої Кабінетом Міністрів України, після повернення такого об'єкта у державну (комунальну) власність. При цьому дата оцінки визначається з урахуванням положень частини третьої статті 225 Господарського кодексу України.

5. Визначення розміру збитків може забезпечуватись суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання, який здійснює оцінку об'єкта приватизації, що повертається в державну (комунальну) власність. У такому випадку необхідні розрахунки оформлюються суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання окремим розділом звіту про оцінку майна та окремо зазначаються вартість об'єкта приватизації, що повертається, та розмір збитку, нанесеного державі (територіальній громаді).

VI. Особливості повернення об'єктів приватизації

1. Для забезпечення збереження об'єкта приватизації, поверненого у державну (комунальну) власність, до моменту його відчуження внаслідок повторного продажу орган приватизації може залучати на договірній основі спеціалізовані організації.

2. Повернення покупцям коштів, сплачених за об'єкти приватизації, здійснюється у порядку, встановленому Фондом державного майна України, на підставі рішення суду з коштів, які надійшли від повторного продажу таких об'єктів (зменшених на суму збитків, неустойки, штрафів та будь-яких інших платежів, які належать до сплати покупцем згідно з цим Законом та/або договором купівлі-продажу), протягом п'яти робочих днів після надходження коштів від повторного продажу на рахунок державного органу приватизації.

3. Після повернення об'єкта приватизації у державну (комунальну) власність орган приватизації приймає рішення про повторну приватизацію такого об'єкта.

4. У разі неможливості повернути об'єкт приватизації в натурі, покупець відшкодовує державному органу приватизації його вартість.

Директор Департаменту внутрішнього
аудиту та контролю



Л. Велєва

ДОДАТОК
до Порядку повернення в державну
(комунальну) власність об'єктів
приватизації в разі розірвання або
визнання недійсними договорів купівлі-
продажу таких об'єктів
(пункт 5 розділу II)

АКТ
приймання-передачі об'єкта приватизації, що повертається у державну
(комунальну) власність

м. _____ " ____ " _____ 20__ р.

Ми, що підписалися нижче, _____,
(назва органу приватизації)

адреса якого: _____,

в особі _____,
(прізвище, ініціали керівника, заступника керівника органу приватизації або голови
комісії, створеної органом приватизації)

який діє на підставі _____, з однієї сторони, та

(назва юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові, номер і серія паспорта та
адреса фізичної особи - колишнього власника)

(далі - колишній власник), адреса якого ¹:

в особі ¹ _____,
(прізвище, ім'я та по батькові, посада)

який діє на підставі ¹ _____,
(назва документа)

з другої сторони, склали цей акт про таке:

відповідно до _____ від " ____ " _____ 20__ р. №
(договору про розірвання, рішення суду)

колишній власник повертає, а орган приватизації приймає

(назва об'єкта, що повертається у державну (комунальну) власність)

(далі - об'єкт), розташований за адресою:

у тому числі:

1. _____,
(назва інвентарної одиниці або окремо
визначеного майна)

2. _____,

3. _____,

До акта приймання-передачі додається:

1. _____

2. _____

3. _____

Об'єкт передав:

(прізвище та ініціали, посада)

(підпис)

М. П.

Об'єкт прийняв ²:

(прізвище та ініціали, посада)

(підпис)

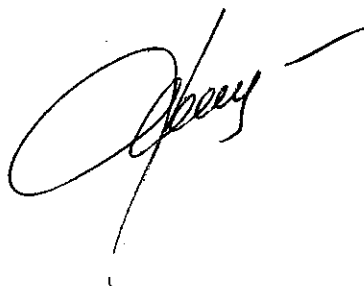
М. П.

¹ У разі, якщо колишнім власником є фізична особа, ці дані в акті не наводяться.

² У разі, якщо приймання об'єкта здійснюється комісією, створеною органом приватизації, тут наводиться весь склад комісії. Підпис голови комісії завіряється печаткою.

**Директор Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**

33



Л. Велева

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну)
власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання
недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Частиною одинадцятою статті 26 Закону передбачено, що порядок повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів затверджується Фондом державного майна України.

Чинний Порядок повернення в державну власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів, яким врегульовано питання повернення в державну власність об'єктів приватизації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів», що не відповідає вимогам Закону, оскільки Законом передбачено затвердження Фондом такого Порядку.

З метою забезпечення реалізації Закону та приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону Фонд розробив та подав на розгляд Уряду проект постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України», яким передбачено втрату чинності постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів».

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду державного майна України з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України і Фондом державного майна України відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином, зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинна на сьогодні постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» не відповідає вимогам Закону та визнається такою, що втратила чинність.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

урегулювання відносин, пов'язаних з поверненням в державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним;

визначення та конкретизація процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації, у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу необхідне, оскільки Закон передбачає новий підхід до процедури повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів. Крім того, Законом встановлена норма щодо затвердження Фондом відповідного Порядку. Прийняття нормативно-правового акта врегулює відносини, пов'язані з поверненням в державну власність

	об'єктів приватизації, у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не видавати наказ не вбачається можливим, оскільки чинна на сьогодні постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» (Офіційний вісник України, 2001, № 3, ст. 77) не відповідає вимогам Закону та визнається такою, що втратила чинність. Таким чином, порядок повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації буде відсутній.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.
Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.	Реалізація наказу потребує фінансування з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	85**	727***	812
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проведена на основі звітних даних Фонду.

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Станом на 01.01.2018 у власність держави за весь період приватизації повернено 364 об'єкти приватизації (з яких: 88 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 216 – об'єкти незавершеного будівництва). У 2017 році у державну власність повернено 1 пакет акцій та 4 об'єкти незавершеного будівництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу передбачає процедуру повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним та порядок повернення покупцям коштів, сплачених за об'єкти приватизації.	Не передбачаються.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Розробляти проект	4	Встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є видання наказу та фактична реалізація його положень.

Видання наказу забезпечить виконання вимог статті 26 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства України в частині повернення в державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.

Проектом наказу пропонується:

- урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації та власниками об'єктів приватизації у разі повернення у державну власність цих об'єктів;
- визначення та конкретизація процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації, у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність;
- проведення оцінки об'єкта приватизації, що повертається у державну (комунальну) власність, та визначення розміру збитків.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду;
- здійснити погодження проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою України;
- здійснити державну реєстрацію проекту регуляторного акта у Міністерстві юстиції України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Затвердження Порядку забезпечить встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений строк дії.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін у нормативно - правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які придбали або можуть придбати об'єкти приватизації.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації та власниками об'єктів приватизації у разі повернення у державну власність цих об'єктів, визначенням та конкретизацією процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які знаходяться на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість повернених у власність держави договорів купівлі-продажу: станом на 01.01.2018 у власність держави за весь період приватизації повернено 364 об'єкти приватизації (з яких: 88 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 216 - об'єкти незавершеного будівництва).

У 2017 році у державну власність повернено 1 пакет акцій та 4 об'єкти незавершеного будівництва;

розмір надходжень до Державного бюджету України – не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативності вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**



В. Трубаров

«21» 05 2018 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19 березня 2018 року по 18 квітня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні розмови з представниками малого підприємництва, з суб'єктами підприємницької діяльності, юридичними та фізичними особами.	3	Доведення до відома опитуваних стосовно врегулювання відносин, які виникають між органом приватизації та власниками об'єктів приватизації у разі повернення у державну власність цих об'єктів, та обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

- станом на 01.01.2018 перевірено 619 суб'єктів малого підприємництва (звітні дані Фонду);

- станом на 01.01.2018 у власність держави за весь період приватизації повернено 364 об'єкти приватизації (з яких: 88 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 216 - об'єкти незавершеного будівництва). У 2017 році у державну власність повернено 1 пакет акцій та 4 об'єкти незавершеного будівництва;

- станом на 01.01.2018 за 117 договорами триває претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Оскільки зробити прогноз щодо задоволення позовних заяв Фонду, за якими здійснюється претензійно-позовна робота стосовно розірвання договорів купівлі-продажу та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі 5 суб'єктів господарювання, об'єкти приватизації яких повернено у державну власність у 2017 році.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	00,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування - принтер, комп'ютер) витрати відсутні	00,00	00,00	00,00
5	Інші процедури (витратні матеріали - канцелярія) витрати відсутні	00,00	00,00	00,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00	00,00	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	00,00		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	00,00		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	00,00		
11	Процедури офіційного звітування а) Витрати часу на отримання інформації: <i>(вибіркова підготовка необхідних документів)</i> б) Витрати часу на заповнення звітної форми: <i>(оформлення необхідних документів)</i> в) Витрати часу на передачу документів: <i>(направлення документів поштою)</i>	00,00		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	00,00		
13	Інші процедури:	00,00		
14	Разом, гривень <i>(сума рядків: 11+12)</i>	00,00		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		

16	Сумарно, гривень	3	00,00
----	------------------	---	-------

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:
- Фонд державного майна України.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики від 19.10.2017р. № 224/0/103-17/214 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2018 рік»)

Використовується оклад державного службовця головного спеціаліста, згідно постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 «Про питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), та який відповідно на 01.01.2018 року становить: 7500 грн, у тому числі 357, 00 грн оплата за один день та 44,6 грн у погодинному розмірі.

Оскільки зробити прогноз щодо задоволення позовних заяв Фонду, за якими здійснюється претензійно-позовна робота стосовно розірвання договорів купівлі-продажу та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність неможливо, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснений на прикладі 5 суб'єктів господарювання, об'єкти приватизації яких повернено у державну власність у 2017 році.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата – 44,6/год.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання:	1г	44,6	1	5	223,0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
<i>Камеральні (невиїзді):</i>	-	-	-	-	-
<i>Виїзні:</i>	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання:	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання:	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: формула $(21р/дх8г) \times 44,6$ грн	168г	7 492,8	1	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>підготовка акта обстеження (інвентаризація об'єкта)</i> формула $(2р/дх8г) \times 44,6$ грн	16г	713,6	1	5	3 568, 00
Разом за рік:	X	X	X	X	3 791,0
Сумарно за п'ять років:	X	X	X	X	18955,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначає вся шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:	00,00 <i>(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)</i>	00,00 <i>(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)</i>
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	00,00 <i>(дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)</i>	00,00 <i>(дані рядка 16 пункту 3 цього додатку)</i>
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:	00,00 <i>(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)</i>	00,00 <i>(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)</i>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:	3 791,00 грн <i>(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)</i>	18 955,00 грн <i>(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатку)</i>
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:	3 791,00 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>	18 955,00 грн <i>(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)</i>

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

За результатами оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) запровадження компенсаторних механізмів не потребуються.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виконують умови договору купівлі-продажу об'єктів приватизації відповідно до вимог законодавства України.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну)
власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними
договорів купівлі-продажу таких об'єктів»**

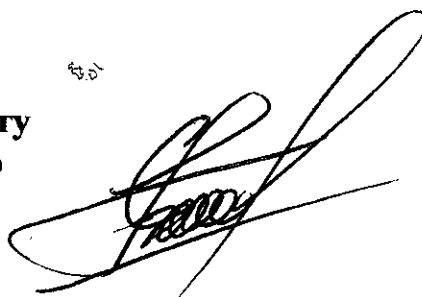
Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Фонд державного майна України (далі – Фонд) повідомляє про оприлюднення з **15 травня 2018 року** на сайті Фонду проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» (далі – Порядок) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань.

Порядок розроблено відповідно до частини одинадцятої статті 26 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою урегулювання відносин, пов'язаних з поверненням в державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.

Порядком встановлено чіткий механізм процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.

Зауваження та пропозиції до проекту Порядку просимо надсилати протягом одного місяця від дати його оприлюднення на адресу: вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, Фонд державного майна України, Департамент внутрішнього аудиту та контролю, а також на електронну адресу: arkus@spfu.gov.ua.

**Заступник директора Департаменту
внутрішнього аудиту та контролю**



Є. Босенко