



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Недогарська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 28, с. Недогарки,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28033

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Недогарської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Недогарської сільської ради 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Недогарської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 17.05.2018 № 212.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Недогарської сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів щодо його регуляторного впливу і аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

У додатку 2 до проекту рішення, яким визначаються пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку, пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників.

Водночас, статтями 281, 282 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)



АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I АРВ розробником описано проблеми, які потребують владного врегулювання, але не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

2. У розділі III АРВ при описі альтернатив 2 і 3 відсутні числові (грошові) показники, що характеризують альтернативи (*сума надходжень до бюджету, суми сплати податку суб'єктами господарювання тощо*).

3. При оцінці впливу альтернатив на сферу інтересів суб'єктів господарювання у розділі III АРВ розробником зазначено, що під дію регулювання підпадають 277 суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП). При цьому, не зазначено джерело отримання такої інформації.

Згідно з інформацією облікової картки населеного пункту, розміщеної на сайті Верховної ради України, на території Недогарської сільської ради проживає 504 особи. Зазначена інформація ставить під сумнів наявність на території Недогарської сільської ради 277 СМП.

Отже, при підготовці АРВ розрахунки здійснено для усіх платників земельного податку, у тому числі населення, що не відповідає вимогам Закону та Методики.

4. У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті земельного податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

5. У розділі VIII АРВ відсутні обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні

встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо в таблиці розділу VIII АРВ зазначати вказані прогнольні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2019 року.

6. У Тесті малого підприємництва, згідно з вимогами Методики, розробник повинен розрахувати «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП), що підпадають під дію регулювання.

Відповідно до інформації розділу III АРВ, під дію цього регуляторного акта підпадає 277 СМП, які є платниками земельного податку і, відповідно, в результаті впровадження проекту рішення будуть нести витрати:

- «прямі» - сплата податку за ставками, які встановлено Недогарською сільською радою;

- адміністративні - здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (*ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку*) та організацію виконання вимог регулювання (*внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності*). При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

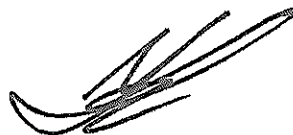
Однак, у М-тесті «прямі» та адміністративні витрати СМП не розраховано.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами *збалансованості* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Недогарської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Недогарської сільської ради 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА