



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Лікарівська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Кооперативна, 3-А,
с. Лікарівка, Олександрійський
район, Кіровоградська область,
28032

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Лікарівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Лікарівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Лікарівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Лікарівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 17.05.2018 № 02-28/№ 95.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Лікарівської сільської ради з питань планування бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу і аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо визначає Податковий кодекс України (далі – ПКУ).



Згідно з пунктом 12.3. статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проектах рішень 1 і 2 визначені тільки ставки податків та пільги з їх сплати, а у проекті рішення 3 відсутні такі обов'язкові елементи, як порядок обчислення єдиного податку, строк та порядок подання звітності із сплати єдиного податку.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пунктами 2 проектів рішень встановлено, що рішення оприлюднюються в засобах масової інформації або в інший можливий спосіб.

Відповідно до статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону - у друкованих засобах масової інформації.

Щодо проекту рішення 1

1. Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлено ставки земельного податку в розмірі 1. % від нормативно грошової оцінки за земельні ділянки для будівництва та обслуговування будівель органів державної влади та місцевого самоврядування, органів ДСНС, закладів освіти, охорони здоров'я та соціальної допомоги культурно-просвітницьких закладів, громадських та релігійних організацій.

Водночас, додатком 2 до проекту рішення пільги у розмірі 100 % від суми податкового зобов'язання на рік надаються власникам земельних ділянок, та землекористувачам, які звільняються від сплати земельного податку відповідно до статей 281, 282 ПКУ.

Крім того, відповідно до підпункту 283.1.8. пункту 283.1. статті 283 ПКУ, не підлягають оподаткуванню земельним податком земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку.

Отже, пропонуємо узгодити між собою додатки 1 та 2 до проекту рішення 1 та привести їх у відповідність до вимог ПКУ.

2. Додатком 2 до проекту рішення 1 визначаються пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку.

Водночас, статтею 282 ПКУ встановлено перелік юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення 2, частково дублює норми підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ, якими визначено перелік майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення 2 норми підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ, натомість доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Лікарівською сільською радою відповідно до абзаців 2 і 3 підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 (за необхідності).

Щодо проекту рішення 3

1. Підпунктом 1.2. пункту 1 проекту рішення 3 встановлюється об'єкт оподаткування, порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої-третьої груп.

Відповідно до норм ПКУ, місцеві ради встановлюють ставки податку, визначають обов'язкові елементи податку виключно для платників єдиного податку першої та другої груп.

Ставки єдиного податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку встановлені у фіксованих розмірах ПКУ, яким також встановлені обов'язкові елементи податку для платників цих груп.

З метою усунення дублювання норм ПКУ, в підпункті 1.2. пункту 1 проекту рішення 3 пропонуємо норми щодо встановлення єдиного податку для третьої групи платників податку виключити з проекту рішення.

2. Назва проекту рішення 3 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої буде справлятися податок, що встановлюється.

Підсумовуючи наведене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом *адекватності* – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі - АРВ)

Надані АРВ, зокрема їх зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Разом з тим, до АРВ 1 і 2 надано Тест малого підприємництва (М-тест).

У таблиці розділу 3 М-тесту АРВ 1 сплата земельного податку дорівнює нулю. Однак, сумарні «прямі» витрати 13 суб'єктів господарювання вказані у сумі 899,08 тис. гривень.

У таблиці розділу 3 М-тесту АРВ 2 сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, також дорівнює нулю. Однак, сумарні «прямі» витрати 24 суб'єктів господарювання вказані у сумі 12,7 тис. гривень.

При цьому, в АРВ 1, 2 не надано формули розрахунку витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

Також, у М-тесті АРВ 1, 2 не розраховано адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку) та організацію виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності). При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Отже, АРВ потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, таким як *збалансованість* – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та *ефективність* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Лікарівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Лікарівської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Лікарівської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА