



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел. (044) 247-30-26, тел./факс: (044) 247-32-11, факс: (044) 247-31-44  
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@mns.gov.ua

*15.05.2018 № 26-6946/262*

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження законопроекту

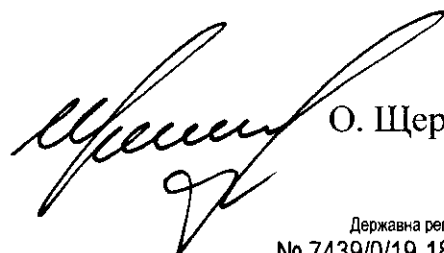
Державна служба України з надзвичайних ситуацій з метою виконання Плану імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, схваленого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р "Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС", розробила проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) і надсилає завізований Міністром внутрішніх справ України законопроект для погодження.

Законопроект оприлюднено на офіційному веб-сайті ДСНС (www.dsns.gov.ua) у розділі "Громадянам→Консультації з громадськістю→Електронні консультації з громадськістю".

- Додатки:
1. Законопроект на 10 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
  3. Порівняльна таблиця на 27 арк. в 1 прим.
  4. Звіт про базове відстеження на 3 арк. в 1 прим.
  5. Аналіз регуляторного впливу на 58 арк. в 1 прим.
  6. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
  7. Довідка щодо відповідності зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis ЄС) на 116 арк. в 1 прим.
  8. Висновок Юридичного управління на 1 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним ситуаціям

150596  
Суслів С.М.  
585-68-84

 О. Щербаченко

Державна регуляторна служба України  
№ 7439/0/19-18 від 23.05.2018

## ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України  
щодо об'єктів підвищеної небезпеки

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Унести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Статтю 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122 із наступними змінами) доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Подання посадовими особами суб'єкта господарювання недостовірних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, передбаченому Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», –

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб суб'єкта господарювання – від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

2. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34-35, ст. 458 із наступними змінами):

1) у підпунктах 10 і 14 частини першої статті 20, в абзацах з), і), л) підпункту 1 частини першої статті 69, підпункті 8) частини першої статті 70, частині першій статті 77, підпункті 2 частини першої статті 130 слово «наслідків» виключити;

2) у підпункті 11 частини дванадцятої статті 23 слова «та погодження» виключити;

3) частину першу статті 53 після слів «об'єктах підвищеної небезпеки» доповнити словами «1 та 2 класів».

3. У Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73 із наступними змінами):

1) статтю 1 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

джерело небезпеки – установки, сховища (резервуари), трубопроводи, машини, агрегати, інше технологічне устаткування (обладнання), споруди або комплекс споруд, розташовані в межах об'єкта на поверхні землі або під нею, у яких тимчасово або постійно використовуються, переробляються,

виготовляються, транспортуються, зберігаються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин або їх суміш;

«ефект доміно» – ймовірність виникнення або послідовне виникнення аварій, пов'язаних із небезпечними речовинами на об'єктах підвищеної небезпеки, розташованих у безпосередній близькості від об'єкта підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія;

ідентифікація об'єкта підвищеної небезпеки – процедура виявлення на об'єкті джерел небезпеки та визначення класу об'єкта підвищеної небезпеки;

компетентний орган – центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд (контроль) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

модернізація виробництва – вжиття технічних заходів, спрямованих на вдосконалення технології виготовлення продукції, заміну обладнання, для наближення їх технічних характеристик до сучасних норм (вимог) або вжиття організаційних та інших технічних заходів, спрямованих на забезпечення більш безпечних умов експлуатації об'єкта;

небезпека – властивість небезпечної речовини та/або небезпечних чинників аварії, що здатні призвести до завдання шкоди для здоров'я людини або довкілля;

небезпечна речовина – речовина або суміш, що має хімічні, токсичні, вибухові, окислювальні, горючі властивості, безпосередня чи опосередкована дія якої може спричинити загибель, гостре чи хронічне захворювання або отруєння людей і (чи) завдати шкоди довкіллю;

об'єкт – цілісний майновий комплекс підприємства, що включає виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та будь-які будівлі, розташовані в межах його території. Об'єкти, що належать одному суб'єкту господарювання, але за територіальною ознакою мають різні фактичні адреси місцезнаходження, вважаються різними об'єктами;

об'єкт підвищеної небезпеки – об'єкт, на якому використовуються, виготовляються, переробляються, зберігаються або транспортуються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин у кількості, що дорівнює або перевищує нормативно встановлені порогові маси, та який за результатами ідентифікації віднесений до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки;

порогова маса небезпечних речовин – нормативно встановлена маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій, залежно від кількості якої визначається клас об'єкта підвищеної небезпеки;

прийнятний рівень ризику – рівень ризику виникнення аварії, який у межах об'єкта або санітарно-захисної зони навколо нього нижче або дорівнює науково обґрунтованому гранично допустимому рівню;

ризик – ступінь імовірності виникнення будь-якої небезпечної події впродовж певного періоду часу;

суб'єкт – суб'єкт господарювання, який планує експлуатувати, експлуатує хоча б один об'єкт підвищеної безпеки або після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної безпеки розпочне його експлуатацію;

суміш – механічне сполучення або розчин двох чи більше речовин;

транскордонний вплив аварії – вплив наслідків аварії на територію іншої держави або кількох держав»;

2) доповнити статтею 2<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 2<sup>1</sup>. Сфера дії цього Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини, пов'язані з діяльністю об'єктів підвищеної безпеки.

Дія цього Закону не поширюється на:

об'єкти поводження з відходами, крім тих, на яких можливе кількісне визначення небезпечних речовин;

обладнання, установки, виробництва з наявністю на них лише джерел іонізуючого випромінювання;

авіаційні, автомобільні, водні, залізничні транспортні засоби, що перевозять небезпечні речовини за межами об'єкта;

об'єкти розвідки, видобутку та розробки корисних копалин, включаючи розвідку та розробку морського дна, якщо небезпечні речовини на таких об'єктах не підняті на поверхню і знаходяться в звичайному природному середовищі, у тому числі вуглеводні;

підземні шельфові об'єкти природного газу;

гідротехнічні споруди»;

3) статтю 3 після частини першої доповнити новими частинами такого змісту:

«Органи державного нагляду (контролю) здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, пов'язаною з об'єктами підвищеної безпеки 1 класу і віднесеною до високого ступеня ризику, здійснюються органами державного нагляду (контролю) один раз на рік».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною четвертою;

4) доповнити статтею 4<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 4<sup>1</sup>. Повноваження компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки

Компетентний орган у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки:

організовує взаємодію між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки;

забезпечує співробітництво з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечує аварійне оповіщення та інформування в разі транскордонного впливу аварії відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії;

одержує аварійні оповіщення та інформацію в разі загрози або настання аварії на об'єктах підвищеної небезпеки від інших держав;

визначає за інформацією, наданою суб'єктами, перелік об'єктів, де може виникнути «ефект доміно», забезпечує інформування громадськості та об'єктів, розташованих у зоні виникнення «ефекту доміно» про загрозу або настання аварії;

забезпечує постійний доступ до інформаційних ресурсів, у тому числі в електронному вигляді, про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки;

виконує інші повноваження, визначені цим Законом»

5) статтю 5 доповнити частиною другою такого змісту:

«Контроль за виконанням цього Закону на об'єктах військового призначення покладається на Міністерство оборони України, інші військові формування, утворені відповідно до законів України, до сфери управління яких належать такі об'єкти»;

б) абзац другий частини першої статті 6 виключити;

7) у статті 8:

у назві та абзаці першому частини першої статті 8 слова «суб'єкт господарської діяльності» у всіх числах та відмінках замінити словом «суб'єкт» у відповідних числах та відмінках;

частину першу доповнити абзацами такого змісту:

«надавати компетентному органу за його вимогою інформацію та документи щодо:

ужиття на об'єкті підвищеної небезпеки всіх необхідних заходів відповідно до цього Закону та інших нормативно-правових актів;

значного збільшення чи зменшення кількості або зміни властивостей небезпечних речовин на об'єкті підвищеної небезпеки;

модернізації виробництва чи устаткування, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій;

припинення своєї діяльності або виведення з експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки»;

8) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки

Суб'єкт ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогової маси небезпечних речовин.

За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Нормативи порогових мас небезпечних речовин або їх сумішей, що використовуються для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, порядок ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та їх обліку визначаються Кабінетом Міністрів України»;

9) доповнити статтю 9<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 9<sup>1</sup>. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки

Суб'єкти з метою встановлення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог законодавства у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки, попередження настання аварій власними розпорядчими документами визначають політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки.

Розпорядчий документ, що визначає політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, надається компетентному органу одночасно зі звітом про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, а також перед модернізацією виробництва, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин, протягом місяця з дати її початку.

Зміст, порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності визначаються Кабінетом Міністрів України»;

10) статті 10 та 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки

Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки готується суб'єктом для об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу в терміни:

перед початком будівництва – не пізніше ніж за 30 днів до отримання містобудівних умов та обмежень на будівництво об'єкта після проведення ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки;

перед прийняттям в експлуатацію – не пізніше ніж за 30 днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

Суб'єкт зобов'язаний переглядати звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в термін 30 днів після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки і в термін не пізніше ніж 80 днів з моменту початку модернізації виробництва.

Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки суб'єкт подає до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки в десятиденний термін після його розроблення або перегляду.

Після отримання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки компетентний орган протягом п'ятнадцяти робочих днів здійснює перевірку наданих відомостей, про результати якої протягом п'яти днів інформує суб'єкта.

У разі виявлення під час перевірки недостовірних або неповних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки суб'єкт з урахуванням пропозицій компетентного органу в термін не пізніше 25 днів після отримання результатів такої перевірки вносить зміни до звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та повторно подає його до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

У разі неврахування суб'єктом висновків компетентного органу стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання суб'єктом звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в терміни, визначені в частині першій цієї статті, компетентний орган відповідно до законодавства вживає заходів щодо заборони введення в експлуатацію або припинення експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки або окремого джерела небезпеки.

Порядок розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, вимоги до його змісту установлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 11. Планування на випадок виникнення аварій на об'єктах підвищеної небезпеки

Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки суб'єкти розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати після прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів підвищеної небезпеки.

План локалізації і ліквідації аварій є внутрішнім планом об'єкта підвищеної небезпеки, який суб'єкт після розроблення затверджує відповідним розпорядчим документом.

План локалізації і ліквідації аварій переглядається не рідше ніж кожні 3 роки.

За результатами перегляду за необхідності до плану локалізації і ліквідації аварій уносяться зміни. У разі відсутності підстав для внесення змін до плану локалізації і ліквідації аварій його дія вважається пролонгованою на 3 роки.

Результати перегляду, унесення змін, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій затверджуються відповідним розпорядчим документом суб'єкта.

Суб'єкт протягом 3 місяців розробляє новий план локалізації і ліквідації аварій, який затверджує відповідним розпорядчим документом, у разі:

зміни форми власності або організаційно-правової форми суб'єкта;

проведення модернізації виробництва об'єкта підвищеної небезпеки;

унесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, вимоги яких обов'язкові під час розроблення нового плану локалізації і ліквідації аварій.

Упродовж 5 робочих днів після видання відповідного розпорядчого документа про затвердження, перегляд, пролонгацію плану локалізації і ліквідації аварій суб'єкт надає компетентному органу копію цього плану.

Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування з метою забезпечення своєчасного реагування на аварії, наслідки яких можуть вийти за межі об'єкта підвищеної небезпеки, розробляють та затверджують плани реагування на надзвичайні ситуації, які є зовнішніми планами відносно об'єктів підвищеної небезпеки.

Для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки, суб'єкт протягом 10 робочих днів після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки самостійно надає місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію, необхідну для розроблення такого плану.

На вимогу місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування в термін не більш ніж 10 робочих днів після отримання запиту суб'єкт надає їм додаткову інформацію, необхідну для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки.

План реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки, повинен бути узгоджений із суб'єктом та



центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері пожежної та техногенної безпеки або його територіальним органом (у разі його утворення).

Під час розроблення або перегляду плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують його громадське обговорення. Пропозиції фізичних та юридичних осіб щодо плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки, носять рекомендаційний характер і є обов'язковими для розгляду відповідними місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.

У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і ліквідації аварій і план реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки, мають передбачати заходи, що дозволяють забезпечити негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії»;

11) у статті 12 слова «суб'єктами господарювання» виключити;

12) доповнити статтею 13<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 13<sup>1</sup>. Обов'язки суб'єкта та компетентного органу в разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки

Суб'єкт після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки:

інформує компетентний орган про виникнення аварії;

надає компетентному органу інформацію щодо:

обставин аварії;

небезпечних речовин, з якими пов'язано виникнення аварії;

наявних даних для оцінки наслідків аварії на здоров'я населення, довкілля та майно;

екстрені заходи, що вжиті для локалізації та ліквідації аварії, мінімізації її наслідків.

Компетентний орган після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки:

уживає заходів у встановленому законодавством порядку для негайного інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії в разі створення загрози виникнення її транскордонного впливу;

уживає наступного дня після виникнення аварії невідкладних заходів щодо організації позапланової перевірки на об'єкті підвищеної небезпеки, на якому сталася аварія;

упродовж трьох місяців після завершення позапланової перевірки вивчає та аналізує причини виникнення аварії, уживає інші дії, спрямовані на організацію збору даних про причини виникнення аварії та усунення технічних, організаційних та управлінських помилок з управління виробництвом, і розробляє рекомендації щодо підвищення безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, які доводять до відома суб'єкта.

Протягом 3 робочих днів після закінчення строку, встановленого компетентним органом для врахування рекомендацій, суб'єкт повідомляє компетентний орган про стан їх реалізації.

Протягом 30 днів після закінчення строку, встановленого для врахування рекомендацій, компетентний орган організовує проведення позапланових перевірок у встановленому законодавством порядку з метою перевірки виконання суб'єктом рекомендованих заходів та усунення порушень вимог законодавства»;

13) статті 14 - 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Розслідування аварій, пов'язаних з експлуатацією об'єктів підвищеної небезпеки

Суб'єкт повинен самостійно припинити експлуатацію джерела небезпеки, якщо це призвело до виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки.

До моменту завершення розслідування аварії забороняється відновлення показників безпеки джерела небезпеки.

Після відновлення всіх показників безпеки джерела небезпеки суб'єкт повідомляє компетентний орган.

Порядок розслідування аварій, пов'язаних з експлуатацією об'єктів підвищеної небезпеки, встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього та інших законів.

Стаття 15. Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки

Суб'єкт щороку надає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та засобам масової інформації інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або користуванні.

Суб'єкт повідомляє компетентний орган про аварійні ситуації, розвиток яких призвів або міг призвести до виникнення аварії.

За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей та довкілля, суб'єкт протягом не більш 5 днів повинен надати таку інформацію.

Юридичні та фізичні особи мають право з урахуванням обмежень, установлених Законом України «Про інформацію», збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки і надавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим особам, у разі якщо їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної небезпеки і становлять загрозу для людей та довкілля.

Стаття 16. Відшкодування шкоди, заподіяної аварією на об'єкті підвищеної небезпеки

Шкода (у тому числі моральна), заподіяна фізичним чи юридичним особам унаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, незалежно від вини суб'єкта відшкодовується суб'єктом цим особам у повному обсязі, крім випадків, коли аварія виникла внаслідок непереборної сили або з умислу потерпілого».

4. В абзацах дванадцятому та шістнадцятому частини п'ятої статті 32 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами) слова «об'єкти підвищеної небезпеки» замінити словами «об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2-го класів».

## II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування

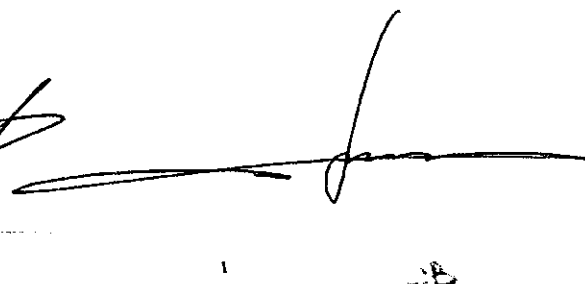
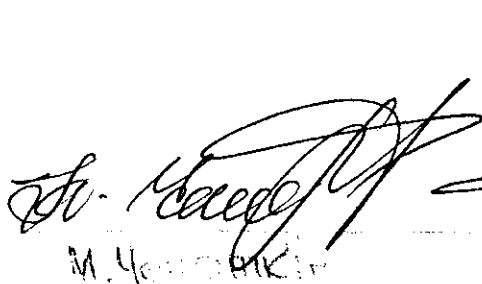
2. Установити, що:

1) політика запобігання аваріям для об'єктів підвищеної небезпеки, що введені в експлуатацію до набрання чинності цим Законом, надається компетентному органу не пізніше одного року;

2) плани локалізації і ліквідації наслідків аварій і плани реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки, затверджені до набрання чинності цим Законом, залишаються чинними до закінчення строку їх дії;

3) звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, що введений в експлуатацію до набрання чинності цим Законом, повинен бути підготовлений суб'єктом не пізніше ніж 90 календарних днів.

**Голова Верховної Ради  
України**



М. Чорний

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих**  
**актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання Плану імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, що вносить зміни та скасовує Директиву Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37), який схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р «Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС».

Аналіз положень законодавства України свідчить, що вони частково відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» і постанова Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 «Про ідентифікацію та декларування об'єктів підвищеної небезпеки» розроблялися з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 09 січня 1996 р. і до них потім також уносилися відповідні зміни.

Проте національне законодавство містить складні визначення термінів «об'єкт підвищеної небезпеки» та «потенційно небезпечний об'єкт». Крім того, використання майже однотипних термінів призводить до розуміння наявності двох видів об'єктів, що підпадають під дію Директиви 2012/18/ЄС. Інші терміни також потребують доопрацювання, оскільки їх визначення порушує деякі процедури віднесення об'єктів до об'єктів підвищеної небезпеки.

У чинному законодавстві також наведено лише узагальнений перелік органів державного нагляду, до повноважень яких віднесено питання здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної небезпеки. У той же час законодавством не визначено конкретний орган, відповідальний за здійснення організації взаємодії між іншими державними органами у сфері господарської діяльності, пов'язаної з об'єктами, що підпадають під дію Директиви 2012/18/ЄС, та виконання процедур щодо взаємодії між іншими органами нагляду.

На законодавчому рівні не наведено повний перелік вимог щодо заборони експлуатації об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки процедура заборони експлуатації передбачає прийняття такого рішення тільки адміністративним судом, що не дозволяє негайно заборонити діяльність підприємства або окремих його частин у разі виникнення серйозних недоліків, які можуть призвести до значних аварій та загибелі людей.

Отже, потребують удосконалення правові процедури взаємодії між суб'єктом та державними органами в частині:

удосконалення системи визначень та термінології законодавства;  
визначення повноважень компетентних органів, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у сфері господарської діяльності, пов'язаної з об'єктами, що підпадають під дію Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 р., та виконання процедур щодо взаємодії між органами державного нагляду та контролю;

процедур реагування компетентних органів та аварійно-рятувальних служб у разі виникнення аварії (надзвичайної ситуації) на об'єкті;

удосконалення порядку проведення перевірок з урахуванням системної оцінки ризику виникнення значних аварій;

удосконалення процедури розробки та оновлення зовнішніх і внутрішніх планів реагування на надзвичайні ситуації.

## **2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою розроблення законопроекту є вжиття заходів із забезпечення наближення (адаптації) законодавства України до положень Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, що вносить зміни та скасовує Директиву Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37).

## **3. Правові аспекти**

Правовими підставами для розроблення законопроекту є Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014-2017 роки, Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р "Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС".

Законопроект не суперечить нормам Конституції України, не припиняє дію інших нормативно-правових актів такої ж юридичної сили та узгоджується з ними.

## **4. Фінансово-економічне обґрунтування прийняття акта**

Прийняття законопроекту не передбачає фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів.

## **5. Позиція заінтересованих органів**

Законопроект потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Міністерством оборони України, Міністерством інфраструктури України, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Міністерством аграрної політики та продовольства України, Міністерством соціальної політики України, Державною службою України з питань праці, Державною регуляторною службою України, проведення правової експертизи Міністерством

іюстиції України.

## **6. Регіональний аспект**

Законопроект не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

## **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У законопроекті відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Законопроект не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

## **7. Запобігання корупції**

У законопроекті відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень, тому він не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

## **8. Громадське обговорення**

Законопроект з метою громадського обговорення розміщено на офіційному сайті ДСНС у розділі «Головна → Громадянам → Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю».

## **8<sup>1</sup>. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій**

Законопроект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

## **9. Позиція соціальних партнерів**

Законопроект не стосується соціально-трудової сфери, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

## **10. Оцінка регуляторного впливу**

Прийняття законопроекту сприятиме ефективній реалізації державної політики у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки.

Законопроект забезпечить:

відміну погоджень планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, що забезпечить зменшення адміністративного впливу;

наближення законодавства України з питань діяльності об'єктів підвищеної небезпеки до законодавства ЄС;

визначення та розподіл повноважень компетентного органу та інших органів, що здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, та їх дії в разі виникнення надзвичайної ситуації на об'єкті;

удосконалення процедури розробки та оновлення зовнішніх і внутрішніх планів реагування на надзвичайні ситуації.

Законопроект відповідає принципам державної регуляторної політики, є доцільним, ефективним і прозорим.

#### **10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Законопроект не містить положень, що мають вплив на ринок праці.

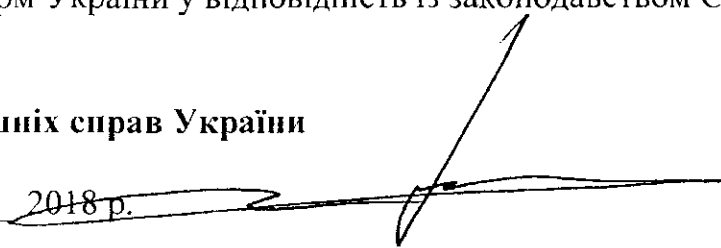
#### **11. Прогноз результатів**

Прийняття законопроекту дасть можливість забезпечити приведення законодавчих норм України у відповідність із законодавством ЄС.

Міністр внутрішніх справ України

Арсен Аваков

2018 р.



## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної безпеки"

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p style="text-align: center;">Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР, 1984, додаток до № 51, ст. 1122 із наступними змінами)</p> <p>Стаття 164. Порушення порядку провадження господарської діяльності</p> <p>.....</p> <p>Надання суб'єктом господарювання дозвільному органу або адміністратору недостовірної інформації щодо відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p style="text-align: center;"><b>ВІДСУТНЯ</b></p>	<p>Стаття 164. Порушення порядку провадження господарської діяльності</p> <p>.....</p> <p>Надання суб'єктом господарювання дозвільному органу або адміністратору недостовірної інформації щодо відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p style="text-align: center;"><b>Подання посадовими особами суб'єкта господарювання недостовірних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки, передбаченому Законом України "Про об'єкти підвищеної безпеки", -</b></p> <p style="text-align: center;"><b>тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб суб'єкта господарювання - від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян</b></p>

ср



Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>Кодекс цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34-35, ст. 458 із наступними змінами)</p>	
<p>Стаття 20. Завдання і обов'язки суб'єктів господарювання</p> <p>1. До завдань і обов'язків суб'єктів господарювання у сфері цивільного захисту належить:</p> <p>...</p> <p>10) розроблення планів локалізації та ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної безпеки;</p> <p>...</p> <p>14) забезпечення безперешкодного доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування суб'єктів господарювання, для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної безпеки та потенційно небезпечних об'єктах, сил цивільного захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій</p>	<p>Стаття 20. Завдання і обов'язки суб'єктів господарювання</p> <p>1. До завдань і обов'язків суб'єктів господарювання у сфері цивільного захисту належить:</p> <p>...</p> <p>10) розроблення планів локалізації та ліквідації аварій на об'єктах підвищеної безпеки;</p> <p>...</p> <p>14) забезпечення безперешкодного доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування суб'єктів господарювання, для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної безпеки та потенційно небезпечних об'єктах, сил цивільного захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій</p>
<p>Стаття 23. Аварійно-рятувальні служби</p> <p>....</p> <p>12. На аварійно-рятувальні служби покладається виконання таких завдань:</p>	<p>Стаття 23. Аварійно-рятувальні служби</p> <p>....</p> <p>12. На аварійно-рятувальні служби покладається виконання таких завдань:</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>...</p> <p>11) участь у розробленні та погодженні планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах і територіях, що ними обслуговуються;</p>	<p>...</p> <p>11) участь у розробленні планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах і територіях, що ними обслуговуються</p>
<p>Стаття 53. Автоматизована система раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення</p> <p>1. На об'єктах підвищеної небезпеки з метою своєчасного виявлення на них загрози виникнення надзвичайних ситуацій та здійснення оповіщення персоналу та населення, яке потрапляє в зону можливого ураження, створюються та функціонують автоматизовані системи раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення (далі – автоматизовані системи)</p>	<p>Стаття 53. Автоматизована система раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення</p> <p>1. На об'єктах підвищеної небезпеки 1 та 2 класів з метою своєчасного виявлення на них загрози виникнення надзвичайних ситуацій та здійснення оповіщення персоналу об'єкта та населення, яке потрапляє у зону можливого ураження, створюються та функціонують автоматизовані системи раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення (далі – автоматизовані системи)</p>
<p>Стаття 69. Підстави для видачі центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки, приписів, постанов і розпоряджень</p> <p>1. Посадові особи центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, у межах своїх повноважень видають відповідно приписи, розпорядження чи постанови:</p> <p>...</p> <p>3) відсутності плану локалізації і ліквідації наслідків</p>	<p>Стаття 69. Підстави для видачі центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки, приписів, постанов і розпоряджень</p> <p>2. Посадові особи центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, у межах своїх повноважень видають відповідно приписи, розпорядження чи постанови:</p> <p>...</p> <p>3) відсутності плану локалізації і ліквідації аварій на</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>аварій на об'єкті підвищеної безпеки, а також відсутності розроблених відповідно до цього плану спеціальних заходів протиаварійного захисту;</p> <p>...</p> <p>і) відсутності або непридатності до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної безпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації наслідків аварій;</p> <p>...</p> <p>л) неготовності осіб, які обслуговують потенційно небезпечні об'єкти та об'єкти підвищеної безпеки, а також осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації та ліквідації наслідків аварій до дій із запобігання та ліквідації наслідків надзвичайної ситуації</p>	<p>об'єкті підвищеної безпеки, а також відсутності розроблених відповідно до цього плану спеціальних заходів протиаварійного захисту;</p> <p>...</p> <p>і) відсутності або непридатності до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної безпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>...</p> <p>л) неготовності осіб, які обслуговують потенційно небезпечні об'єкти та об'єкти підвищеної безпеки, а також осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації та ліквідації аварій до дій із запобігання та ліквідації наслідків надзвичайної ситуації</p>
<p>Стаття 70. Підстави для зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів</p> <p>1. Підставою для звернення центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів є:</p>	<p>Стаття 70. Підстави для зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів</p> <p>1. Підставою для звернення центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів є:</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>8) відсутність або непридатність до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної безпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації наслідків аварій</p>	<p>8) відсутність або непридатність до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної безпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації аварій</p>
<p>Стаття 77. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p> <p>1. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій здійснюється згідно з планами реагування на надзвичайні ситуації, планами взаємодії органів управління та сил цивільного захисту у разі виникнення надзвичайних ситуацій, а також планами локалізації і ліквідації наслідків аварій</p>	<p>Стаття 77. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p> <p>1. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій здійснюється згідно з планами реагування на надзвичайні ситуації, планами взаємодії органів управління та сил цивільного захисту у разі виникнення надзвичайних ситуацій, а також планами локалізації і ліквідації аварій</p>
<p>Стаття 130. Планування діяльності єдиної державної системи цивільного захисту</p> <p>1. Для організації діяльності єдиної державної системи цивільного захисту Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, центральними органами виконавчої влади, місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання розробляються та затверджуються:</p> <p>...</p> <p>2) план локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної безпеки;</p>	<p>Стаття 130. Планування діяльності єдиної державної системи цивільного захисту</p> <p>1. Для організації діяльності єдиної державної системи цивільного захисту Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, центральними органами виконавчої влади, місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання розробляються та затверджуються:</p> <p>...</p> <p>2) план локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної безпеки;</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73 із змінами)</p>	
<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:</p> <p>суб'єкт господарської діяльності - юридична або фізична особа, у власності або у користуванні якої є хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки;</p> <p>об'єкт підвищеної небезпеки - об'єкт, на якому використовуються, виготовляються, переробляються, зберігаються або транспортуються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин у кількості, що дорівнює або перевищує нормативно встановлені порогові маси, а також інші об'єкти як такі, що відповідно до закону є реальною загрозою виникнення надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру;</p> <p>небезпечна речовина - хімічна, токсична, вибухова, окислювальна, горюча речовина, біологічні агенти та речовини біологічного походження (біохімічні, мікробіологічні, біотехнологічні препарати, пагогенні для людей і тварин мікроорганізми тощо), які становлять небезпеку для життя і здоров'я людей та довілля, сукупність властивостей речовин і/або особливостей їх стану, внаслідок яких за певних обставин може створитися загроза життю і здоров'ю людей, довіллю, матеріальним та культурним цінностям;</p>	<p>Стаття 1. Визначення термінів</p> <p>У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:</p> <p>джерело небезпеки - установки, сховища (резервуари), трубопроводи, машини, агрегати, інше технологічне устаткування (обладнання), споруди або комплекс споруд, розташовані в межах об'єкта на поверхні землі або під нею, у яких тимчасово або постійно використовуються, переробляються, виготовляються, транспортуються, зберігаються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин або їх суміш;</p> <p>"ефект доміно" - ймовірність виникнення або послідовне виникнення аварій, пов'язаних із небезпечними речовинами на об'єктах підвищеної небезпеки, розташованих у безпосередній близькості від об'єкта підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія;</p> <p>ідентифікація об'єкта підвищеної небезпеки - процедура виявлення на об'єкті джерел небезпеки та визначення класу об'єкта підвищеної небезпеки;</p> <p>компетентний орган - центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта (контроль) у сфері техногенної та пожежної безпеки;
<p>порогова маса небезпечних речовин – нормативно встановлена маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій;</p> <p>ідентифікація об'єктів підвищеної безпеки - порядок визначення об'єктів підвищеної безпеки серед потенційно небезпечних об'єктів;</p> <p>потенційно небезпечний об'єкт - об'єкт, на якому можуть використовуватися або виготовляються, переробляються, зберігаються чи транспортуються небезпечні речовини, біологічні препарати, а також інші об'єкти, що за певних обставин можуть створити реальну загрозу виникнення аварії;</p> <p>аварія на об'єкті підвищеної безпеки (далі - аварія) - небезпечна подія техногенного характеру, що виникла внаслідок змін під час експлуатації об'єкта підвищеної безпеки (наднормативний викид небезпечних речовин, пожежа, вибух тощо) і яка спричинила загибель людей чи створює загрозу життю і здоров'ю людей та довіклію на його території і/або за його межами;</p> <p>транскордонний вплив аварії - шкода, заподіяна населенню та довіклію однієї держави внаслідок аварії, яка сталася на території іншої держави;</p> <p>ризик - ступінь імовірності певної негативної події, яка може відбутися в певний час або за певних обставин на території об'єкта підвищеної безпеки і/або за його межами;</p> <p>прийнятний ризик - ризик, який не перевищує на території об'єкта підвищеної безпеки і/або за її межами</p>	<p>модернізація виробництва – вжиття технічних заходів, спрямованих на вдосконалення технології виготовлення продукції, заміну обладнання, для наближення їх технічних характеристик до сучасних норм (вимог) або вжиття організаційних та інших технічних заходів, спрямованих на забезпечення більш безпечних умов експлуатації об'єкта;</p> <p>безпека – властивість небезпечної речовини та/або небезпечних чинників аварії, що здатні призвести до завдання шкоди для здоров'я людини або довіклію;</p> <p>небезпечна речовина – речовина або суміш, що має хімічні, токсичні, вибухові, окислювальні, горючі властивості, безпосередня чи опосередкована дія якої може спричинити загибель, гостре чи хронічне захворювання або отруєння людей і (чи) завдати шкоди довіклію;</p> <p>об'єкт – цілісний майновий комплекс підприємства, що включає виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та будь-які будівлі, розташовані в межах його території. Об'єкти, що належать одному суб'єкту господарювання, але за територіальною ознакою мають різні фактичні адреси місцезнаходження, вважаються різними об'єктами;</p> <p>об'єкт підвищеної безпеки – об'єкт, на якому використовуються, виготовляються, переробляються,</p>

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>гранично допустимого рівня;</p> <p>управління ризиком - процес прийняття рішень і здійснення заходів, спрямованих на забезпечення мінімально можливого ризику;</p> <p>декларація безпеки - документ, який визначає комплекс заходів, що вживаються суб'єктом господарської діяльності з метою запобігання аваріям, а також забезпечення готовності до локалізації, ліквідації аварій та їх наслідків</p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>зберігаються або транспортуються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин у кількості, що дорівнює або перевищує нормативно встановлені порогові маси, та який за результатами ідентифікації віднесений до відповідного класу об'єкта підвищеної безпеки;</p> <p>порогова маса небезпечних речовин – нормативно встановлена маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій, залежно від кількості якої визначається клас об'єкта підвищеної безпеки;</p> <p>прийнятний рівень ризику – рівень ризику виникнення аварії, який у межах об'єкта або санітарно-захисної зони навколо нього нижче або дорівнює науково обґрунтованому гранично допустимому рівню;</p> <p>ризик – ступінь імовірності виникнення будь-якої небезпечної події впродовж певного періоду часу;</p> <p>суб'єкт – суб'єкт господарювання, який планує експлуатувати, експлуатує хоча б один об'єкт підвищеної безпеки або після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної безпеки розпочне його експлуатацію;</p> <p>суміш – механічне сполучення або розчин двох чи більше речовин;</p> <p>транскордонний вплив аварії – вплив наслідків аварії на територію іншої держави або кількох держав</p>
--	---

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
ВІДСУТНЯ	<p>Стаття 2<sup>1</sup>. Сфера дії цього Закону</p> <p>Дія цього Закону поширюється на відносини, пов'язані з діяльністю об'єктів підвищеної безпеки.</p> <p>Дія цього Закону не поширюється на:</p> <p>об'єкти поводження з відходами, крім тих, на яких можливе кількісне визначення небезпечних речовин;</p> <p>обладнання, установки, виробництва з наявністю на них лише джерел іонізуючого випромінювання;</p> <p>авіаційні, автомобільні, водні, залізничні транспортні засоби, що перевозять небезпечні речовини за межами об'єкта;</p> <p>об'єкти розвідки, видобутку та розробки корисних копалин, уключаючи розвідку та розробку морського дна, якщо небезпечні речовини на таких об'єктах не підняті на поверхню і знаходяться в звичайному природному середовищі, у тому числі вуглеводні;</p> <p>підземні шельфові об'єкти природного газу;</p> <p>гідротехнічні споруди</p>
<p>Стаття 3. Державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язані з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>.....</p> <p><b>ВІДСУТНІ</b></p>	<p>Стаття 3. Державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язані з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>.....</p> <p><b>Органи державного нагляду (контролю)</b></p>



Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	<p>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаній з об'єктами підвищеної небезпеки шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.</p> <p>Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, пов'язаною з об'єктами підвищеної небезпеки I класу і віднесеною до високого ступеня ризику, здійснюються органами державного нагляду (контролю) один раз на рік</p>
ВІДСУТНЯ	<p>Стаття 4<sup>1</sup>. Повноваження компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаній з об'єктами підвищеної небезпеки</p> <p>Компетентний орган у сфері діяльності, пов'язаній з об'єктами підвищеної небезпеки:</p> <p>організовує взаємодію між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаній з об'єктами підвищеної небезпеки;</p> <p>забезпечує співробітництво з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;</p> <p>забезпечує аварійне оповіщення та інформування в разі транскордонного впливу аварії відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта такої аварії;
<p>Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>До повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, належать:</p> <p>здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>здійснення відповідного нормативного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>вирішення відповідно до закону питань регулювання</p>	<p>одержує аварійні оповіщення та інформацію в разі загрози або настання аварії на об'єктах підвищеної безпеки від інших держав;</p> <p>визначає за інформацією, наданою суб'єктами, перелік об'єктів, де може виникнути «ефект доміно», забезпечує інформування громадськості та об'єктів, розташованих у зоні виникнення «ефекту доміно» про загрозу або настання аварії;</p> <p>забезпечує постійний доступ до інформаційних ресурсів, у тому числі в електронному вигляді, про стан безпеки об'єктів підвищеної безпеки;</p> <p>виконує інші повноваження, визначені цим Законом</p>
<p>Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>До повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, належать:</p> <p>здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>здійснення відповідного нормативного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>вирішення відповідно до закону питань регулювання</p>	<p>Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>До повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, належать:</p> <p>здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>здійснення відповідного нормативного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки;</p> <p>вирішення відповідно до закону питань регулювання</p>

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>земельних відносин та користування природними ресурсами;</p> <p>вирішення інших питань у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, відповідно до законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України</p> <p><b>ВІДСУТНЯ</b></p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>земельних відносин та користування природними ресурсами;</p> <p>вирішення інших питань у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, відповідно до законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України.</p> <p><b>Виконання цього Закону на об'єктах військового призначення покладається на Міністерство оборони України</b></p>
<p>Стаття 6. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, в межах компетенції належать:</p> <p>...</p> <p><b>здійснення контролю за додержанням вимог законодавства суб'єктами господарської діяльності</b></p>	<p>Стаття 6. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки</p> <p>До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, в межах компетенції належать:</p> <p>....</p> <p><b>ВИКЛЮЧИТИ</b></p>
<p>Стаття 8. Обов'язки суб'єктів господарської діяльності</p>	<p>Стаття 8. Обов'язки суб'єкта</p>

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p>
<p>Суб'єкт господарської діяльності зобов'язаний:</p> <p>.....</p> <p>забезпечувати експлуатацію об'єктів підвищеної безпеки з додержанням мінімально можливого ризику;</p> <p><b>ВІДСУТНІ</b></p> <p>виконувати вимоги цього Закону та інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність об'єктів підвищеної безпеки</p>	<p>Суб'єкт зобов'язаний:</p> <p>.....</p> <p>забезпечувати експлуатацію об'єктів підвищеної безпеки з додержанням мінімально можливого ризику;</p> <p>надавати компетентному органу за його вимогою інформацію та документи щодо:</p> <p>ужиття на об'єкті підвищеної безпеки всіх необхідних заходів відповідно до цього Закону та інших нормативно-правових актів;</p> <p>значного збільшення чи зменшення кількості або зміни властивостей небезпечних речовин на об'єкті підвищеної безпеки;</p> <p>модернізації виробництва чи устаткування, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій;</p> <p>припинення своєї діяльності або виведення з експлуатації об'єкта підвищеної безпеки;</p> <p>виконувати вимоги цього Закону та інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність об'єктів підвищеної безпеки</p>
<p>Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної безпеки</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності ідентифікує об'єкти підвищеної безпеки відповідно до кількості порогової маси небезпечних речовин.</p>	<p>Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної безпеки</p> <p>Суб'єкт ідентифікує об'єкти підвищеної безпеки відповідно до кількості порогової маси небезпечних речовин.</p>

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>Нормативи порогової маси небезпечних речовин встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Порядок ідентифікації, форма та зміст оповіщення про її результати визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>На основі ідентифікаційних даних Кабінет Міністрів України затверджує класифікацію об'єктів підвищеної небезпеки і порядок їх обліку</p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас.</p> <p>Нормативи порогових мас небезпечних речовин або їх сумішей, що використовуються для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, порядок ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та їх обліку визначаються Кабінетом Міністрів України</p>
<p><b>ВІДСУТНЯ</b></p>	<p><b>Стаття 9<sup>1</sup>. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки</b></p> <p>Суб'єкти з метою встановлення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог законодавства у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки, попередження настання аварій власними розпорядчими документами визначають політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки.</p> <p>Розпорядчий документ, що визначає політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, надається компетентному органу одночасно зі звітом про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, а також перед модернізацією виробництва, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин, протягом місяця з дати її початку.</p> <p>Зміст, порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності визначаються Кабінетом</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>Стаття 10. Декларація безпеки</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності готує і подає до місцевих органів виконавчої влади декларацію безпеки об'єкта підвищеної безпеки.</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності несе відповідальність за достовірність даних, наведених у декларації безпеки.</p> <p>Порядок розроблення декларації безпеки, її зміст, методика визначення ризиків та їх прийнятні рівні встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Подання декларації безпеки або іншої звітної документації не звільняє суб'єктів господарської діяльності від державного нагляду і контролю за їх діяльністю.</p> <p>Вимоги частини першої цієї статті поширюються на підприємства, установи, організації, які планують експлуатувати хоча б один об'єкт підвищеної безпеки</p>	<p>Міністрів України</p> <p>Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки</p> <p>Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки готується суб'єктом для об'єктів підвищеної безпеки 1 класу в терміни:</p> <p>перед початком будівництва – не пізніше ніж за 30 днів до отримання містобудівних умов та обмежень на будівництво об'єкта після проведення ідентифікації об'єкта підвищеної безпеки;</p> <p>перед прийняттям в експлуатацію – не пізніше ніж за 30 днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.</p> <p>Суб'єкт зобов'язаний переглядати звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки в термін 30 днів після виникнення аварії на об'єкті підвищеної безпеки і в термін не пізніше ніж 80 днів з моменту початку модернізації виробництва.</p> <p>Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки суб'єкт подає до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної безпеки в десятиденний термін після його розроблення або перегляду.</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	<p>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</p> <p>Після отримання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки компетентний орган протягом п'ятнадцяти робочих днів здійснює перевірку наданих відомостей, про результати якої протягом п'яти днів інформує суб'єкта.</p> <p>У разі виявлення під час перевірки недостовірних або неповних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки суб'єкт з урахуванням пропозицій компетентного органу в термін не пізніше 25 днів після отримання результатів такої перевірки вносить зміни до звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки та повторно подає його до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.</p> <p>У разі неврахування суб'єктом висновків компетентного органу стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки або неподання суб'єктом звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки в терміни, визначені в частині першій цієї статті, компетентний орган відповідно до законодавства вживає заходів щодо заборони введення в експлуатацію або припинення експлуатації об'єкта підвищеної безпеки або окремого джерела безпеки.</p> <p>Порядок розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки, вимоги до його змісту устанавлюються Кабінетом Міністрів України</p>
Стаття 11. Плани локалізації і ліквідації аварій на	Стаття 11. Планування на випадок виникнення

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>об'єктах підвищеної безпеки</p> <p>У порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру суб'єкт господарської діяльності, а також підприємства, установи, організації, зазначені у частині п'ятій статті 10 цього Закону, одночасно з розробленням декларації безпеки розробляють і затверджують план локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної безпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати.</p> <p>Категорії аварій на об'єктах підвищеної безпеки залежно від їх наслідків визначає Кабінет Міністрів України.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій погоджують центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій може переглядатися або уточнюватися до закінчення 5 років з дати його розроблення у разі:</p> <p>змін в умовах діяльності суб'єкта господарської діяльності незалежно від їх причин, що призводять до необхідності зміни відомостей, які містяться у плані локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, що впливають на зміст плану локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>висунення обтрунтованих вимог щодо плану локалізації і ліквідації аварій органами виконавчої влади та</p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта аварій і надзвичайних ситуацій на об'єктах підвищеної безпеки</b></p> <p>Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної безпеки суб'єкти розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної безпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати після прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів підвищеної безпеки.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій є внутрішнім планом об'єкта підвищеної безпеки, який суб'єкт після розроблення затверджує відповідним розпорядчим документом.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій переглядається не рідше ніж кожні 3 роки.</p> <p>За результатами перегляду за необхідності до плану локалізації і ліквідації аварій уносяться зміни. У разі відсутності підстав для внесення змін до плану локалізації і ліквідації аварій його дія вважається пролонгованою 3 роки.</p> <p>Результати перегляду, унесення змін, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій затверджуються відповідним розпорядчим документом суб'єкта.</p> <p>Суб'єкт протягом 3 місяців розробляє новий план локалізації і ліквідації аварій, який затверджує</p>
---	---



<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>органами місцевого самоврядування.</p> <p>При внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій суб'єкти господарської діяльності та інші юридичні і фізичні особи, які повинні брати участь у виконанні протиаварійних заходів, надають центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, та центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах пожежної і техногенної безпеки, відповідну для цього інформацію.</p> <p>Обсяг, зміст, форма і порядок надання інформації встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.</p> <p>Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, протягом 10 днів після затвердження плану локалізації та ліквідації аварій надають через засоби масової інформації відомості, необхідні для виконання населенням правил поведінки і дій в екстремальних ситуаціях, передбачених цим планом.</p> <p>У разі створення загрози виникнення аварії з транскордонним впливом план локалізації та ліквідації аварій повинен передбачати негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії.</p> <p>Плани локалізації і ліквідації аварій, затверджені до</p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>відповідним розпорядчим документом, у разі:</p> <p>зміни форми власності або організаційно-правової форми суб'єкта;</p> <p>проведення модернізації виробництва об'єкта підвищеної безпеки;</p> <p>унесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, вимоги яких обов'язкові під час розроблення нового плану локалізації і ліквідації аварій.</p> <p>Упродовж 5 робочих днів після видання відповідного розпорядчого документа про затвердження, перегляд, пролонгацію плану локалізації і ліквідації аварій суб'єкт надає компетентному органу копію цього плану.</p> <p>Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування з метою забезпечення своєчасного реагування на аварії, наслідки яких можуть вийти за межі об'єкта підвищеної безпеки, розробляють та затверджують плани реагування на надзвичайні ситуації, які є зовнішніми планами відносно об'єктів підвищеної безпеки.</p> <p>Для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки, суб'єкт протягом 10 робочих днів після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної безпеки самостійно надає місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого</p>
--	--

<p>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</p>	<p>набрання чинності цим Законом, зберігають чинність до закінчення строку їх дії</p>
<p>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта самоврядування інформацію, необхідну для розроблення такого плану.</p>	<p>На вимогу місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування в термін не більш ніж 10 робочих днів після отримання запиту суб'єкт надає їм додаткову інформацію, необхідну для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки.</p>
<p>План реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єкті підвищеної безпеки, повинен бути узгоджений із суб'єктом та центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері пожежної та техногенної безпеки або його територіальним органом (у разі його утворення).</p>	<p>Під час розроблення або перегляду плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують його громадське обговорення. Пропозиції фізичних та юридичних осіб щодо плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки, носять рекомендаційний характер і є обов'язковими для розгляду відповідними місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.</p>
<p>У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і</p>	<p>У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта ліквідації аварій і план реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки, мають передбачати заходи, що дозволяють забезпечити негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії
Стаття 12. Будівництво (реконструкція) об'єктів підвищеної безпеки здійснюється суб'єктами господарювання відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"	Стаття 12. Будівництво (реконструкція) об'єктів підвищеної безпеки здійснюються відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"
ВІДСУТНЯ	<p>Стаття 13'. Обов'язки суб'єкта та компетентного органу в разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної безпеки</p> <p>Суб'єкт після виникнення аварії на об'єкті підвищеної безпеки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>інформує компетентний орган про виникнення аварії;</li> <li>надає компетентному органу інформацію щодо: <ul style="list-style-type: none"> <li>обставин аварії;</li> <li>небезпечних речовин, з якими пов'язано виникнення аварії;</li> <li>наявних даних для оцінки наслідків аварії на здоров'я населення, довкілля та майно;</li> <li>екстрені заходи, що вжиті для локалізації та</li> </ul> </li> </ul>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>ліквідації аварії, мінімізації її наслідків.</p> <p>Компетентний орган після виникнення аварії на об'єкті підвищеної безпеки:</p> <p>уживає заходів у встановленому законодавством порядку для негайного інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії в разі створення загрози виникнення її транскордонного впливу;</p> <p>уживає наступного дня після виникнення аварії невідкладних заходів щодо організації позапланової перевірки на об'єкті підвищеної безпеки, на якому сталася аварія;</p> <p>упродовж трьох місяців після завершення позапланової перевірки вивчає та аналізує причини виникнення аварії, уживає інші дії, спрямовані на організацію збору даних про причини виникнення аварії та усунення технічних, організаційних та управлінських помилок з управління виробництвом, і розробляє рекомендації щодо підвищення безпеки об'єкта підвищеної безпеки, які доводить до відома суб'єкта.</p> <p>Протягом 3 робочих днів після закінчення строку, установленого компетентним органом для врахування рекомендацій, суб'єкт повідомляє компетентний орган про стан їх реалізації.</p> <p>Протягом 30 днів після закінчення строку, установленого для врахування рекомендацій, компетентний орган організовує проведення</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта позапланових перевірок у встановленому законодавством порядку з метою перевірки виконання суб'єктом рекомендованих заходів та усунення порушень вимог законодавства
<p>Стаття 14. Розслідування аварій на об'єктах підвищеної безпеки</p> <p>Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної безпеки встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього та інших законів</p>	<p>Стаття 14. Розслідування аварій, пов'язаних з експлуатацією об'єктів підвищеної безпеки</p> <p>Суб'єкт повинен самостійно припинити експлуатацію джерела безпеки, якщо це призвело до виникнення аварії на об'єкті підвищеної безпеки.</p> <p>До моменту завершення розслідування аварії забороняється відновлення показників безпеки джерела безпеки.</p> <p>Після відновлення всіх показників безпеки джерела безпеки суб'єкт повідомляє компетентний орган.</p> <p>Порядок розслідування аварій, пов'язаних з експлуатацією об'єктів підвищеної безпеки, устанавлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього та інших законів</p>
Стаття 15. Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної безпеки	Стаття 15. Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної безпеки
Суб'єкт господарської діяльності відповідно до закону надає відповідним центральним органам виконавчої влади, визначеним статтею 3 цього Закону, місцевим органам	Суб'єкт щороку надає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та засобам масової інформації інформацію про об'єкти підвищеної безпеки, які

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та засобам масової інформації, у тому числі і тим, засновником яких є органи місцевого самоврядування, інформацію про об'єкти підвищеної безпеки, які перебувають у його власності або у користуванні.</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності повідомляє центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, охорони праці, пожежної і техногенної безпеки, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, про всі аварійні ситуації, розвиток яких призвів або міг призвести до аварії.</p> <p>Центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, забезпечують оброблення одержаної відповідно до закону інформації про діяльність об'єктів підвищеної безпеки та надають її місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, суб'єктам господарської діяльності та іншим заінтересованим особам, а також у встановленому порядку інформують населення про аварійні ситуації, що виникають на об'єктах підвищеної безпеки.</p> <p>Юридична або фізична особа чи їх представники мають право відповідно до закону протягом не більш як 30 днів отримати від суб'єкта господарської діяльності інформацію про безпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної безпеки і становить загрозу для людей та</p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>перебувають у його власності або користуванні.</p> <p>Суб'єкт повідомляє компетентний орган про аварійні ситуації, розвиток яких призвів або міг призвести до виникнення аварії.</p> <p>За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про безпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної безпеки і становить загрозу для людей та довкілля, суб'єкт протягом не більш 5 днів повинен надати таку інформацію.</p> <p>Юридичні та фізичні особи мають право з урахуванням обмежень, установлених Законом України "Про інформацію", збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної безпеки і надавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим особам, у разі якщо їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної безпеки і становлять загрозу для людей та довкілля</p>
---	--

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства довідля.	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>Стаття 16. Відшкодування шкоди, заподіяної аварією на об'єкті підвищеної безпеки</p> <p>Шкода (в тому числі моральна), заподіяна фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної безпеки, незалежно від вини суб'єкта господарської діяльності, у власності або у користуванні якого перебуває об'єкт підвищеної безпеки, відшкодовується суб'єктом господарської діяльності цим особам у повному обсязі, крім випадків, коли аварія виникла внаслідок непереборної сили або з умислу потерпілого</p>	<p>Стаття 16. Відшкодування шкоди, заподіяної аварією на об'єкті підвищеної безпеки</p> <p>Шкода (у тому числі моральна), заподіяна фізичним чи юридичним особам унаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної безпеки, незалежно від вини суб'єкта відшкодовується суб'єктом цим особам у повному обсязі, крім випадків, коли аварія виникла внаслідок непереборної сили або з умислу потерпілого</p>
<p>Закон України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (Відомості Верховної Ради України, 2007, № 29, ст. 389 із наступними змінами)</p>	
<p>Стаття 5. Планові заходи зі здійснення державного нагляду (контролю)</p> <p>2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, розробляє Методику розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного</p>	<p>Стаття 5. Планові заходи зі здійснення державного нагляду (контролю)</p> <p>2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, розробляє Методику розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного</p>

<p><b>Зміст положення (норми) чинного акта законодавства</b></p> <p>нагляду (контролю), та Методику розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), які затверджуються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>.....</p> <p>Планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена: до високого ступеня ризику - не частіше одного разу на два роки; до середнього ступеня ризику - не частіше одного разу на три роки; до незначного ступеня ризику - не частіше одного разу на п'ять років.</p> <p><b>ВІДСУТНІЙ</b></p>	<p><b>Зміст відповідного положення (норми) проекту акта</b></p> <p>нагляду (контролю), та Методику розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), які затверджуються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>.....</p> <p>Планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена: до високого ступеня ризику - не частіше одного разу на два роки; до середнього ступеня ризику - не частіше одного разу на три роки; до незначного ступеня ризику - не частіше одного разу на п'ять років.</p> <p>Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, пов'язаною з об'єктами підвищеної небезпеки I класу і віднесеною до високого ступеня ризику, здійснюються органами державного нагляду (контролю), визначеними відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", один раз на рік</p>
<p>Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності" (Відомості Верховної Ради України, 2011, № 34, ст. 343 із змінами)</p>	
<p><b>Стаття 32.</b> Класи наслідків (відповідальності) будівель</p>	<p><b>Стаття 32.</b> Класи наслідків (відповідальності) будівель і</p>

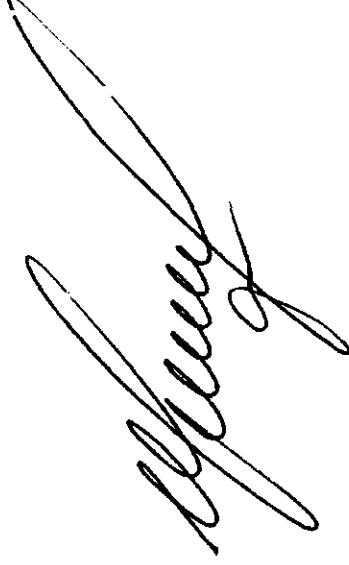


Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>і споруд</p> <p>...</p> <p>5. Усі об'єкти поділяються за такими класами наслідків (відповідальності):</p> <p>незначні наслідки - СС1;  середні наслідки - СС2;  значні наслідки - СС3.</p> <p>До незначних наслідків (СС1) не можуть бути віднесені об'єкти:</p> <p>...</p> <p>об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки";</p> <p>...</p> <p>До значних наслідків (СС3) відносяться такі об'єкти:</p> <p>пам'ятки культурної спадщини, визначені відповідно до Закону України "Про охорону культурної спадщини";</p> <p>об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки";</p> <p>...</p> <p><b>ВІДСУТНІ</b></p>	<p>споруд</p> <p>..</p> <p>5. Усі об'єкти поділяються за такими класами наслідків (відповідальності):</p> <p>незначні наслідки - СС1;  середні наслідки - СС2;  значні наслідки - СС3.</p> <p>До незначних наслідків (СС1) не можуть бути віднесені об'єкти:</p> <p>...</p> <p><b>об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів</b>, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки";</p> <p>...</p> <p>До значних наслідків (СС3) відносяться такі об'єкти:</p> <p>пам'ятки культурної спадщини, визначені відповідно до Закону України "Про охорону культурної спадщини";</p> <p><b>об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів</b>, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки";</p> <p>...</p> <p><b>П. Прикінцеві та перехідні положення</b></p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування</p> <p>2. Установити, що:</p>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>1) політика запобігання аваріям для об'єктів підвищеної безпеки, що введені в експлуатацію до набрання чинності цим Законом, надається компетентному органу не пізніше одного року;</p> <p>2) плани локалізації і ліквідації наслідків аварій і плани реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної безпеки, затверджені до набрання чинності цим Законом, залишаються чинними до закінчення строку їх дії;</p> <p>3) звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки, що введений в експлуатацію до набрання чинності цим Законом, повинен бути підготовлений суб'єктом не пізніше ніж 90 календарних днів</p>

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним ситуаціям

" \_\_\_\_\_ 2018 р.



О. Щербаченко

**ЗВІТ**  
**про базове відстеження результативності**  
**проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів**  
**України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"**

**1. Вид та назва регуляторного акта**

Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки".

**2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності**

Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям апарату ДСНС.

**3. Цілі прийняття акта**

Основними цілями прийняття цього регуляторного акта є:  
гармонізація законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки;

впорядкування процедури віднесення об'єктів до об'єктів підвищеної небезпеки (далі – ОПН);

зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання шляхом скасування погоджень планів локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) та передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами ОПН на місцеві органи виконавчої влади;

розподіл ОПН на класи небезпеки з метою розмежування вимог з урахуванням класу небезпеки та зменшення відповідних вимог до кожного, нижчого за рівнем класу небезпеки;

надання права суб'єкту господарювання самостійно приймати рішення щодо призупинення діяльності виробництва (експлуатацію обладнання), на якому виникла аварія;

визначення компетентного органу та його повноважень стосовно аварійного оповіщення у разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержання аварійного оповіщення у разі аварії на ОПН в інших державах.

**4. Строк виконання заходів**

З 29.05.2017 до 02.04.2018.

**5. Тип відстеження**

Базове відстеження.

## **6. Методи одержання результатів відстеження**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом збору пропозицій і зауважень від заінтересованих осіб та їх аналізу.

## **7. Дані та припущення, на основі яких відстежується результативність, а також способи одержання даних**

Проект регуляторного акта з метою обговорення і отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань оприлюднено на офіційному веб-сайті ДСНС ([www.mns.gov.ua](http://www.mns.gov.ua)) у розділі "Громадянам→Консультації з громадськістю→Електронні консультації з громадськістю".

Зауваження та пропозиції відстежувалися за результатами їх надходження до ДСНС з 29.05.2017 до 02.07.2017 у друкованому вигляді на адресу: 01030, м. Київ, вул. О.Гончара, 55а або на електронну адресу: [suslov@mns.gov.ua](mailto:suslov@mns.gov.ua).

## **8. Кількісні та якісні значення показників результативності акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:  
упорядкування процедури ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки;

відміна процедури розроблення суб'єктами господарювання декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, а також перевірки повноти та якості цієї декларації органами виконавчої влади;

спрощення процедури розроблення плану локалізації і ліквідації аварій шляхом відміни погодження плану локалізації і ліквідації аварій з органами державної влади;

скорочення чисельності об'єктів, які розробляють плани локалізації та ліквідації аварій, за рахунок відміни вимог щодо розроблення планів локалізації і ліквідації аварій на ОПН 3 класу, де буде розроблятися інструкція щодо дій персоналу об'єкта у разі виникнення аварії (надзвичайної ситуації);

забезпечення більш прозорого повідомлення уповноважених органів виконавчої влади при внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій;

визначення Компетентного органу та покладання на нього обов'язків координації заходів у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та співробітництва з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення інформаційної прозорості, підвищення ефективності інформування громадськості.

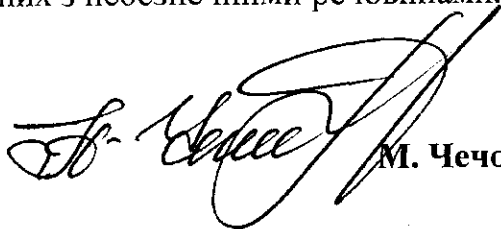
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

## 9. Оцінка результативності реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Базове відстеження здійснено з метою оцінки ступеня досягнення регуляторним актом визначених цілей.

З набранням чинності регуляторним актом забезпечується узгодженість норм національного законодавства з нормами Європейського Союзу, а саме Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2018 р.

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"**

### **I. Визначення проблеми**

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою виконання Плану імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, який схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р "Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС".

Як свідчить аналіз положень законодавства України у визначеній сфері, вони за своєю більшістю відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності – високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – Закон про ОПН) розроблявся з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 9 січня 1996 р., і до нього у подальшому також вносилися відповідні зміни.

Оскільки Директива 2012/18/ЄС (далі – Директива Севезо III) з 1 червня 2015 року внесла зміни до Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37) та скасувала її, виникла необхідність переглянути відповідні положення чинного законодавства у зазначеній сфері.

За результатами розгляду Закону про ОПН виявлено певні невідповідності його положень положенням Директиви Севезо III.

Так, Закон про ОПН, крім терміну "об'єкт підвищеної небезпеки", містить майже ідентичний термін "потенційно небезпечний об'єкт".

Це призводить до розуміння наявності двох видів об'єктів, що підпадають під дію Директиви Севезо III. Проте в європейській практиці та існуючому законодавстві України жодних вимог стосовно віднесення будь-яких об'єктів до потенційно небезпечних об'єктів (далі – ПНО) не визначено.

За таких умов відповідно до Закону про ОПН на сьогодні до ПНО віднесено всі промислові та виробничі об'єкти тільки за ознакою, що аварія на них може призвести до виникнення надзвичайної ситуації, а самі об'єкти підвищеної небезпеки (далі – ОПН) практично віднесено до ПНО. Це не дозволяє чітко розмежувати кількість ПНО і ОПН.

Інші терміни також потребують доопрацювання, оскільки тлумачення цих термінів порушують деякі процедури віднесення об'єктів до ОПН.

Крім цього, у Законі про ОПН відсутні деякі положення Директиви Севезо III стосовно розділення повноважень між суб'єктом господарювання та місцевими органами виконавчої влади із забезпечення захисту населення при аваріях на ОПН.

На сьогодні суб'єкти господарювання у порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру розробляють план локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) для ОПН навіть якщо наслідки аварії вийшли за межі цього об'єкта. При цьому місцеві органи виконавчої влади відповідно до Закону про ОПН не мають повноважень щодо планування та реагування на небезпеку у разі виникнення аварії на ОПН.

Це покладає на суб'єкта господарювання відповідальність за забезпечення захисту населення за межами ОПН без врахування можливості суб'єкта господарювання забезпечити такий захист.

Одночасно згідно зі статтею 11 Закону про ОПН суб'єкт господарювання повинен погодити ПЛАС за всіма заходами, навіть такими, що не належать до обов'язків суб'єкта господарювання.

Враховуючи, що у разі розповсюдження наслідків аварії за межами об'єкта для локалізації і ліквідації аварії потрібне додаткове залучення сил та засобів від місцевих органів виконавчої влади, визначення можливості та порядку залучення яких на рівні суб'єкта господарювання практично неможливе, вимога щодо погодження ПЛАС для суб'єкта господарювання у цьому випадку є некоректною.

Одночасно чинне законодавство України не відповідає вимогам Директиви 2012/18/ЄС щодо розподілу ОПН по класах безпеки та відповідальності суб'єкта з урахуванням встановленого класу безпеки ОПН.

Наприклад, у Франції прийнято 3 класи безпеки ОПН. До кожного класу таких ОПН встановлено різні рівні відповідальності суб'єкта та окремі вимоги щодо необхідності розроблення заходів реагування. Це дозволяє знизити рівень втручання державних органів та застосувати більш лояльні умови для контролю за діяльністю суб'єктів господарювання.

Також у законодавстві України наведено лише узагальнений перелік органів державного нагляду, до повноважень яких віднесено питання здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної безпеки. Проте законодавством не визначено конкретний орган (компетентний орган), уповноважений надсилати аварійне оповіщення та інформацію у разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержувати аварійні оповіщення та інформацію у разі аварії на ОПН в іншій державі, що є окремою вимогою Директиви Севезо III.

На законодавчому рівні також не наведено вичерпних вимог стосовно дій органів державного нагляду щодо заборони експлуатації об'єктів підвищеної безпеки, оскільки процедура заборони експлуатації передбачає прийняття такого рішення тільки адміністративним судом, що не дозволяє негайно заборонити діяльність підприємства у разі виникнення серйозних недоліків, що можуть призвести до значних аварій і загибелі людей.

Сама процедура призупинення експлуатації обладнання або діяльності виробництва, на якому сталась аварія, є дуже складною і передбачає зайве втручання органів державного нагляду та інших державних органів у діяльність суб'єкта господарювання.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні єдиним законодавчим актом у сфері діяльності ОПН є Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", який з урахуванням курсу України на європейську інтеграцію відповідно до постанови Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі" потребує внесення змін, а розроблення проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є єдиним шляхом досягнення мети.

Прийняття регуляторного акта дозволить вжити заходів із забезпечення наближення (адаптації) законодавства України до положень Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, що вносить зміни та скасовує Директиву Ради 96/82/ЄС.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		*
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		*

## II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямовано на:

впорядкування процедури віднесення об'єктів до ОПН;

зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень ПЛАС та передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами ОПН на місцеві органи виконавчої влади;

розподіл ОПН на класи небезпеки з метою розмежування вимог з урахуванням класу небезпеки та встановлення більш лояльних вимог до кожного, нижчого за рівнем класу небезпеки;

надання права суб'єкту господарювання самостійно приймати рішення щодо призупинення діяльності виробництва (експлуатацію обладнання), на якому виникла аварія;

визначення Компетентного органу та його повноважень стосовно аварійного оповіщення у разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержання аварійного оповіщення у разі аварії на ОПН в інших державах;

гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.



Прийняття законопроекту позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, та зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити законодавство у сфері господарської діяльності об'єктів підвищеної небезпеки без змін, оскільки воно відповідає загальновизначеним вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2	Внести зміни до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" без урахування вимог Директиви 2012/18/ЄС, виключивши із нього окремі вимоги, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки
Альтернатива 3	Визнати Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" таким, що втратив чинність, та перенести його положення до Кодексу цивільного захисту України
Альтернатива 4	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" до вимог Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень без збереження базових положень національного законодавства
Альтернатива 5	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" до вимог Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень зі збереженням базових положень національного законодавства

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

## 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутні, оскільки у разі невнесення змін до чинного Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Рівень небезпеки від діяльності об'єктів підвищеної небезпеки залишиться на звичайному рівні, проте буде втрачено можливість підвищити безпеку таких об'єктів до європейського рівня</p>	<p>Збільшаться, оскільки буде збільшено листування між суб'єктами господарювання та державними органами влади з питань надання роз'яснень до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки".</p> <p>Неоднозначність розуміння окремих вимог до суб'єктів господарювання спричинить появу корупційних чинників.</p> <p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн. на рік</p>
Альтернатива 2	<p>Відсутні, оскільки такий підхід не буде сприяти основним цілям імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому</p>	<p>Витрати пов'язано з листуванням між суб'єктами забезпечення цивільного захисту під час погодження регуляторного акта.</p> <p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>напрямі", оскільки Директивою Севезо III передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.</p> <p>Виключення з чинного законодавства окремих вимог, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, призведе до відходу від принципів Європейського Союзу.</p> <p>Крім цього, такий підхід збільшить вірогідність ризиків виникнення аварій та надзвичайних ситуацій та негативно позначиться на забезпеченні належного рівня техногенної безпеки, збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання, у володінні чи користуванні яких перебувають об'єкти підвищеної небезпеки. Збільшення кількості аварій та надзвичайних ситуацій збільшить витрати держави, пов'язані з їх ліквідацією та рятуванням людей і матеріальних цінностей</p>	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 3	<p>Відсутні, оскільки визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та перенесення його положень до Кодексу цивільного захисту України хоча й дасть можливість зменшити кількість законодавчих норм, що дублюються у чинному законодавстві, проте створить умови надлишкового законодавчого врегулювання, внаслідок чого у Кодексі цивільного захисту України буде розмиті вимоги до об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки на сьогодні Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і чітко визначає вимоги саме до об'єктів підвищеної небезпеки</p>	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн. на рік</p>
Альтернатива 4	<p>Відсутні, оскільки визнання тільки норм Директиви Севезо III та скасування чинних норм національного законодавства сприятимуть відходу України від інтересів національної безпеки, захисту територій та населення при аваріях на об'єктах, які на сьогодні належать до об'єктів підвищеної небезпеки, і можуть завдати значну шкоду життю та здоров'ю людей.</p> <p>Так, відповідно до Директиви Севезо III за наявності на об'єкті бензину у кількості від 2500 до</p>	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>25000 тонн такий об'єкт є об'єктом підвищеної небезпеки 2 класу.</p> <p>У той же час об'єкт, на якому у наявності менше 2500 тонн бензину (наприклад, 2400 тонн бензину), він не буде віднесений до об'єкта підвищеної небезпеки, хоча наслідки від аварії на ньому можуть у рази перевищувати наслідки за наявності 2500 тонн бензину, якщо такий об'єкт розташовано у житловій або іншій зоні з масовим скупченням людей.</p> <p>Відсутність у національному законодавстві належних вимог до таких об'єктів збільшить ризики будівництва таких об'єктів у житлових зонах, на територіях з високим ризиком геологічної небезпеки, що призведе до підвищення ризику виникнення аварій та витрат держави, пов'язаних з гасінням пожеж, ліквідацією негативних наслідків аварій та надзвичайних ситуацій, рятуванням людей і матеріальних цінностей</p>	
Альтернатива 5	Максимальні, оскільки це найбільш прийнятний шлях вирішення цілей імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначених у постанові	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі", оскільки Директивою Севезо III, передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки (імплементация).</p> <p>Таким чином, збереження основних підходів, закладених у національному законодавстві, за умови імплементации положень Директиви Севезо III дозволить охопити всю лінійку небезпечних об'єктів, приділяючи увагу найбільш небезпечним об'єктам, визначеним у Директиві Севезо III.</p> <p>Внесення відповідних змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" дозволить у подальшому привести інші національні нормативно-правові акти у сфері діяльності суб'єктів господарювання, у власності яких є об'єкти підвищеної небезпеки, у відповідність із законодавством та стандартами ЄС.</p>	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Такий підхід підвищить рівень забезпечення виробничої, екологічної, техногенної, пожежної безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки та сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, зменшенню кількості аварій та зниженню ризику їх виникнення, зменшенню витрат держави, пов'язаних з ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей	

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія регуляторного акта не впливає на сферу інтересів громадян.

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За статистичними даними ДСНС на квітень 2018 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1625	4875	0	0	6500
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	25	75	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <sup>*</sup>	Мінімальні, оскільки проблема залишається невирішеною, проте відсутні витрати на заходи щодо розроблення та затвердження адміністративно-правових актів суб'єктів господарювання	<p>Загальні витрати суб'єктів господарювання формуються, в основному, за рахунок проведення заходів безпеки, адміністрування, судових витрат, штрафів тощо.</p> <p>Наявність у чинному законодавстві зайвих вимог щодо віднесення потенційно небезпечних об'єктів (ідентифікації) до об'єктів підвищеної небезпеки створює непорозуміння з приводу обліку об'єктів підвищеної небезпеки.</p> <p>Таким чином, виникають суперечливі дані щодо кількості об'єктів підвищеної небезпеки та потенційно небезпечних об'єктів</p>
Альтернатива 2 <sup>**</sup>	Незважаючи на те, що більшість бізнесових структур отримує вигоди від відсутності вимог до будівництва, експлуатації та вжиття заходів безпеки, для громадян та держави зростає ризик загроз техногенного, екологічного, пожежного	Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається, проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	характеру	<p>збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p>
Альтернатива 3 <sup>***</sup>	<p>Для бізнесу – відсутні, оскільки відсутність у Кодексі цивільного захисту України чітких та зрозумілих вимог щодо забезпечення належного рівня безпеки саме на об'єктах підвищеної небезпеки призведе до збільшення адміністративного втручання органів державного нагляду (контролю) та інших державних органів. Крім цього, відсутність базового регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері захисту населення і територій від аварій на об'єктах підвищеної небезпеки</p>	<p>Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій
Альтернатива 4 <sup>****</sup>		<p>Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p>
Альтернатива 5 <sup>*****</sup>	Високі, оскільки через зміну підходів до ідентифікації ОПН відбудеться скорочення ОПН майже на 30 відсотків (більш ніж на 2000 ОПН), тобто з наявних на сьогодні 6500 об'єктів підвищеної	Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання знижуються через прозорість державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання та зменшення

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>небезпеки залишаться 4200 ОПН (з них – 300 ОПН 1 класу та 3900 ОПН 2 та 3 класів).</p> <p>З 4200 ОПН розроблення планів локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) передбачається тільки на 600 ОПН (замість 6500 існуючих ОПН). Крім цього, скасовується вимога щодо погодження ПЛАС, розроблення яких залишається для 300 ОПН (замість 6500 ОПН, що існують).</p> <p>Взагалі скасовується вимога щодо розроблення та проведення експертизи декларації безпеки ОПН для 6500 ОПН.</p> <p>Замість декларації безпеки вводиться поняття "Звіт про безпеку", який готується тільки на 300 ОПН, але він не потребує погоджень та проведення експертизи.</p> <p>Скасовується вимога щодо встановлення майже на 6200 ОПН автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій (далі – АСРВНС).</p>	<p>адміністративних витрат, пов'язаних з розробленням, узгодженням та експертизою нормативно-правових документів</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Тільки для 600 ОПН (зменшення майже на 5950 ОПН), господарська діяльність на яких дійсно створює ризик виникнення значних аварій, залишиться така вимога	

\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 3, наведено у додатку 3 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 4, наведено у додатку 4 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 5, наведено у додатку 5 Аналізу регуляторного впливу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 9878510 грн.</p> <p>Витрати за 5 років – 49302550 грн.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на</p>	<p>Витрати за 1 рік – 8864460 грн.</p> <p>Витрати за 5 років</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	– 44322300 грн.
<p>Альтернатива 3</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 9878510 грн.</p> <p>Витрати за 5 років – 49302550 грн.</p>
<p>Альтернатива 4</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 10578510 грн.</p> <p>Витрати за 5 років – 52892550 грн.</p>
<p>Альтернатива 5</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 4781810 грн.</p> <p>Витрати за 5 років – 23909050 грн.</p>

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	<p>Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".</p> <p>Найбільш значні витрати на одного суб'єкта господарювання</p>
Альтернатива 2	2	<p>Частково буде зменшено кількість заходів, що залишаться поза дією законодавства, проте збільшаться витрати на реагування у разі виникнення аварій (надзвичайних ситуацій) на ОПН.</p> <p>Не будуть вирішені цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі.</p> <p>Знизиться рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів,</p>

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		<p>на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення.</p> <p>Створюються умови для незбалансованості державних інтересів та інтересів суб'єктів господарювання.</p> <p>Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання</p>
Альтернатива 3	1	<p>Оскільки Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і розповсюджується тільки на ОПН, включення його положень до Кодексу цивільного захисту України, який є базовим законом у сфері захисту населення і не стосується більшості заходів, що виконуються на ОПН у сфері захисту природного середовища, санітарно-епідеміологічної безпеки та охорони праці, будівництва тощо, є недоцільним.</p> <p>Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання не змінюються порівняно з Альтернативою 1</p>
Альтернатива 4	1	<p>Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові</p>

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		<p>Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".</p> <p>Незначні витрати на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Знижується рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів, на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення.</p> <p>Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання</p>
Альтернатива 5	4	<p>Повністю будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".</p> <p>Збалансовані інтереси держави та суб'єктів господарювання.</p> <p>Найменші питомі витрати на одного суб'єкта господарювання</p>



Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться не вирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 3	Відсутні	Значні	Поєднання різних правових норм, що стосуються різних сфер державного управління, в одному нормативно-правовому акті за юридичною ознакою є порушенням вимог нормопроектувальної техніки. Крім цього, такий підхід не знімає основні проблеми
Альтернатива 4	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
			Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 5	Найбільші	Найменші	Найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1, оскільки вона не вирішує жодної проблеми, крім того, створює додаткові проблеми, пов'язані із розбіжністю виконання норм законодавства та регуляторного акта	X
Альтернатива 2	Відмова від Альтернативи 2, оскільки буде вирішено тільки окремі питання, пов'язані із застосуванням норм законодавства, проте залишаться невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"	X
Альтернатива 3	Відмова від Альтернативи 3, оскільки буде вирішено тільки окремі питання, пов'язані із застосуванням	X

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
	норм законодавства, проте залишаються невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"	
Альтернатива 4	Відмова від Альтернативи 4, оскільки буде вирішено тільки окремі питання, пов'язані із застосуванням норм законодавства, проте залишаються невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"	Х
Альтернатива 5	Прийняття Альтернативи 5 дозволить вирішити всі проблеми, пов'язані з відповідністю регуляторного акта нормам законодавства та вирішити основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"	Немає

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Прийняття законопроекту дозволить наблизити законодавство України до вимог європейського законодавства, забезпечити вирішення основних цілей, зазначених у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".

Виконання акта буде забезпечуватися шляхом його розміщення на офіційних сайтах, що дозволить забезпечити інформаційну прозорість застосування його норм.

Імплементация норм Директиви 2012/18/ЄС дозволить вжити заходів, спрямованих на:

упорядкування процедури ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки;

відміну процедури розроблення суб'єктами господарювання декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, а також перевірки повноти та якості (експертизи) цієї декларації органами виконавчої влади;

спрощення процедури розроблення плану локалізації і ліквідації аварій (передбачається розроблення плану локалізації і ліквідації аварій як єдиного документа для цілісного комплексу підприємства, що включає виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та будь-які будівлі, розташовані у межах адміністративної території підприємства. На сьогодні на одному підприємстві розробляється до 5 і більше таких планів);

відміну погодження та експертизи плану локалізації і ліквідації аварій органами державної влади;

зменшення навантаження на суб'єктів господарювання шляхом встановлення спрощених вимог щодо розроблення планів локалізації та ліквідації аварій у межах ОПН (внутрішні плани). При цьому розроблення планів реагування на надзвичайні ситуації (зовнішні плани) для запобігання наслідкам аварії за межами об'єкта покласти на місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до Кодексу цивільного захисту України. На сьогодні такі плани розробляє тільки суб'єкт господарювання;

скорочення чисельності об'єктів, оскільки буде чітко визначено нормативи порогових мас, саме для об'єктів, наслідки аварій на яких можуть серйозно вплинути на безпеку населення та навколишнього середовища;

забезпечення більш прозорого повідомлення уповноважених органів виконавчої влади при внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій;

визначення компетентного органу та покладання на нього обов'язків координації заходів у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та співробітництва з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення інформаційної прозорості, підвищення ефективності інформування громадськості.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження законопроекту:

а) дії суб'єктів господарювання, що експлуатують об'єкти підвищеної небезпеки – забезпечення виконання вимог Директиви 2012/18/ЄС з урахуванням вимог Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки";

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія цього регуляторного акта, за зверненнями суб'єктів господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання  
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування  
регулювання за Альтернативою 5  
Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	32,95	1	4200	138390
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	40*	32,95	1	4200	5535600
камеральні	4	32,95	1	4200	553560
виїзні	36	32,95	1	4200	4982040
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	32,95	1	4200	276780
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	32,95	1	4200	138390
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	32,95	1	4200	138390
7. Інші	0	0	0	0	0

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
Разом за рік	X	X	X	X	6227550
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	31137750

\* тривалість планової перевірки визначається відповідно до вимог частини п'ятої статті 5 Закону про нагляд і не може перевищувати 10 робочих днів;

\*\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 "Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб" та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, та в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн./год.);

\*\*\* відповідно до статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена до високого ступеня ризику, – не частіше одного разу на два роки, тобто, враховуючи кількість робочого часу за 10 днів перевірки, становить 8 год.\*10 днів=80 год., що у середньому на один об'єкт за рік становить 80/2=40 год.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії законопроекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується законопроект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 6500 суб'єктів господарювання;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – середній, оскільки проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

4) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – 6500;

5) кількість об'єктів підвищеної небезпеки за класами небезпеки становитиме: 1 класу – близько 300, 2 класу – близько 300, 3 класу – не більше 3600 ОПН;

6) кількість звітів про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки замість декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки – 300;

7) кількість планів локалізації і ліквідації аварій – 600;

8) кількість автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій – близько 600;

9) кількість планових перевірок на рік – 150 (з урахуванням вимог пункту 2 статті 5 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" щодо планових перевірок об'єктів, віднесених до високого ступеня ризику – не частіше 2 разів на рік);

10) час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно;

11) зниження витрат у суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть 4082650,00 грн. за п'ять років – 20413250,00 гривень.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як зменшення кількості пожеж, загиблих та травмованих людей, а також зменшення матеріальних витрат, пов'язаних з ліквідацією пожеж та їх негативних наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних або надходження звернень та скарг. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.



Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – апарат Державної служби України з надзвичайних ситуацій, 25 територіальних органів ДСНС.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2018 року

Додаток 1  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо об'єктів  
підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємства, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 1\*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 1 відповідно до порядкового номеру:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проектів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Додаток 2  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо об'єктів  
підвищеної безпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємства, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2510	12550
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	0	0



Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8864460	44322300
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5318676000	26593380000

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 2 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	2510	2510	12550

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	0	0	0	0

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проектів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації, відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Додаток 3  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо об'єктів  
підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 3

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 3 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300



4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на становлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проектів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

---

## Додаток 4

до Аналізу регуляторного впливу проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 4

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	9436650	47183250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	10578510	52892550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	6347106000	31735530000

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 4 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування	30000	150000



8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	ОПН аварійно-рятувальними службами		
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проектів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Судові витрати, гривень	5000000	25000000

Додаток 5  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо об'єктів  
підвищеної безпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 5

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	4200	21000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1000000	5000000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	2000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	3736650	18683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	4781810	23909050
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4200	4200
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9283602000	46418010000

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 5 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	4000	200	5000

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	0	1000000	1000000	5000000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	400	400	2000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проектів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	400000	2000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	100000	500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

## ПОВІДОМЛЕННЯ

### про оприлюднення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання Плану імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, що вносить зміни та скасовує Директиву Ради 96/82/ЄС, який схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р "Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС".

Законопроект не суперечить нормам Конституції України, не припиняє дію інших нормативно-правових актів, що мають таку саму юридичну силу, та узгоджується з ними та з положеннями Європейського Союзу про забезпечення безпеки підприємств, на яких можуть виникнути значні аварії, пов'язані з небезпечними речовинами.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а	Управління техногенної безпеки Департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС, 01024, м. Київ-24, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, Суслов Сергій Миколайович, 585-68-84, (e-mail: suslov@mns.gov.ua)

Законопроект, пояснювальна записка та аналіз регуляторного впливу акта оприлюднено вперше 12 жовтня 2016 року на офіційному веб-сайті ДСНС ([www.mns.gov.ua](http://www.mns.gov.ua)) у розділі "Громадянам→Консультації з громадськістю→Електронні консультації з громадськістю".

Зауваження та пропозиції надавати до ДСНС з 29.05.2017 до 30.09.2017 у друкованому вигляді на адресу: 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, або на електронну адресу: [suslov@mns.gov.ua](mailto:suslov@mns.gov.ua).

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

  
М. Чечоткін

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2018 р.



**ДОВІДКА**  
**щодо відповідності зобов'язанням України у сфері**  
**європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis ЄС)**  
**проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих**  
**актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"**

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій.

**1. Належність проекту акта до сфер, правовідносини в яких регулюються правом Європейського Союзу (acquis ЄС)**

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) відповідно до Закону України "Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу" за предметом правового регулювання належить до пріоритетної сфери адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу "Довкілля".

**2. Зобов'язання України у сфері європейської інтеграції (у тому числі міжнародно-правові)**

Відповідно до статті 363 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678, поступове наближення законодавства України до права та політики ЄС у сфері охорони навколишнього природного середовища здійснюється відповідно до Додатка ХХХ до цієї Угоди.

Додатком ХХХ до Угоди передбачено:

прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);

створення ефективних механізмів координації між відповідними владними органами;

запровадження систем запису інформації щодо відповідних споруд/установок та звітування про великі аварії.

З урахуванням правовідносин, що регулюються правами Європейського Союзу (acquis ЄС), законопроектом передбачається;

удосконалення системи визначень та термінології законодавства;

визначити компетентний орган, відповідальний за організацію взаємодії між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки (далі – Компетентний орган);

визначення повноважень Компетентного органу та відповідних процедур щодо взаємодії Компетентного органу з центральними органами виконавчої влади, що забезпечують реалізацію державної політики у сферах охорони праці,

екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, цивільного захисту, санітарно-епідемічної безпеки, містобудування;

визначення процедур реагування Компетентного органу після виникнення надзвичайної ситуації на об'єкті підвищеної небезпеки;

встановлення процедури розроблення політики запобігання аваріям та надзвичайним ситуаціям на об'єктах підвищеної небезпеки з метою забезпечення високого рівня захисту здоров'я людини й навколишнього середовища, а також попередження виникнення надзвичайних ситуацій;

удосконалення процедури розробки та оновлення зовнішніх і внутрішніх планів реагування на надзвичайні ситуації;

оновлення процедури ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та звітування про заходи безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки.

Одночасно пунктом г) статті 361 глави 6 розділу V Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, передбачено співробітництво у сфері промислового забруднення і промислових загроз.

Підпунктом 2 пункту 23 глави 6 Плану заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014 – 2017 роки, виконання зазначених процедур передбачається протягом 2017 – 2019 років.

### **3. Програмні документи у сфері європейської інтеграції**

У сфері нормативно-правового регулювання Європейського Союзу (acquis ЄС) в Україні діє Закон України про об'єкти підвищеної небезпеки, аналіз положень якого свідчить, що він частково відповідає вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" розроблявся з урахуванням вимог Європейського Союзу і до нього у подальшому також вносилися відповідні зміни.

Одночасно розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 132-р "Про схвалення розроблених Державною службою з надзвичайних ситуацій планів імплементації деяких актів законодавства ЄС" схвалено План імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, яким передбачається розроблення законопроекту та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування об'єктів підвищеної небезпеки".

#### 4. Порівняльно-правовий аналіз

Порівняльно-правовий аналіз наведено у додатку.

#### 5. Очікувані результати

Прийняття законопроекту дозволить визначити загальнодержавні вимоги до суб'єктів господарювання та органів державної влади з питань забезпечення безпеки населення у сфері промислової безпеки і позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, у власності або у користуванні яких є хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки, шляхом зменшення регуляторного впливу держави і фінансового навантаження на вказаних суб'єктів господарювання.

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходжень до державного бюджету не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 6500 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – середній, оскільки проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – 6500;

кількість об'єктів підвищеної небезпеки за класами небезпеки становитиме: 1 класу – близько 300, 2 класу – близько 300, 3 класу – не більше 3600 ОПН;

кількість звітів про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки замість декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки – 300;

кількість планів локалізації і ліквідації аварій – 600;

кількість автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій – близько 600;

кількість планових перевірок на рік – 150 (з урахуванням вимог пункту 2 статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" щодо планових перевірок об'єктів, віднесених до високого ступеня ризику, – не частіше 2 разів на рік);

час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно;

зниження витрат у суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть 4082650,00 грн. або за п'ять років – 20413250,00 гривень.

**б. Узагальненим висновком**

Введення в дію зазначеного проекту акта є необхідним заходом реалізації політики держави у сфері промислового забруднення та промислових загроз з урахуванням норм Європейського Союзу в частині імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами.

Голова Державної служби  
України з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2018 р.

Додаток

(пункт 4 Довідки щодо відповідності зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis EC) проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної безпеки")

Порядковий номер	Положення акта законодавства ЄС та/або інших джерел права Європейського Союзу (acquis EC) (положення наводяться постатейно)	Міжнародно-правові зобов'язання у сфері європейської інтеграції (наводяться норми, що стосуються положень, наведених у колонці 2)	Оцінка відповідності (дається оцінка відповідності законодавства України положенням, наведеним у колонках 2 і 3 (відповідає, не суперечить, частково відповідає, не відповідає, не врегульовано), наводяться норми законодавства України з посиланням на акти законодавства, що регулюють відповідний предмет і у яких впроваджено відповідні положення)	Необхідні подальші заходи для належного наближення законодавства (необхідні проекти законів, підзаконних актів, методичних настанов тощо)
1	2	3	4	5
1	<p>Стаття 1 Предмет</p> <p>Ця Директива встановлює правила запобігання великих аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, а також обмеження їхнього впливу на здоров'я людини й</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої</p>	<p><b>ВІДПОВІДАЄ</b> преамбулі Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки" від 18 січня 2001 року № 2245-III</p> <p>Закон України "Про об'єкти підвищеної безпеки"</p>	<p>Не потрібні</p>
<p><b>Директива 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 р. про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами та законодавства України щодо об'єктів підвищеної безпеки</b></p>				

1	2	3	4	5
	<p>навоколишнє середовище з метою послідовного й ефективного забезпечення високого рівня захисту у всьому Союзі</p>	<p>Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Цей Закон визначає правові, економічні, соціальні та організаційні основи діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, і спрямований на захист життя і здоров'я людей та довкілля від шкідливого впливу аварій на цих об'єктах шляхом запобігання їх виникненню, обмеження (локалізації) розвитку і ліквідації наслідків</p>	5
2	<p>Стаття 2 Сфера застосування</p> <p>1. Ця Директива застосовується до підприємств, згаданих у частині 1 статті 3.</p> <p>2. Ця Директива не застосовується до:</p> <p>(а) військових підприємств, установок або складського устаткування;</p> <p>(б) загроз, що виникають через іонізуюче випромінювання речовин;</p> <p>(с) перевезення небезпечних речовин автомобільними, залізничними, внутрішніми водними шляхами, морем або повітрям, а також безпосередньо пов'язаного з проміжним тимчасовим зберіганням поза підприємствами, на які</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і її членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>НЕ ВІДПОВІДАЄ, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>поширюється ця Директива, включаючи навантаження й розвантаження, а також транспортування з інших транспортних засобів або на них у доках, пристанях або сортувальних станціях;</p> <p>(d) транспортування небезпечних речовин трубопроводами, включаючи насосні станції, поза підприємствами, на які поширюється ця Директива;</p> <p>(e) розробки, а саме – до розвідки, вилучення й переробки корисних копалин на рудниках, у кар'єрах, включаючи видобуток за допомогою буровлення шпур;</p> <p>(f) шельфової розвідки і розробки корисних копалин, включаючи вуглеводні;</p> <p>(g) зберігання газу в підземних шельфових об'єктах, включаючи як спеціально призначені для зберігання об'єкти, так і місця, де також здійснюються розвідка й розробка корисних копалин, включаючи вуглеводні;</p> <p>(h) місць зберігання відходів, включаючи підземні сховища для відходів.</p> <p>Незважаючи на підпункти (e)</p>			

1	2	3	4	5
	<p>і (h) першого пункту, зберігання газу в берегових підземних сховищах (у природних шарах, водонесних об'єктах, соляних кавернах і занедбаних шахтах), а також операції по хімічній і термічній обробці, пов'язане з даними операціями зберігання, пов'язані з небезпечними речовинами, так само як і діючі об'єкти по знешкодженню хвостів збагачення, включаючи хвостосховища й хвостові дамби, що містять небезпечні речовини, повинні бути включені в сферу дії цієї Директиви.</p>			
3	<p>Стаття 3 Визначення</p> <p>Для цілей цієї Директиви застосовуються наступні визначення:</p> <p>1. «підприємство» – цілісна територія під контролем суб'єкта, де небезпечні речовини є в одній або декількох установках, включаючи загальні або зв'язані інфраструктури або ж види діяльності. Підприємства є або підприємствами нижчого рівня безпеки, або підприємствами вищого рівня безпеки;</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Стаття 1 Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки" від 18 січня 2001 року № 2245-III частково відповідає вимогам Директиви, оскільки охоплює не всі терміни та визначення, наведені у Директиві. Деякі терміни мають неоднозначні визначення.</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки"</p>



1		2	<p>2. «підприємство нижчого рівня небезпеки» – підприємство, де небезпечні речовини є в кількостях, що дорівнюють або перевищують кількості, перераховані в стовпчику 2 Частини 1, або в стовпчику 2 Частини 2 Додатка I, але менших, чим кількості, перераховані в стовпчику 3 Частини 1 або в стовпчику 3 Частини 2 Додатка I, при використанні в необхідних випадках правила підсумовування, установленого в примітці 4 до Додатка I;</p> <p>3. «підприємство вищого рівня небезпеки» – підприємство, де небезпечні речовини є в кількостях, що дорівнюють або перевищують кількості, перераховані в стовпчику 3 Частини 1 або в стовпчику 3 Частини 2 Додатка I, при використанні в необхідних випадках правила підсумовування, установленого в примітці 4 до Додатка I;</p> <p>4. «сусіднє підприємство» – підприємство, що розташоване настільки близько до іншого підприємства, що при цьому збільшуються ризик або наслідки великої аварії;</p>	3		4	<p>такому значенні: суб'єкт господарської діяльності - юридична або фізична особа, у власності або у користуванні якої є хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки; об'єкт підвищеної небезпеки - об'єкт, на якому використовуються, виготовляються, переробляються, зберігаються або транспортуються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин у кількості, що дорівнює або перевищує нормативно встановлені порогові маси, а також інші об'єкти як такі, що відповідно до закону є реальною загрозою виникнення надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру; небезпечна речовина - хімічна, токсична, вибухова, окислювальна, горюча речовина, біологічні агенти та речовини біологічного походження (біохімічні, мікробіологічні, біотехнологічні препарати, патогенні для людей і тварин мікроорганізми тощо), які становлять небезпеку для життя і здоров'я людей та довкілля, сукупність властивостей</p>	5
---	--	---	---	---	--	---	---	---

1	2	3	4	5
	<p>5. «нове підприємство»:            (а) підприємство, що буде введено в експлуатацію або побудовано не раніше 1 червня 2015 року; або            (б) об'єкт проведення робіт, що входить у сферу застосування цієї Директиви, або ж підприємство нижчого рівня безпеки, що стане підприємством вищого рівня безпеки або навпаки не раніше 1 червня 2015 року у зв'язку з модифікацією його установок або видів діяльності, що приведе до зміни в його переліку небезпечних речовин;</p> <p>6. «існуюче підприємство» – підприємство, що за станом на 31 травня 2015 року входить у сферу застосування Директиви 96/82/ЄС, а з 1 червня 2015 року - у сферу застосування цієї Директиви без зміни його класифікації як підприємство нижчого рівня безпеки або підприємства вищого рівня безпеки;</p> <p>7. «інше підприємство» – об'єкт проведення робіт, що входить у сферу застосування цієї Директиви, або підприємство нижчого рівня безпеки, що стане</p>		<p>речовин і/або особливостей їх стану, внаслідок яких за певних обставин може створитися загроза життю і здоров'ю людей, довкіллю, матеріальним та культурним цінностям;</p> <p>порогова маса небезпечних речовин - нормативно встановлена маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій;</p> <p>ідентифікація об'єктів підвищеної безпеки - порядок визначення об'єктів підвищеної безпеки серед потенційно небезпечних об'єктів;</p> <p>потенційно небезпечний об'єкт - об'єкт, на якому можуть використовуватися або виготовляються, переробляються, зберігаються чи транспортуються небезпечні речовини, біологічні препарати, а також інші об'єкти, що за певних обставин можуть створити реальну загрозу виникнення аварії;</p> <p>аварія на об'єкті підвищеної безпеки (далі - аварія) - небезпечна подія техногенного характеру, що виникла внаслідок змін під час</p>	

1	2	3	4	5
	<p>підприємством вищого рівня небезпеки або навпаки, не раніше 1 червня 2015 року, з інших причин, ніж ті, які зазначені в підпункті 5;</p> <p>8. «установка» – що перебуває в межах підприємства на рівні або нижче рівня землі технічна одиниця, у якій виробляються, використовуються, переробляються або зберігаються небезпечні речовини. Вона містить у собі все устаткування, спорудження, системи трубопроводів, механізми, інструменти, приватні залізничні під'їзні колії, доки, розвантажувальні причали, що обслуговують установку, а також дамби, складські приміщення або подібні їм конструкції, плавучі або інші, необхідні для експлуатації даної установки;</p> <p>9. «суб'єкт» – будь-яка фізична або юридична особа, що здійснює експлуатацію або контроль за роботою підприємства або установки, або якому у випадках, передбачених національним законодавством, делеговані вирішальні економічні повноваження або</p>		<p>експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки (наднормативний викид небезпечних речовин, пожежа, вибух тощо) і яка спричинила загибель людей чи створює загрозу життю і здоров'ю людей та довкіллю на його території і/або за його межами;</p> <p>транскордонний вплив аварії - шкода, заподіяна населенню та довкіллю однієї держави внаслідок аварії, яка сталася на території іншої держави;</p> <p>ризик - ступінь імовірності певної негативної події, яка може відбутися в певний час або за певних обставин на території об'єкта підвищеної небезпеки і/або за його межами;</p> <p>прийнятний ризик - ризик, який не перевищує на території об'єкта підвищеної небезпеки і/або за її межами гранично допустимого рівня;</p> <p>управління ризиком - процес прийняття рішень і здійснення заходів, спрямованих на забезпечення мінімально можливого ризику;</p> <p>декларація безпеки - документ, який визначає комплекс заходів, що</p>	

1	2	3	4	5
	<p>повноваження по прийняттю рішень щодо технологічного функціонування підприємства або установки;</p> <p>10. «небезпечна речовина» – речовина або суміш, передбачені Частиною 1 або Частиною 2 Додатку I, у тому числі у вигляді сировини, продукції, побічних, залишкових або проміжних продуктів;</p> <p>11. «суміш» – суміш або розчин, що складається із двох або більше речовин;</p> <p>12. «наявність небезпечних речовин» – фактична або передбачувана наявність небезпечних речовин на підприємстві або ж таких небезпечних речовин, утворення яких можна обґрунтовано передбачати у випадку втрати контролю над технологічними процесами, у тому числі й процесом зберігання, на будь-якій установці в межах підприємства, у кількостях, що дорівнюють або перевищують мінімальні кількості, зазначені в Частині 1 або Частині 2 Додатку I;</p> <p>13. «велика аварія» – подія, пов'язана з одним або</p>		<p>вживаються суб'єктом господарської діяльності з метою запобігання аваріям, а також забезпечення готовності до локалізації, ліквідації аварій та їх наслідків</p>	

1	2	3	4	5
	<p>декількома небезпечними речовинами, такими як великий викид, пожежа або вибух, що має миттєву або уповільнену дію, що виникла усередині або за межами підприємства в результаті неконтрольованих подій у процесі діяльності будь-якого підприємства, що належить до сфери застосування цієї Директиви;</p> <p>14. «небезпека» – внутрішня властивість небезпечної речовини або фізичної ситуації, здатна призвести до виникнення збитку для здоров'я людини або навколишнього середовища;</p> <p>15. «ризик» – імовірність специфічного впливу, що виникає протягом певного періоду або в певних обставинах;</p> <p>16. «зберігання» – наявність великої кількості небезпечних речовин, призначених для складування, здачі на зберігання або зберігання в складському приміщенні;</p> <p>17. «громадськість» – одне або кілька фізичних або юридичних осіб, а також їхньої асоціації, організації або групи відповідно до національного законодавства або практикою;</p>			

1	2	3	4	5
	<p>18. «зацікавлена громадськість» – громадськість, зацікавлена в ухваленні рішення, або ж інтереси якої зачіпаються або можуть бути порушені прийнятим рішенням по кожному з питань, передбачених частиною 1 статті 15. Для даного визначення зацікавленими вважаються громадські організації, що сприяють захисту навколишнього середовища й відповідають будь-яким застосовним вимогам національного законодавства;</p> <p>19. «перевірка» – всі дії, включаючи відвідування об'єкта, перевірку внутрішніх показників, систем, звітів і супутніх документів, а також будь-які інші необхідні подальші заходи, що вживаються з боку або від імені компетентного органа влади з метою перевірки виконання підприємствами вимог цієї Директиви й надання їм сприяння у виконанні даних вимог.</p>	Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони,	Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення	Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"
4	Стаття 4 Оцінка безпеки виникнення великої аварії, пов'язаної з конкретною			

1	2	3	4	5
	<p>небезпечною речовиною</p> <p>1. При необхідності (або в кожному разі - на підставі повідомлення з боку держави-члена відповідно до частини 2) Комісія визначає, чи може на практиці конкретна небезпечна речовина, передбачена Частиною 1 або Частиною 2 Додатки I, привести до викиду речовини або енергії, які можуть викликати велику аварію в нормальних й в аномальних умовах, що піддаються обґрунтованому прогнозуванню. Така оцінка повинна враховувати інформацію, зазначену в частині 3, і повинна ґрунтуватися на одній або декількох з наступних характеристик:</p> <p>(а) фізична форма небезпечної речовини в умовах нормальної переробки або обробки, або ж при незапланованій втраті герметичності;</p> <p>(б) внутрішні властивості небезпечної речовини, зокрема, пов'язані з дисперсивним поведінням при сценаріях великих аварій, такі як молекулярна маса й тиск</p>	<p>та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>		

1	2	3	4	5
	<p>насиченої пари; (с) максимальна концентрація речовин у сумішах. Для цілей першого пункту при необхідності потрібно також урахувати герметичність і стандартне впакування небезпечної речовини, зокрема, у випадках, передбачених спеціальним законодавством Союзу.</p> <p>2. Якщо держава-член вважає, що небезпечна речовина не представляє небезпеки виникнення великої аварії відповідно до частини 1, вона повинна повідомити про це Комісію з наданням обґрунтованого підтвердження, включаючи інформацію, зазначену в частині 3.</p> <p>3. Для цілей частин 1 і 2 інформація, необхідна для оцінки властивостей відповідної речовини, що представляє небезпеку для здоров'я, а також фізична й екологічна безпека, повинна включати:</p> <p>(а) вичерпний перелік властивостей, необхідних для оцінки потенціалу небезпечної речовини заподіювати збиток здоров'ю, фізичний або</p>			



1	2	3	4	5
	<p>екологічний збиток;                  (b) фізичні й хімічні властивості (наприклад, молекулярна маса, тиск насиченої пари, характерна токсичність, точка кипіння, хімічна активність, в'язкість, розчинність і інші важливі властивості);                  (c) властивості, що представляють небезпеку для здоров'я й фізичну безпеку (наприклад, хімічна активність, займистість, токсичність поряд з такими додатковими факторами, як спосіб впливу на тіло, співвідношення поразок і смертельних ушкоджень, а також фактори тривалого впливу й інші важливі властивості);                  (d) властивості екологічної небезпеки (наприклад, екотоксичність, стійкість, біоаккумуляція, здатність поширюватися на більшій відстані в навколишнім середовищі й інші важливі властивості);                  (e) при наявності – класифікацію Союзу для даної речовини або суміші;                  (f) інформацію про специфічні умови експлуатації</p>			

1	2	3	4	5
	<p>речовини (наприклад, температура, тиск і інші важливі умови), у яких небезпечна речовина зберігається, використовується й/або може бути в наявності в передбачених випадках аномальної експлуатації або такої події, як пожежа.</p> <p>4. За результатами оцінки, зазначеної в частині 1, Комісія при необхідності повинна внести законодавчі речення в Європейській Парламент і Раду для виключення відповідної небезпечної речовини зі сфери застосування цієї Директиви.</p>			
5	<p>Стаття 5 Загальні обов'язки суб'єкта</p> <p>1. Держави-члени повинні забезпечити покладання на суб'єкта обов'язків по прийняттю всіх необхідних мір для запобігання великих аварій і обмеження їхніх наслідків для здоров'я людини й навколишнього середовища.</p> <p>2. Держави-члени забезпечують необхідне виконання суб'єктами обов'язку доводити компетентному органу влади, зазначеному в статті 6, у</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і її членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>У статті 8 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" у цілому всі положення відповідають положенням Директиви, проте відсутні конкретні вимоги щодо взаємодії суб'єкта господарювання з компетентним органом</p> <p>Стаття 8. Обов'язки суб'єктів господарської діяльності</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності зобов'язаний: вживати заходів, направлених</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>будь-який час, зокрема, для цлей перевірок і контролю, зазначених у статті 20, що суб'єкт прийняв всі необхідні заходи відповідно до цієї Директиви.</p>		<p>на залобігання аваріям, обмеження і ліквідацію їх наслідків та захист людей і довкілля від їх впливу;</p> <p>повідомляти про аварію, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, і заходи, вжиті для ліквідації її наслідків, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування та населення;</p> <p>забезпечувати експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки з додержанням мінімально можливого ризику;</p> <p>виконувати вимоги цього Закону та інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність об'єктів підвищеної небезпеки.</p> <p>Обов'язки, передбачені частиною першою цієї статті, у разі укладення угоди про розподіл продукції відповідно до вимог Закону України "Про угоди про розподіл продукції" підлягають виконанню з урахуванням таких особливостей:</p> <p>діяльність з використанням об'єкта (об'єктів) підвищеної небезпеки на підставі угоди про розподіл продукції провадиться виключно в межах умов,</p>	

1	2	3	4	5
			<p>передбачених такою угодою; усі дозволи та дозвільні документи, передбачені цим Законом, при виконанні угоди про розподіл продукції в межах території виключної (морської) економічної зони України та на континентальному шельфі надаються інвестору в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України</p>	
6	<p>Стаття 6 Компетентний орган влади</p> <p>1. Без шкоди для обов'язків суб'єкта держави-члени повинні створити або призначити компетентний орган або органи влади, відповідальні за виконання обов'язків, установлених цією Директивою («компетентний орган»), і при необхідності - органи, які повинні надавати допомогу компетентному органу на технічному рівні. Держави-члени, які створили або призначили кілька компетентних органів, повинні повністю забезпечувати координування процедур</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та Кодексу цивільного захисту України</p>

1	2	3	4	5
	<p>виконання ними своїх обов'язків.</p> <p>2. Компетентні органи й Комісія повинні співробітничати у своїй діяльності з метою сприяння імплементації цієї Директиви із залученням при необхідності відповідних зацікавлених осіб.</p> <p>3. Для цілей цієї Директиви Держави-члени забезпечують прийняття компетентними органами еквівалентної інформації, наданої суб'єктами відповідно до іншого законодавства Союзу, що відповідає кожному з вимог цієї Директиви. У таких випадках компетентні органи повинні забезпечити виконання вимог цієї Директиви.</p>			
7	<p>Стаття 7 Повідомлення</p> <p>1. Держави-члени повинні вимагати надання суб'єктом повідомлення компетентному органу, що містить наступну інформацію:</p> <p>(а) назва й/або комерційне найменування суб'єкта й повна адреса відповідного підприємства;</p> <p>(б) зареєстроване місце здійснення діяльності суб'єкта з</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>У статті 15 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" враховано частково, оскільки відсутня процедура надання інформації про об'єкт перед початком його будівництва, перед початком експлуатації, або перед початком модифікації виробництва</p> <p>Стаття 15. Надання інформації та право на</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та постанову Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>повного адресою;  (с) ім'я й посада  відповідальної особи  підприємства, якщо воно  відрізняється від підпункту (а);  (д) інформацію, достатню  для ідентифікації небезпечних  речовин і категорій речовин, які  є або можуть бути в наявності;  (е) кількість і фізична форма  відповідної небезпечної  речовини або речовин;  (ф) вид діяльності або ж  передбачуваний вид діяльності  установки або складського  приміщення;  (г) безпосереднє  наволишне середовище на  підприємстві, а також ті  фактори, які можуть стати  причиною виникнення великої  аварії або збільшити її наслідки,  включаючи (при наявності)  докладну інформацію про  сусідні підприємства, об'єкти,  що не належать до сфери  застосування цієї Директиви,  місцевості й об'єктах  будівництва, які можуть бути  джерелом або збільшити ризик  виникнення, або ж збільшити  наслідки великої аварії й ефектів  доміно.</p>	<p>3</p>	<p>4</p> <p>одержання інформації про  об'єкти підвищеної безпеки</p> <p>Суб'єкт господарської  діяльності відповідно до закону  надає відповідним  територіальним органам  спеціально уповноважених  центральної органів виконавчої  влади, визначених статтею 3  цього Закону, місцевим органам  виконавчої влади, органам  місцевого самоврядування та  засобам масової інформації, у  тому числі і тим, засновником  яких є органи місцевого  самоврядування, інформацію  про об'єкти підвищеної  безпеки, які перебувають у  його власності або у  користуванні.</p> <p>Суб'єкт господарської  діяльності повідомляє  спеціально уповноважені  центральної органи виконавчої  влади, до відання яких віднесені  питання охорони праці, захисту  населення і територій від  надзвичайних ситуацій  техногенного та природного  характеру і екологічної безпеки  та охорони довкілля, про всі  аварійні ситуації, розвиток яких  призвів або міг призвести до</p>	<p>5</p>
	<p>2</p> <p>2. Повідомлення або його</p>			

1	2	3	4	5
	<p>відновлення направляється компетентному органу в наступні граничні строки:</p> <p>(а) для нових підприємств – у розумний строк перед початком будівництва або експлуатації, або перед модифікацією, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин;</p> <p>(б) у всіх інших випадках – не пізніше одного року від дня початку застосування цієї Директиви до відповідного підприємства.</p> <p>3. Частини 1 і 2 не застосовуються, якщо відповідно до вимог національного законодавства суб'єкт до 1 червня 2015 року вже направив компетентному органу повідомлення й інформація, що втрапляється в ньому, відповідає частини 1 і залишається незмінної.</p> <p>4. Суб'єкт повинен повідомити компетентний орган до початку наступних подій:</p> <p>(а) будь-якого значного збільшення або зменшення кількості або істотної зміни властивостей або фізичної форми наявної небезпечної речовини, зазначеного в повідомленні, наданому</p>		<p>аварії.</p> <p>Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади, до відання якого віднесено питання захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру і екологічної безпеки та охорони довкілля, забезпечує оброблення одержаної відповідно до закону інформації про діяльність об'єктів підвищеної безпеки та надає її місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, суб'єктам господарської діяльності та іншим заінтересованим особам, а також в установленому порядку інформує населення про аварійні ситуації, що виникають на об'єктах підвищеної безпеки.</p> <p>Юридична або фізична особа чи її представники мають право відповідно до закону протягом не більш як 30 днів отримати від суб'єкта господарської діяльності інформацію про безпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної безпеки і становить загрозу для людей та довкілля.</p>	

1	2 суб'єктом відповідно до частини 1, або ж значної зміни в процесах його використання; (b) модифікації підприємства або установки, що може викликати значні наслідки відносно безпеки виникнення великих аварій; (c) остаточне закриття підприємства або його виведення з експлуатації; або (d) зміни в інформації, зазначеної в підпунктах (a), (b) або (c) частини 1.	3	4 Юридична або фізична особа має право, в установленому законом порядку, самостійно збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної безпеки і надавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим особам, у разі якщо їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної безпеки і становлять загрозу для людей та довкілля	5
8	Стаття 8 Політика запобігання великих аварій 1. Держави-члени повинні вимагати від суб'єкта складання документа в письмовій формі, що встановлює політику запобігання великих аварій (МАРР), і забезпечити її належну імплементацію. МАРР повинна бути спрямована на забезпечення високого рівня захисту здоров'я людини й навколишнього середовища, а	Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII	<b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b>	Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки" та постанову Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної безпеки"



1	2	3	4	5
	<p>також повинна бути розмірної небезпекам великих аварій. Вона повинна включати загальні цілі й принципи дій суб'єкта, роль і відповідальність керівництва, а також зобов'язання відносно постійного поліпшення якості контролю небезпек виникнення великих аварій і забезпечення високого рівня захисту.</p> <p>2. МАРР повинна бути складена й, коли це потрібно відповідно до національного законодавства, передана компетентному органу в наступний термін:</p> <p>(a) для нових підприємств – у розумний строк до початку будівництва або експлуатації, або ж перед модифікацією, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин;</p> <p>(b) у всіх інших випадках – не пізніше одного року від дня початку застосування цієї Директиви до відповідного підприємства.</p> <p>3. Частини 1 і 2 не застосовуються, якщо суб'єкт уже склав МАРР, і у випадках, коли це потрібно відповідно до національного законодавства, до 1 червня 2015 року направив її</p>			

1	2	3	4	5
	<p>компетентному органу, а інформація, що втримується в ній, відповідає частини 1 і залишається незмінною.</p> <p>4. Без шкоди дії статті 11 суб'єкт повинен періодично переглядати й при необхідності оновлювати МАРР принаймні кожні п'ять років. У тому випадку, коли це потрібно відповідно до національного законодавства, оновлена МАРР направляється компетентному органу невідкладно.</p> <p>5. МАРР повинна реалізовуватися відповідними засобами, структурами й системою управління безпекою відповідно до Додатка Ш, пропорційно небезпекам виникнення великих аварій і складності організації або видів діяльності підприємства. Для підприємств нижчого рівня безпеки обов'язок по імplementації МАРР може бути виконана іншими відповідними засобами, структурами й системами управління, пропорційними небезпекам виникнення великих аварій, з урахуванням принципів викладених у Додатку Ш.</p>			

1	2	3	4	5
9	<p>Стаття 9 Ефекти доміно</p> <p>1. Держави-члени повинні забезпечувати ідентифікацію компетентним органом всіх підприємств нижчого й вищого рівня безпеки або груп підприємств, де ризик або наслідки великої аварії можуть збільшуватися через географічне положення й близькість таких підприємств, а також їхніх переліків небезпечних речовин. Дана ідентифікація здійснюється компетентним органом з використанням інформації, отриманої від суб'єктів у відповідності зі статтями 7 і 10, або після запиту компетентного органа про надання додаткової інформації, або ж за допомогою проведених у відповідності зі статтею 20 перевірок.</p> <p>2. Коли компетентний орган має додаткову інформацію до тої, що була надана суб'єктом відповідно до підпункту (g) частини 1 статті 7, він повинен надавати цю інформацію такому суб'єктові, якщо це необхідно для застосування цієї статті.</p> <p>3. Держави-члени повинні забезпечувати, щоб суб'єкти</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їїними державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та постанову Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>підприємств, ідентифікованих відповідно до параграфа 1: (а) обмінювалися відповідною інформацією для того, щоб при необхідності дати можливість даним підприємствам брати до уваги характер і ступінь загальної небезпеки великої аварії у своїх МАРР, системах управління безпекою, звітах про заходи безпеки й плани дій в аварійних ситуаціях;</p> <p>(б) співробітничали при інформуванні громадськості й сусідніх об'єктів, що не входять у сферу застосування цієї Директиви, і при наданні інформації органу, відповідальному за підготовку зовнішніх планів дій в аварійних ситуаціях.</p>			
10	<p>Стаття 10</p> <p>Звіт про заходи безпеки</p> <p>1. Держави-члени повинні вимагати від суб'єкта підприємства, якому надано вищій рівень безпеки, подання звіту про заходи безпеки для того, щоб:</p> <p>(а) показати, що МАРР і</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Стаття 10 Закону України "Про об'єкти підвищеної частково відповідас вимогам Директиви, оскільки не повною мірою визначені терміни подання такого звіту для нових об'єктів, об'єктів, що експлуатуються, а також в інших випадках.</p> <p>Відсутні вимоги щодо</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки" та постанову Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної безпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>система управління безпекою для імплементації МАРР уведені в дію відповідно до інформації, викладеної в Додатку III;</p> <p>(b) показати ідентифікацію небезпек великих аварій і можливих сценаріїв великих аварій і вживання необхідних заходів для запобігання таких аварій і обмеження їхніх наслідків для здоров'я людини й навколишнього середовища;</p> <p>(c) показати дотримання належного рівня безпеки й надійності в проєктуванні, будівництві, експлуатації й обслуговуванні будь-якої установки, складських приміщень, устаткування, а також інфраструктури, пов'язаної з його роботою, які сполучені з безпекою виникнення великих аварій у межах підприємства;</p> <p>(d) показати наявність розроблених внутрішніх планів дій в аварійних ситуаціях, що надають інформацію для розробки зовнішнього плану дій в аварійних ситуаціях;</p> <p>(e) забезпечити надання достатньої інформації компетентному органу для прийняття ім рішень щодо</p>		<p>заборони експлуатації та будівництва об'єкта у разі виявлення суттєвих недоліків щодо вжитих суб'єктом заходів стосовно запобігання й пом'якшенню наслідків великих аварій.</p> <p>Також відсутні інші процедури підготовки та подання звіту</p> <p><b>Стаття 10.</b> Декларація безпеки</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності готує і подає до місцевих органів виконавчої влади декларацію безпеки об'єкта підвищеної небезпеки.</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності несе відповідальність за достовірність даних, наведених у декларації безпеки.</p> <p>Порядок розроблення декларації безпеки, її зміст, методика визначення ризиків та їх прийнятні рівні встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Подання декларації безпеки або іншої звітної документації не звільняє суб'єктів господарської діяльності від державного нагляду і контролю</p>	

1	2	3	4	5
	<p>введення нових видів діяльності або будівництва нових об'єктів поблизу існуючих підприємств.</p> <p>2. Звіт про заходи безпеки повинен містити як мінімум дані й відомості, зазначені в Додатку II. Звіт повинен містити назви відповідних організацій, що брали участь у його складанні.</p> <p>3. Звіт про заходи безпеки повинен бути спрямований компетентному органу в наступний термін:</p> <p>(а) для нових підприємств – у розумний строк до початку будівництва або експлуатації, або до модифікації, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин;</p> <p>(б) для існуючих підприємств вищого рівня безпеки – до 1 червня 2016 року;</p> <p>(с) для інших підприємств – не пізніше двох років від дня початку застосування цієї Директиви до відповідного підприємства.</p> <p>4. Частини 1, 2 і 3 не застосовуються, якщо суб'єкт уже направив компетентному органу звіт про заходи безпеки відповідно до вимог національного законодавства до</p>		<p>за їх діяльністю.</p> <p>Вимоги частини першої цієї статті поширюються на підприємства, установи, організації, які планують експлуатувати хоча б один об'єкт підвищеної безпеки.</p>	

1	2	3	4	5
	<p>1 червня 2015 року, а інформація, що втримується в ньому, відповідає частинам 1 і 2, і залишається незмінної. Для виконання вимог частин 1 і 2 у строки, зазначені в частині 3, суб'єкт повинен надавати будь-які змінені частини звіту про заходи безпеки в погодженому з компетентним органом форматі.</p> <p>5. Без шкоди дії статті 11 суб'єкт повинен періодично переглядати, і при необхідності - оновлювати звіт про заходи безпеки принаймні кожні п'ять років.</p> <p>Суб'єкт також повинен переглядати, і при необхідності - оновлювати звіт про заходи безпеки після великої аварії на його підприємстві, а також у будь-який інший час із ініціативи суб'єкта або на вимогу компетентного органа, коли це обґрунтовано новими обставинами або новими технічними знаннями з питань безпеки, включаючи знання, отримані в результаті аналізу аварій або, наскільки це можливо, «промахів» і вдосконалення знань, що стосується оцінки небезпек.</p> <p>Оновлений звіт про заходи</p>			

1	2	3	4	5
	<p>безпеки або його оновлених частин повинні невідкладно направлятися компетентному органу.</p> <p>6. Перш, ніж суб'єкт <b>почне будівництво або експлуатацію</b>, або ж у випадках, зазначених у підпунктах (b) і (c) частини 3 і в частині 5 цієї статті, компетентний орган повинен протягом розумного строку після одержання звіту повідомити суб'єкта про свої висновки відносно результатів розгляду звіту про заходи безпеки.</p> <p>При необхідності й у відповідності зі статтею 19 компетентний орган повинен заборонити введення в експлуатацію або продовження використання відповідного підприємства.</p>			
11	<p>Стаття 11</p> <p>Модифікація установки, підприємства або складського приміщення</p> <p>При модифікації установки, підприємства, складського приміщення, технологічного</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX</p> <p>Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і її членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та постанову Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956 "Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки"</p>



1	2	3	4	5
	<p>процесу, властивостей або фізичної форми або кількості небезпечних речовин, що може мати значні наслідки щодо небезпек виникнення великої аварії, або ж може привести до того, що підприємство нижчого рівня безпеки стає підприємством вищого рівня безпеки або навпаки, держави-члени повинні забезпечити перегляд і при необхідності відновлення суб'єктом повідомлення, МАРР, системи управління безпекою й звіту про заходи безпеки, а також надання їм компетентному органу докладної інформації про ці відновлення до такої модифікації.</p>	№ 1678-VII		
12	<p>Стаття 12</p> <p>Плани дій в аварійних ситуаціях</p> <p>1. Держави-члени повинні забезпечити, щоб для всіх підприємств вищого рівня безпеки:</p> <p>(а) суб'єкт розробив внутрішній план дій в аварійних ситуаціях для вживання заходів</p>	Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII	Стаття 11 Закону України "Про об'єкти підвищеної частково відповідальності" вимогам Директиви, оскільки планування на випадок надзвичайної ситуації та виконання заходів щодо реагування на такі випадки покладено тільки на суб'єкта господарювання. Такий підхід повністю покладає	Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки"

1	2	3	4	5
	<p>у межах підприємства; надав (b) суб'єкт компетентному органу інформацію, необхідну для складання останнім зовнішніх планів дій в аварійних ситуаціях;</p> <p>(c) органи, призначені для цієї мети державою-членом, розробили зовнішній план дій в аварійних ситуаціях для вживання заходів поза підприємством протягом двох років після одержання необхідної інформації від суб'єкта відповідно до підпункту (b).</p> <p>2. Суб'єкти повинні виконати вимоги, зазначені в підпунктах (a) і (b) частини 1, у наступний термін:</p> <p>(a) для нових підприємств – у розумний термін до початку експлуатації або до модифікації, що веде до зміни в переліку небезпечних речовин;</p> <p>(b) для існуючих підприємств вищого рівня безпеки – до 1 червня 2016 року за винятком випадків, коли до цієї дати внутрішній план дій в аварійних ситуаціях був розроблений відповідно до вимог національного</p>		<p>відповідальність за безпеку на об'єкті і безпеку населення за межами об'єкта, при відсутності достатніх повноважень та засобів у суб'єкта господарювання.</p> <p>Директивою передбачено, що суб'єкт розробляє внутрішній план дій, а місцеві органи розробляють зовнішні плани. Такий підхід чітко розділяє відповідальність суб'єкта за безпеку на об'єкті, а місцевих органів, за безпеку населення.</p> <p>Відсутні також інші положення, наведені у Директиві</p> <p><b>Стаття 11.</b> Плани локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки</p> <p>У порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру суб'єкт господарської діяльності, а також підприємства, установи, організації, зазначені у частині п'ятій статті 10 цього Закону, одночасно з розробленням декларації безпеки розробляють і затверджують план локалізації</p>	

1	2	3	4	5
	<p>законодавства, а інформація, що втримується в ньому, а також інформація, зазначена в підпункті (b) частини 1, відповідає положенням цієї статті й залишається незмінною;</p> <p>(c) для інших підприємств – не пізніше двох років від дня початку застосування цієї Директиви до відповідного підприємства.</p> <p>3. Плани дій в аварійних ситуаціях розробляються для наступних цілей:</p> <p>(a) обмеження й контролю інцидентів для мінімізації наслідків і обмеження збитку здоров'ю людини, навколишньому середовищу й майну;</p> <p>(b) імплементації необхідних заходів щодо захисту здоров'я людини й навколишнього середовища від наслідків великих аварій;</p> <p>(c) передачі необхідних відомостей громадськості й зацікавлених служб або органам даного району;</p> <p>(d) забезпечення відновлення й ліквідації наслідків для навколишнього середовища після великої аварії.</p> <p>Плани дій в аварійних</p>		<p>і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної безпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати.</p> <p>Категорії аварій на об'єктах підвищеної безпеки залежно від їх наслідків визначає Кабінет Міністрів України.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій погоджує відповідний територіальний орган спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади, до відання якого віднесено питання захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій переглядається кожні 5 років.</p> <p>План локалізації і ліквідації аварій може переглядатися або уточнюватися до закінчення 5 років з дати його розроблення у разі:</p> <p>змін в умовах діяльності суб'єкта господарської діяльності незалежно від їх причин, що призводять до необхідності зміни відомостей, які містяться у плані локалізації і ліквідації аварій;</p>	

1	2	3	4	5
	<p>ситуація повинні містити інформацію, викладену в Додатку IV.</p> <p>4. Держави-члени повинні забезпечувати, щоб передбачені цією Директивою внутрішні плани дій в аварійних ситуаціях розроблялися із проведенням консультацій з персоналом, що працює на підприємстві, включаючи консультації з відповідним персоналом, що працює на довгостроковій основі за договором субпіддряду.</p> <p>5. Держави-члени повинні забезпечувати для зацікавленої громадськості завчасну можливість виразити свою думку відносно зовнішніх планів дій в аварійних ситуаціях під час їхньої розробки або істотної модифікації.</p> <p>6. Держави-члени повинні забезпечувати відповідний перегляд, перевірку, і при необхідності - відновлення суб'єктами й уповноваженими органами внутрішніх і зовнішніх планів дій в аварійних ситуаціях з періодичністю не рідше чим через кожні три роки. Перегляд повинен урахувати зміни, що відбуваються на відповідних підприємствах або у відповідних</p>		<p>внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів, що впливають на зміст плану локалізації і ліквідації аварій;</p> <p>висування обґрунтованих вимог щодо плану локалізації і ліквідації аварій органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.</p> <p>При внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій суб'єкти господарської діяльності та інші юридичні і фізичні особи, які повинні брати участь у виконанні протиаварійних заходів, надають відповідному територіальному органу спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади, до відання якого віднесено питання захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, відповідну для цього інформацію.</p> <p>Обсяг, зміст, форма і порядок надання інформації встановлюються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесено питання</p>	

1	2	3	4	5
	<p>аварійних службах, нові технічні знання, а також знання відносно реагування на великі аварії.</p> <p>У частині зовнішніх планів дій в аварійних ситуаціях держави-члени повинні враховувати необхідність забезпечити сприяння посиленню співробітництва для допомоги цивільному захисту населення при великомасштабних аварійних ситуаціях.</p> <p>7. Держави-члени повинні забезпечити негайне введення в дію планів дій в аварійних ситуаціях суб'єктом і при необхідності призначеним для цієї мети компетентним органом, у випадку виникнення великої аварії або виникнення неконтрольованої події, характер якого дає підстави припускати, що дана подія може привести до великої аварії.</p> <p>8. З огляду на інформацію, що міститься у звіті про заходи безпеки, і вказуючи аргументи на користь свого рішення, компетентний орган може ухвалити рішення щодо того, що вимога про надання зовнішнього плану дій в аварійних ситуаціях відповідно до частини 1 не</p>		<p>захисту населення і території від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.</p> <p>Відповідний територіальний орган спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади, до відання якого віднесено питання захисту населення і території від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, протягом 10 днів після затвердження плану локалізації та ліквідації аварій надає через засоби масової інформації відомості, необхідні для виконання населенням правил поведінки і дій в екстремальних ситуаціях, передбачених цим планом.</p> <p>У разі створення загрози виникнення аварії з транскордонним впливом план локалізації та ліквідації аварій повинен передбачати негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії.</p> <p>Плани локалізації і ліквідації аварій, затвержені до набрання чинності цим Законом, зберігають чинність до</p>	

1	2	3	4	5
	застосовується.		закінчення строку їх дії	
13	<p>Стаття 13 Планування землекористування</p> <p>1. У своїй політиці землекористування або іншій відповідній політиці держави-члени повинні забезпечити прийняття в увагу цілей запобігання великих аварій і обмеження наслідків таких аварій для здоров'я людини й навколишнього середовища. Вони повинні домагатися досягнення даних цілей за допомогою відповідної системи контролю при:</p> <p>(а) розміщенні нових підприємств;</p> <p>(б) здійсненні модифікації підприємств, на яких поширюється дія статті 11;</p> <p>(с) будівництві нових об'єктів, включаючи транспортні шляхи, місця суспільного користування й житлові райони, розташовані поблизу підприємств, де розміщення або будівництво нових об'єктів може бути джерелом або збільшити ризик виникнення</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їїніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>У Законі України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" відсутні відповідні положення, крім статті 12, положення якої визначають необхідність врахування вимог Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" під час будівництва (реконструкції) об'єктів підвищеної небезпеки здійснюється суб'єктами господарювання</p> <p>Стаття 12. Будівництво (реконструкція) об'єктів підвищеної небезпеки здійснюється суб'єктами господарювання відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"</p> <p>Статті 15, 27, 30, 51 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" від 25 червня 1991 року № 1264-XII повністю відповідають вимогам</p>	<p>Відсутня необхідність внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та інших законодавчих актів</p>

(1) ОВ L 26, 28.1.2012, С. 1.

(2) ОВ L 197, 21.7.2001, С. 30.

1	2	3	4	5
	<p>або ж збільшити наслідки великої аварії.</p> <p>2. У своїй політиці землекористування або іншій відповідній політиці, а також процедурах імплементації даних політик держави-члени повинні забезпечити прийняття в увагу необхідності в довгостроковій перспективі:</p> <p>(а) підтримувати належні безпечні відстані між підприємствами, на які поширюється дія цієї Директиви, і житловими районами, об'єктами й місцями суспільного користування, рекреаційними зонами й, наскільки це можливо, основними транспортними шляхами;</p> <p>(b) захищати райони особливої природної визначної пам'ятки або уразливості, розташовані в безпосередній близькості підприємств, при необхідності забезпечуючи належні безпечні відстані або прийняття інших відповідних мір;</p> <p>(с) відносно діючих підприємств – приймати додаткові технічні заходи у відповідності зі статтею 5 таким</p>		<p>Директиви</p> <p><b>Стаття 15.</b> Повноваження місцевих рад у галузі охорони навколишнього природного середовища</p> <p>Місцеві ради несуть відповідальність за стан навколишнього природного середовища на своїй території і в межах своєї компетенції:</p> <p>а) забезпечують реалізацію екологічної політики України, екологічних прав громадян;</p> <p>б) дають згоду на розміщення на своїй території підприємств, установ і організацій у порядку, визначеному законом;</p> <p>в) затверджують 3</p> <p>ураховуванням екологічних вимог проекти планування і забудови населених пунктів, їх генеральні плани та схеми промислових вузлів;</p> <p>г) видають (переоформлюють, видають дублікати, анулюють) дозволи на спеціальне використання природних ресурсів місцевого значення у випадках, передбачених законом;</p> <p>д) затверджують місцеві екологічні програми;</p>	

1	2	3	4	5
	<p>чином, щоб не збільшувати ризики для здоров'я людини й навколишнього середовища.</p> <p>3. З метою сприяння імплементації політики, установленю частиною 1, держави-члени повинні забезпечити встановлення відповідних процедур консультування всіма компетентними органами й органами планування, відповідальними за прийняття рішень у цій області. При прийнятті рішень процедури повинні бути спрямовані на забезпечення надання суб'єктами в кожному конкретному випадку або ж на загальних підставах достатньої інформації про пов'язаних з підприємством ризиках, і забезпечення доступу до технічних консультацій з питань даних ризиків.</p> <p>Держави-члени повинні забезпечити надання суб'єктами підприємств нижчого рівня безпеки на вимогу компетентного органа необхідної для цілей планування землекористування достатньої інформації про ризики, пов'язані з підприємством.</p>		<p>е) організують вивчення навколишнього природного середовища;</p> <p>є) створюють і визначають статус резервних, в тому числі й валютних, фондів для фінансування програм та інших заходів щодо охорони навколишнього природного середовища;</p> <p>ж) організують в разі необхідності проведення екологічної експертизи;</p> <p>з) забезпечують інформування населення про стан навколишнього природного середовища, функціонування місцевих екологічних автоматизованих інформаційно-аналітичних систем;</p> <p>и) організують роботу по ліквідації екологічних наслідків аварій, залучають до цих робіт підприємства, установи та організації, незалежно від їх підпорядкування та форм власності, і громадян;</p> <p>і) приймають рішення про організацію територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій, що підлягають особливій охороні;</p> <p>ї) здійснюють контроль за</p>	



1	2	3	4	5
	<p>4. Вимоги частин 1, 2 і 3 цієї статті застосовуються без шкоди дії положень Директиви 2011/92/ЄС Європейського парламенту й Ради від 13 грудня 2011 року про оцінку впливу деяких державних і приватних проєктів на навколишнє середовище ( <sup>1</sup> ), Директиви 2001/42/ЄС Європейського парламенту й Ради від 27 червня 2001 року про оцінку впливу деяких планів і програм на навколишнє середовище ( <sup>2</sup> ), а також іншого відповідного законодавства Союзу. Для виконання вимог цієї статті й вимог зазначеного законодавства, inter alia, щоб уникнути дублювання оцінки або консультацій держави-члени можуть передбачати скоординовані або спільні процедури.</p>		<p>додержанням законодавства про охорону навколишнього природного середовища. Місцеві ради можуть здійснювати й інші повноваження відповідно до цього та інших законів України.</p> <p><b>Стаття 27.</b> Об'єкти екологічної експертизи</p> <p>Екологічній експертизі підлягають:</p> <p>а) проєкти схем розвитку і розміщення продуктивних сил, розвитку галузей економіки, генеральних планів населених пунктів, схем районного планування;</p> <p>в) проєкти інструктивно-методичних і нормативно-технічних актів та документів, які регламентують господарську діяльність, що негативно впливає на навколишнє природне середовище;</p> <p>г) документація по створенню нової техніки, технології, матеріалів і речовин, у тому числі та, що закупається за кордоном;</p> <p>д) матеріали, речовини, продукція, господарські рішення, системи й об'єкти,</p>	

1	2	3	4	5
			<p>впровадження або реалізація яких може призвести до порушення норм екологічної безпеки та негативного впливу на навколишнє природне середовище;</p> <p>е) документація щодо генетично модифікованих організмів, що призначаються для використання у відкритій системі.</p> <p>Екологічній експертизі можуть підлягати екологічно небезпечні діючі об'єкти та комплекси, в тому числі військового та оборонного призначення.</p> <p><b>Стаття 30.</b> Грамадська екологічна експертиза</p> <p>Грамадська екологічна експертиза здійснюється незалежними групами спеціалістів з ініціативи громадських організацій, а також місцевих органів виконавчої влади за рахунок їх власних коштів або на громадських засадах.</p> <p>Грамадська екологічна експертиза проводиться незалежно від державної екологічної експертизи.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Висновки громадської екологічної експертизи можуть враховуватися органами, які здійснюють державну екологічну експертизу, а також органами, що заінтересовані у реалізації проектних рішень або експлуатують відповідний об'єкт.</p> <p><b>Стаття 51.</b> Екологічні вимоги до розміщення, проектування, будівництва, реконструкції, введення в дію та експлуатації підприємств, споруд та інших об'єктів</p> <p>При проектуванні, розміщенні, будівництві, введенні в дію нових і реконструкції діючих підприємств, споруд та інших об'єктів, удосконаленні існуючих і впровадженні нових технологічних процесів та устаткування, а також в процесі експлуатації цих об'єктів забезпечується екологічна безпека людей, раціональне використання природних ресурсів, додержання нормативів шкідливих впливів на навколишнє природне середовище. При цьому повинні</p>	

1	2	3	4	5
			<p>передбачатися вловлювання, утилізація, знешкодження шкідливих речовин і відходів або повна їх ліквідація, виконання інших вимог щодо охорони навколишнього природного середовища і здоров'я людей.</p> <p>Підприємства, установи й організації, діяльність яких пов'язана з шкідливим впливом на навколишнє природне середовище, незалежно від часу введення їх у дію повинні бути обладнані спорудами, устаткуванням і пристроями для очищення викидів і скидів або їх знешкодження, зменшення впливу шкідливих факторів, а також приладами контролю за кількістю і складом забруднюючих речовин та за характеристиками шкідливих факторів.</p> <p>Проекти господарської та іншої діяльності повинні мати матеріали оцінки її впливу на навколишнє природне середовище і здоров'я людей.</p> <p>Оцінка здійснюється з урахуванням вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, екологічної ємкості</p>	

1	2	3	4	5
			<p>даної території, стану навколишнього природного середовища в місці, де планується розміщення об'єктів, екологічних прогнозів, перспектив соціально-економічного розвитку регіону, потужності та видів сукупного впливу шкідливих факторів та об'єктів на навколишнє природне середовище.</p> <p>Підприємства, установи та організації, які розміщують, проєктують, будують, реконструюють, технічно переоброюють, вводять в дію підприємства, споруди та інші об'єкти, а також проводять дослідну діяльність, що за їх оцінкою може негативно вплинути на стан навколишнього природного середовища, подають центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, спеціальну заяву про це.</p> <p>Забороняється введення в дію підприємств, споруд та інших об'єктів, на яких не забезпечено в повному обсязі додержання всіх екологічних вимог і</p>	

1			3		4	5
					<p>виконання заходів, передбачених у проектах на будівництво та реконструкцію (розширення та технічне переоснащення).</p> <p><b>Статті 4, 18, 26, 27, 29 і 31 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" від 17 лютого 2011 року № 3038-VI повністю відповідають нормам Директиви Севезо III</b></p> <p><b>Стаття 4. Об'єкти та суб'єкти містобудування</b></p> <p>1. Об'єктами містобудування на державному та регіональному рівнях є планувальна організація території, система розселення, система взаємопов'язаного комплексного розміщення основних об'єктів промисловості, транспорту, інженерної та соціальної інфраструктури, функціональне зонування території України, її частин (груп областей), території Автономної Республіки Крим, областей, адміністративних районів.</p> <p>Об'єктами містобудування на місцевому рівні є планувальна</p>	

1	2	3	4	5
			<p>організація території населеного пункту, його частини (групи земельних ділянок) зі спільною планувальною структурою, об'ємно-просторовим рішенням, інженерно-транспортною інфраструктурою, комплексом об'єктів будівництва, що визначаються відповідно до:</p> <p>у населених пунктах - меж населених пунктів, їх функціональних зон (сельбищної, промислової тощо), житлових районів, мікрорайонів (кварталів), приміських зон відповідно до містобудівної документації на місцевому рівні;</p> <p>за межами населених пунктів - меж приміських зон, а також функціональних зон відповідно до містобудівної документації на регіональному рівні.</p> <p>Об'єктами будівництва є будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси та частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури.</p> <p>2. Суб'єктами містобудування є органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Автономної Республіки Крим, місцевих органів самоврядування, фізичні та юридичні особи.</p> <p><b>Стаття 18.</b> План зонування території</p> <p>1. План зонування території розробляється на основі генерального плану населеного пункту (у його складі або як окремий документ) з метою визначення умов та обмежень використання території для містобудівних потреб у межах визначених зон.</p> <p>План зонування території розробляється з метою створення сприятливих умов для життєдіяльності людини, забезпечення захисту території від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, запобігання надмірній концентрації населення і об'єктів виробництва, зниження рівня забруднення навколишнього природного середовища, охорони та використання території з особливим статусом, у тому числі ландшафтів, об'єктів історико-культурної</p>	



1	2	3	4	5
			<p>сладщини, а також земель сільськогосподарського призначення і лісів.</p> <p>2. План зонування території встановлює функціональне призначення, вимоги до забудови окремих територій (функціональних зон) населеного пункту, їх ландшафтної організації.</p> <p>3. Зонування території здійснюється з дотриманням таких вимог:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) урахування попередніх рішень щодо планування і забудови території;</li> <li>2) виділення зон обмеженої містобудівної діяльності;</li> <li>3) відображення існуючої забудови території, інженерно-транспортної інфраструктури, а також основних елементів планувальної структури території;</li> <li>4) урахування місцевих умов під час визначення функціональних зон;</li> <li>5) установалення для кожної зони дозволених і допустимих видів використання території для містобудівних потреб, умов та обмежень щодо їх забудови;</li> <li>6) узгодження меж зон з межами території природних</li> </ol>	

1	2	3	4	5
			<p>комплексів, смугами санітарно-захисних, санітарних, охоронних та інших зон обмеженого використання земель, червоними лініями;</p> <p>7) відображення меж прибережних захисних смуг і пляжних зон водних об'єктів.</p> <p>4. Параметри використання території та будівель, запропонованих для розташування у межах декількох земельних ділянок або окремої земельної ділянки, зокрема функціональне призначення, граничні поверховість та площа забудови, можливе розміщення на ділянці, є обов'язковими для врахування під час зонування відповідної території.</p> <p>Перелік зазначених параметрів визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.</p> <p><b>Стаття 26.</b> Забудова територій</p> <p>1. Забудова територій здійснюється шляхом розміщення об'єктів будівництва.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>2. Суб'єкти містобудування зобов'язані додержуватися містобудівних умов та обмежень під час проектування і будівництва об'єктів.</p> <p>3. Виконавчий орган сільської, селищної, міської ради вживає заходів щодо організації комплексної забудови території відповідно до вимог цього Закону.</p> <p>4. Право на забудову земельної ділянки реалізується її власником або користувачем за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації.</p> <p>5. Проектування та будівництво об'єктів здійснюється власниками або користувачами земельних ділянок у такому порядку:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отримання замовником або проєктувальником вихідних даних;</li> <li>2) розроблення проєктної документації та проведення у випадках, передбачених статтею 31 цього Закону, її експертизи;</li> <li>3) затвердження проєктної документації;</li> <li>4) виконання підготовчих та будівельних робіт;</li> <li>5) прийняття в експлуатацію</li> </ol>	

1	2	3	4	5
			<p>закінчених будівництвом об'єктів;</p> <p>б) реєстрація права власності на об'єкт містобудування.</p> <p><b>Стаття 27.</b> Будівельний паспорт забудови земельної ділянки</p> <p>1. Забудова присадибних, дачних і садових земельних ділянок може здійснюватися на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки (далі - будівельний паспорт).</p> <p>Будівельний паспорт визначає комплекс містобудівних та архітектурних вимог до розміщення і будівництва індивідуального (садибного) житлового будинку, садового, дачного будинку не вище двох поверхів (без урахування мансардного поверху) з площею до 300 квадратних метрів, господарських будівель і споруд, гаражів, елементів благоустрою та озеленення земельної ділянки.</p> <p>Будівельний паспорт складається з текстових та графічних матеріалів.</p> <p>За наявності плану зонування</p>	

1	2	3	4	5
			<p>території розроблення будівельного паспорта здійснюється на його підставі.</p> <p>2. Проектування на підставі будівельного паспорта здійснюється без отримання містобудівних умов та обмежень. Для об'єктів, зазначених у частині першій цієї статті, розроблення проекту будівництва здійснюється виключно за бажанням замовника.</p> <p>3. Надання будівельного паспорта здійснюється уповноваженим органом містобудування та архітектури на безоплатній основі протягом десяти робочих днів з дня надходження відповідної заяви та пакета документів, перелік яких визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.</p> <p>4. Порядок видачі та форма будівельного паспорта визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.</p>	

1	2	3	4	5
			<p><b>Стаття 29. Вихідні дані</b></p> <p>1. Основними складовими вихідних даних є:</p> <p>1) містобудівні умови та обмеження;</p> <p>2) технічні умови;</p> <p>3) завдання на проектування.</p> <p>2. Фізична або юридична особа, яка подала виконавчому органowi сільської, селищної, міської ради або у разі розміщення земельної ділянки за межами населених пунктів - районній державній адміністрації заяву про намір щодо забудови земельної ділянки, що перебуває у власності або користуванні такої особи, повинна одержати містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта будівництва.</p> <p>3. Містобудівні умови та обмеження надаються відповідними уповноваженими органами містобудування та архітектури на підставі містобудівної документації на місцевому рівні на безоплатній основі за заявою замовника, до якої додаються:</p> <p>1) копія документа, що посвідчує право власності чи</p>	

1	2	3	4	5
			<p>користування земельною ділянкою, або копія договору суперфіцію;</p> <p>2) копія документа, що посвідчує право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці, або згода його власника, засвідчена в установленому законодавством порядку (у разі здійснення реконструкції або реставрації);</p> <p>3) викопіювання з топографо-геодезичного плану М 1:2000;</p> <p>4) витяг із Державного земельного кадастру.</p> <p>Для отримання містобудівних умов та обмежень до заяви замовник також додає містобудівний розрахунок, що визначає інвестиційні наміри замовника, який складається у довільній формі з доступною та стислою інформацією про основні параметри об'єкта будівництва.</p> <p>Цей перелік документів для надання містобудівних умов та обмежень є вичерпним.</p> <p>Витяг з містобудівного кадастру для формування містобудівних умов та обмежень до документів замовника додає служба містобудівного кадастру</p>	

1	2	3	4	5
			<p>(у разі її утворення). Перелік об'єктів будівництва, для проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються, визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.</p> <p>4. Підставами для відмови у наданні містобудівних умов та обмежень є:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) неоподання визначених частиною третьою цієї статті документів, необхідних для прийняття рішення про надання містобудівних умов та обмежень;</li> <li>2) виявлення недостовірних відомостей у документах, що посвідчують право власності чи користування земельною ділянкою, або у документах, що посвідчують право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці;</li> <li>3) невідповідність намірів забудови вимогам містобудівної документації на місцевому рівні.</li> </ol> <p>Відмова у наданні містобудівних умов та обмежень</p>	



1	2	3	4	5
			<p>здійснюється шляхом направлення листа 3 обґрунтуванням підстав такої відмови відповідним уповноваженим органом містобудування та архітектури у строку, що не перевищує встановлений строк їх надання.</p> <p>5. Містобудівні умови та обмеження містять:</p> <p>1) назву об'єкта будівництва, що повинна відображати вид будівництва та місце розташування об'єкта;</p> <p>2) інформацію про замовника;</p> <p>3) відповідність на дату надання містобудівних умов та обмежень цільового та функціонального призначення земельної ділянки містобудівній документації на місцевому рівні;</p> <p>4) гранично допустиму висотність будинків, будівель та споруд у метрах;</p> <p>5) максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки;</p> <p>6) максимально допустиму щільність населення в межах житлової забудови відповідної житлової одиниці (кварталу, мікрорайону);</p> <p>7) мінімально допустимі відстані від об'єкта, що</p>	

1	2	3	4	5
			<p>проектується, до червоних ліній, ліній регулювання забудови, існуючих будинків та споруд;</p> <p>8) планувальні обмеження (охоронні зони пам'яток культурної спадщини, межі історичних ареалів, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду, прибережні захисні смуги, зони санітарної охорони);</p> <p>9) охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій, відстані від об'єкта, що проектується, до існуючих інженерних мереж.</p> <p>Перелік зазначених умов є вичерпним.</p> <p>6. Надання містобудівних умов та обмежень або прийняття рішення про відмову в їх наданні здійснюється відповідним уповноваженим органом містобудування та архітектури протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви, затверджується наказом такого органу.</p> <p>7. Відомості про надані</p>	

1			
2			
3			
4			<p>містобудівні умови та обмеження підлягають внесенню до реєстру містобудівних умов та обмежень, який веде відповідний уповноважений орган містобудування та архітектури.</p> <p>Порядок ведення реєстру містобудівних умов та обмежень визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.</p> <p>Доступ користувачів до даних реєстру містобудівних умов та обмежень здійснюється безоплатно через офіційний веб-сайт уповноваженого органу містобудування та архітектури.</p> <p>8. Містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.</p> <p>Внесення змін до містобудівних умов та обмежень може здійснювати орган, що їх надав, за заявою замовника, на виконання приписів головних інспекторів будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує</p>
5			

1	2	3	4	5
			<p>державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, або за рішенням суду.</p> <p>Скасування містобудівних умов та обмежень здійснюється:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) за заявою замовника;</li> <li>2) головними інспекторами будівельного нагляду в порядку здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду у разі невідповідності містобудівних умов та обмежень містобудівному законодавству, містобудівній документації на місцевому рівні, будівельним нормам, стандартам і правилам;</li> <li>3) за рішенням суду.</li> </ol> <p>У разі скасування в порядку здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду або за рішенням суду містобудівних умов та обмежень посадові особи відповідного уповноваженого органу містобудування та архітектури несуть відповідальність згідно із законом.</p> <p>9. Завдання на проектування об'єктів будівництва складається і затверджується замовником за погодженням із проектувальником.</p> <p>10. Завдання на проектування</p>	

1	2	3	4	5
			<p>визначає обґрунтовані вимоги замовника до планувальних, архітектурних, інженерних і технологічних рішень об'єкта будівництва, його основних параметрів, вартості та організації його будівництва і складається з урахуванням технічних умов, містобудівних умов та обмежень.</p> <p><b>Стаття 31.</b> Проектна документація на будівництво</p> <p>1. Проектна документація на будівництво об'єктів розробляється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, з урахуванням вимог містобудівної документації та вихідних даних і дотриманням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил та затверджується замовником.</p> <p>Затвердження проектної документації на будівництво об'єктів, що споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і</p>	

1	2	3	4	5
			<p>комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, здійснюється у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.</p> <p>До проектної документації на будівництво об'єктів, що становлять підвищену екологічну безпеку, а також об'єктів, які підлягають оцінці впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті, додаються результати оцінки впливу на стан навколишнього природного середовища (матеріали оцінки та звіти про оцінку і громадське обговорення). Перелік таких об'єктів та порядок проведення оцінки визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>2. Експертиза проектів будівництва проводиться в установленому Кабінетом Міністрів України порядку експертними організаціями незалежно від форми власності, які відповідають критеріям, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури,</p>	

1		3	4	5
			<p>містобудування, відомості про які внесені таким органом або на підставі делегованих повноважень саморегулювальною організацією у сфері архітектурної діяльності за відповідним напрямом підприємницької діяльності (у разі її утворення) до переліку експертних організацій. До проведення експертизи залучаються (у тому числі на підставі цивільно-правових договорів) експерти з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, які пройшли професійну атестацію, що проводилася із залученням представників відповідних центральних органів виконавчої влади, та отримали відповідний кваліфікаційний сертифікат.</p>	
			<p><b>Пункт 4 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560</b></p>	

1	2	3	4	5
			<p><b>повністю відповідає вимогам Директиви Севезо III</b></p> <p>4. Проекти будівництва, що реалізуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії (крім випадків, передбачених законодавчими актами), затверджують:</p> <p>Кабінет Міністрів України за поданням центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, а також інших органів державної влади та за погодженням з Мінікономрозвитку, Мінфіном і Мінрегіоном - щодо об'єктів загальною кошторисною вартістю 400 млн. гривень і більше, надкатегорійних за метаном та небезпечних за раптовими викидами шахт, в яких проводяться роботи на глибині понад 800 метрів, незалежно від їх кошторисної вартості.</p> <p>центральні органи виконавчої</p>	



1	2	3	4	5
			<p>влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, інші органи державної влади та державні наукові організації - щодо об'єктів загальною кошторисною вартістю від 120 до 400 млн. гривень; державні підприємства, установи та організації, виконавчі органи сільських, селищних, міських рад - щодо об'єктів загальною кошторисною вартістю до 120 млн. гривень.</p> <p>Експертиза проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (ССЗ), що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, проводиться експертними організаціями із статусом юридичної особи, які відповідають визначеним Міністерством критеріям, в складі яких не менш як 80 відсотків</p>	

1	2	3	4	5
			<p>експертів працюють на постійній основі та отримали відповідний кваліфікаційний сертифікат за напрямками проведення експертизи, зазначеними у пункті 6 цього Порядку, і мають філії (представництва) у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва.</p> <p>Експертиза проектів будівництва комплексів (будов), до складу яких входять об'єкти з різними класами наслідків (відповідальності), проводиться експертними організаціями відповідно до механізму проведення експертизи щодо об'єктів з найвищим класом наслідків (відповідальності), визначеним для окремого об'єкта у складі комплексу, що будується</p>	
14	<p>Стаття 14 Інформування громадськості</p> <p>1. Держави-члени повинні забезпечувати громадськості постійний доступ, у тому числі й в електронному виді, до інформації, зазначеної в Додатку V. При необхідності, у тому числі й у випадку</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Стаття 15 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" повністю відповідає вимогам Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 15.</b> Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки</p>	<p>Немає необхідності внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та інших законодавчих актів</p>

1	2	3	4	5
	<p>модифікацій, передбачених статтею 11, дана інформація повинна постійно оновлюватися.</p> <p>2. Відносно підприємств вищого рівня безпеки держави-члени також повинні забезпечувати:</p> <p>(а) регулярне надання в найбільш прийнятній формі, без необхідності подачі запиту, всім особам, які можуть постраждати від великої аварії, чіткої й зрозумілої інформації про заходи безпеки й необхідне поводження у випадку виникнення великої аварії;</p> <p>(б) на вимогу громадськості – доступ до звіту про заходи безпеки при дотриманні положень частини 3 статті 22. У випадках, коли застосовується частина 3 статті 22, потрібно забезпечувати доступ до зміненого звіту, наприклад, у формі резюме нетехнічного характеру, що повинне включати як мінімум загальну інформацію про безпеку великих аварій і про потенційні наслідки для здоров'я людини й навколишнього середовища у випадку виникнення великої аварії;</p> <p>(с) доступ на вимогу</p>		<p>Суб'єкт господарської діяльності відповідно до закону надає відповідним центральним органам виконавчої влади, визначених статтею 3 цього Закону, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та засобам масової інформації, у тому числі і тим, засновником яких є органи місцевого самоврядування, інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або у користуванні.</p> <p>Суб'єкт господарської діяльності повідомляє центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, охорони праці, пожежної і техногенної безпеки, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, про всі аварійні ситуації, розвиток яких призвів або міг призвести до аварії.</p> <p>Центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту,</p>	

1	2	3	4	5
	<p>громадськості до переліку небезпечних речовин при дотриманні частини 3 статті 22. Інформація, що надається відповідно до підпункту (а) першого пункту цієї частини, повинна включати як мінімум інформацію, зазначену в Додатку V. Така інформація повинна надаватися також всім об'єктам і місцям суспільного користування, включаючи школи й лікарні, а також всім сусіднім підприємствам відносно підприємств, на які поширюється дія статті 9. Держави-члени повинні забезпечувати надання інформації як мінімум кожні п'ять років, а також її періодичний перегляд і, при необхідності, відновлення, у тому числі й у випадку змін, на які поширюється дія статті 11.</p> <p>3. Відносно ймовірності події великих аварій із трансграничними наслідками на підприємствах вищого рівня небезпеки, держави-члени повинні надавати досить інформації для тих держав-членів, які теоретично можуть постраждати в цих випадках, щоб при необхідності ці</p>		<p>пожежної і техногенної безпеки, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, забезпечують оброблення одержаної відповідно до закону інформації про діяльність об'єктів підвищеної безпеки та надають її місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, суб'єктам господарської діяльності та іншим заінтересованим особам, а також у встановленому порядку інформують населення про аварійні ситуації, що виникають на об'єктах підвищеної безпеки.</p> <p>Юридика або фізична особа чи їх представники мають право відповідно до закону протягом не більш як 30 днів отримати від суб'єкта господарської діяльності інформацію про безпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної безпеки і становить загрозу для людей та довкілля.</p> <p>Юридика або фізична особа має право, в установленому законом порядку, самостійно збирати інформацію про стан</p>	

1	2	3	4	5
	<p>Країни змогли застосувати всі відповідні положення, викладені в статтях 12 і 13, а також у теперішній статті.</p> <p>4. Якщо відповідна держава-член вирішила, що підприємство, що перебуває в безпосередній близькості до території іншої держави-члена, не створює небезпеку виникнення великої аварії за межами своїх границь відповідно цілям частини 8 статті 12, і, таким чином, не потрібна розробка зовнішнього плану дій в аварійних ситуаціях відповідно до частини 1 статті 12, то така держава-член повинна повідомити іншу державу-член про своє вмотивоване рішення.</p>		<p>безпеки об'єктів підвищеної безпеки і надавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим особам, у разі якщо їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної безпеки і становлять загрозу для людей та довкілля.</p> <p><b>Стаття 25-1 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" повністю відповідає вимогам Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 25-1.</b> Екологічне інформаційне забезпечення</p> <p>Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, та обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації, а на території Автономної Республіки Крим - орган виконавчої влади Автономної</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, діяльність яких може негативно вплинути або впливає на стан навколишнього природного середовища, життя і здоров'я людей, зобов'язані забезпечувати вільний доступ населення до інформації про стан навколишнього природного середовища.</p> <p>Екологічне інформаційне забезпечення здійснюється органами державної влади та органами місцевого самоврядування в межах їх повноважень шляхом:</p> <p>а) підготовки центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, і подання на розгляд Верховної Ради України щорічної Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, а після її розгляду Верховною Радою України - опублікування окремим виданням та розміщення в системі Інтернет;</p>	

1	2	3	4	5
			<p>б) щорічного інформування Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними державними адміністраціями, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями відповідних рад та населення про стан навколишнього природного середовища відповідних територій;</p> <p>в) систематичного інформування населення через засоби масової інформації про стан навколишнього природного середовища, динаміку його змін, джерела забруднення, розміщення відходів чи іншої зміни навколишнього природного середовища і характер впливу екологічних факторів на здоров'я людей;</p> <p>г) негайного інформування про надзвичайні екологічні ситуації;</p> <p>г) передачі інформації, отриманої в результаті проведення моніторингу довкілля, каналами інформаційних зв'язків органам, уповноваженим приймати рішення щодо отриманої інформації;</p> <p>д) забезпечення вільного</p>	

1	2	3	4	5
			<p>доступу до екологічної інформації, яка не становить державної таємниці і міститься у списках, реєстрах, архівах та інших джерелах</p>	
15	<p>Стаття 15 Консультації із громадськістю й участь громадськістю в прийнятті рішень</p> <p>1. Держави-члени повинні завчасно забезпечити зацікавленій громадськості можливість виразити свою думку у відношенні конкретних індивідуальних проєктів, що стосуються:</p> <p>(а) планування нових підприємств на виконання статті 13;</p> <p>(б) значних модифікацій на підприємствах у відповідності зі статтею 11 у випадку, коли такі модифікації спричиняють виникнення зобов'язань, передбачених статтею 13;</p> <p>(с) будівництва нових об'єктів поблизу підприємств, коли розміщення або будівництво нових об'єктів може збільшити ризик</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у Законі України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" відсутні відповідні положення.</b></p> <p><b>У той же час, статті 9 і 30 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" повністю враховують вимоги Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 9.</b> Екологічні права громадян України</p> <p>Кожний громадянин України має право на:</p> <p>а) безпечне для його життя та здоров'я навколишнє природне середовище;</p> <p>б) участь в обговоренні та внесення пропозицій до проєктів нормативно-правових актів, матеріалів щодо розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"</p>



1	2	3	4	5
	<p>виникнення або збільшити наслідки великої аварії у відповідності зі статтею 13.</p> <p>2. У відношенні конкретних індивідуальних проєктів, зазначених у частині 1, на початку процедури ухвалення рішення або не пізніше даги, з якої інформація обгрунтовано може бути надана, громадськість повинна бути проінформована шляхом відкритих повідомлень або ж іншими належними способами, включаючи при наявності електронні засоби масової інформації, з таких питань:</p> <p>(а) предмет конкретного проєкту;</p> <p>(б) при необхідності – той факт, що проєкт є предметом оцінки національного або трансграничного впливу на навколишнє середовище або консультацій між державами-членами відповідно до частини 3 статті 14;</p> <p>(с) докладна інформація про компетентний орган, відповідальному за прийняття рішень, від якого можна одержати відповідну інформацію і якому можуть бути спрямовані на розгляд</p>		<p>можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, внесення пропозицій до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, що беруть участь в прийнятті рішень з цих питань;</p> <p>в) участь в розробці та здійсненні заходів щодо охорони навколишнього природного середовища, раціонального і комплексного використання природних ресурсів;</p> <p>г) здійснення загального і спеціального використання природних ресурсів;</p> <p>д) об'єднання в громадські природоохоронні формування;</p> <p>е) вільний доступ до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічна інформація) та вільне отримання, використання, поширення та зберігання такої інформації, за винятком обмежень, встановлених законом;</p> <p>є) участь у публічних слуханнях або відкритих засіданнях з питань впливу запланованої діяльності на</p>	

1	2	3	4	5
	<p>зауваження або питання, а також докладна інформація про строки передачі зауважень або питань;</p> <p>(d) зміст можливих рішень або проект рішення, якщо такий є;</p> <p>(e) вказівка часу й місця або способу надання відповідної інформації;</p> <p>(f) докладні відомості про механізми участі громадськості й проведення консультацій відповідно до частини 7 цієї статті.</p> <p>3. У відношенні конкретних індивідуальних проектів, зазначених у частині 1, державні члени повинні забезпечувати надання зацікавленій громадськості у встановлений термін наступної інформації:</p> <p>(a) основні звіти й консультації, надані компетентному органу відповідно до національного законодавства в той час, коли зацікавлена громадськість інформувалася відповідно до частини 2;</p> <p>(b) відповідно до положень Директиви 2003/4/ЄС Європейського парламенту й Ради від 28 січня 2003 року про відкритий доступ до екологічної</p>		<p>наволишне середовище на стадіях розміщення, проєктування, будівництва і реконструкції об'єктів та у проведенні громадської екологічної експертизи;</p> <p>ж) одержання екологічної освіти;</p> <p>з) подання до суду позовів до державних органів, підприємств, установ, організацій і громадян про відшкодування шкоди, заподіяної їх здоров'ю та майну внаслідок негативного впливу на наволишне природне середовище;</p> <p>и) оскарження у судовому порядку рішень, дій або бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо порушення екологічних прав громадян у порядку, передбаченому законом.</p> <p>Законами України можуть бути визначені й інші екологічні права громадян.</p> <p><b>Стаття 30.</b> Громадська екологічна експертиза</p> <p>Громадська екологічна</p>	

1	2	3	4	5
	<p>інформації ( ) надання іншої інформації, тижня зазначена в частині 2 теперішні статті, що має відношення до розглянутого рішення і яка стає доступною тільки після інформування зацікавленої громадськості відповідно до вищевказаної частини.</p> <p>4. Держави-члени повинні забезпечити надання зацікавленої громадськості права повідомити компетентний орган свої зауваження й думки до ухвалення рішення по конкретному окремо взятому проєкту, як це зазначено в частині 1, а також гарантувати своєчасне прийняття в увагу результатів консультацій, проведених відповідно до частини 1, для ухвалення рішення.</p> <p>5. Під час прийняття компетентним органом відповідних рішень держави-члени повинні забезпечити надання громадськості наступної інформації:</p> <p>(а) зміст рішення й аргументи, на яких воно засновано, включаючи будь-які наступні відновлення;</p> <p>(б) результати консультацій,</p>		<p>експертиза здійснюється незалежними групами спеціалістів з ініціативи громадських організацій, а також місцевих органів виконавчої влади за рахунок їх власних коштів або на громадських засадах.</p> <p>Громадська екологічна експертиза проводиться незалежно від державної екологічної експертизи.</p> <p>Висновки громадської екологічної експертизи можуть враховуватися органами, які здійснюють державну екологічну експертизу, а також органами, що заінтересовані у реалізації проєктних рішень або експлуатують відповідний об'єкт</p>	

1	2	3	4	5
	<p>проведених до ухвалення рішення, а також пояснення того, яким образом ці консультації були прийняті в увагу в даному рішенні.</p> <p>6. При складанні загальних планів або програм, що ставляться до питань, зазначених у підпунктах (а) або (с) частини 1, держави-члени повинні забезпечувати завчасне надання громадськості ефективних можливостей для участі в їхній підготовці, а також модифікації або перегляді з використанням процедур, зазначених у частині 2 статті 2 Директиви 2003/35/ЄС Європейського парламенту й Ради від 26 травня 2003 року, що передбачає участь громадськості в розробці деяких планів і програм, що стосуються навколишнього середовища (<sup>4</sup>).</p> <p>Держави-члени повинні визначити громадськість, уловнену брати участь для виконання цієї частини, включаючи відповідні громадські організації, що відповідають будь-яким відповідним установленим вимогам національного законодавства, і, зокрема,</p>			

1	2	3	4	5
	<p>організації, що сприяють захисті навколишнього середовища.</p> <p>Ця частина не застосовується до планів і програм, у яких процедура участі громадськості здійснюється відповідно до Директиви 2001/42/ЄС.</p> <p>7. Держави-члени визначають докладні умови інформування громадськості й консультування із зацікавленою громадськістю.</p> <p>На різних стадіях потрібно передбачити розумні строки, що дозволяють одержати досить часу для інформування громадськості, а також для підготовки й ефективної участі зацікавленої громадськості в прийнятті рішень по екологічних питаннях при додержанні положень цієї статті.</p>			
16	<p>Стаття 16 Інформація, що надається суб'єктом, і дії, що вживаються після виникнення великої аварії</p> <p>Держави-члени повинні забезпечити наявність обов'язку суб'єкта виконати найбільш прийнятним способом наступні дії в найкоротший термін після виникнення великої аварії:</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованій Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Стаття 14 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" частково відповідає вимогам Директиви Севезо III, оскільки не розкриває вимоги до суб'єктів господарювання щодо надання інформації під час виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки.</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>(а) проінформувати компетентний орган;</p> <p>(б) надати компетентному органу наступну інформацію, як тільки вона стає доступною:</p> <p>(і) обставини аварії;</p> <p>(іі) небезпечні речовини, з якими зв'язана аварія;</p> <p>(ііі) наявність , що є в наявності для оцінки наслідків впливу аварії на здоров'я людини, навколишнє середовище й майно;</p> <p>(іv) вжиті екстрені заходи;</p> <p>(с) проінформувати компетентний орган про кроки, передбачених для:</p> <p>(і) зм'якшення середньострокових і довгострокових наслідків аварії;</p> <p>(іі) запобігання повторення такої аварії;</p> <p>(d) обновили надану інформацію, якщо подальше розслідування виявить додаткові факти, які змінюють дану інформацію або зроблені висновки.</p>		<p><b>Стаття 14.</b> Розслідування аварій на об'єктах підвищеної безпеки</p> <p>Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної безпеки встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього та інших законів.</p> <p><b>Пункти 10 і 11 постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1232 "Деякі питання розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві" повністю відповідає вимогам Директиви Севезо ІІІ.</b></p> <p><b>10.</b> Роботодавець, одержавши повідомлення про нещасний випадок (крім випадків, передбачених пунктом 37 цього Порядку), зобов'язаний:</p> <p>1) протягом однієї години передати з використанням засобів зв'язку та протягом доби на паперовому носії повідомлення про нещасний випадок згідно з додатком 2: Фондови за</p>	

1	2	3	4	5
			<p>місцезнаходженням підприємства, на якому стався нещасний випадок;</p> <p>керівникові первинної організації профспілки незалежно від членства потерпілого в профспілці (у разі наявності на підприємстві кількох профспілок - керівникові профспілки, членом якої є потерпілий, а у разі відсутності профспілки - уповноваженій найманими працівниками особою з питань охорони праці);</p> <p>керівникові підприємства, де працює потерпілий, якщо потерпілий є працівником іншого підприємства;</p> <p>органові державного пожежного нагляду за місцезнаходженням підприємства у разі настання нещасного випадку внаслідок пожежі;</p> <p>закладові державної санітарно-епідеміологічної служби, який здійснює санітарно-епідеміологічний нагляд за підприємством (у разі виявлення гострого професійного захворювання (отруєння);</p> <p>2) протягом доби утворити</p>	

1	2	3	4	5
			<p>комісію у складі не менш як три особи та організувати проведення розслідування.</p> <p>Роботодавець зобов'язаний створити належні умови для роботи комісії (забезпечити приміщенням, засобами зв'язку, оргтехнікою, автогнотранспортом, канцелярським приладдям), компенсувати витрати, пов'язані з її діяльністю, а також залучених до роботи експертів, інших спеціалістів та сприяти роботі комісії з метою своєчасного і об'єктивного проведення розслідування нещасного випадку.</p> <p><b>11.</b> До складу комісії входять керівник (спеціаліст) служби охорони праці або посадова особа, на яку роботодавцем покладено виконання функцій з охорони праці (голова комісії), представник Фонду за місцезнаходженням підприємства, представник первинної профспілки (у разі наявності на підприємстві кількох профспілок - представник профспілки, членом якої є потерпілий, а у разі відсутності профспілки - уповноважена найманими</p>	



1	2	3	4	5
			<p>працівниками особа з питань охорони праці), а також представник підприємства, інші особи.</p> <p>Якщо потерпілий є працівником іншого підприємства, до складу комісії входять також представники такого підприємства та первинної організації профспілки, а у разі відсутності на підприємстві профспілки - уювноважена найманими працівниками особа з питань охорони праці.</p> <p>До складу комісії не може входити безпосередній керівник работ</p>	
17	<p>Стаття 17 Дії, прийняті компетентним органом після виникнення великої аварії</p> <p>Після виникнення великої аварії держави-члени повинні вимагати від компетентного органа:</p> <p>(а) забезпечити прийняття необхідних невідкладних, і середньострокових і довгострокових мір;</p> <p>(б) шляхом проведення перевірок, розслідувань і інших належних дій зібрати</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>інформацію, необхідну для повного аналізу технічних, організаційних і управлінських аспектів аварії;</p> <p>(с) вжити відповідних заходів по забезпеченню прийняття суб'єктом будь-яких необхідних заходів щодо усунення наслідків аварії;</p> <p>(d) скласти рекомендації у відношенні майбутніх профілактичних мір; і</p> <p>(е) проінформувати про аварію, що виникла, осіб, які можуть постраждати, і у відповідних випадках – про заходи, початі для з'ясування її наслідків.</p>			
18	<p>Стаття 18 Інформація, що надається державами-членами після виникнення великої аварії</p> <p>1. 3 метою запобігання й пом'якшення наслідків великих аварій держави-члени повинні інформувати Комісію про великі аварії, які виникли на їхній території й відповідають критеріям, викладеним у Додатку VI. Держави-члени повинні надати наступну докладну інформацію:</p> <p>(а) держава-член ЕС,</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та розробити положення про компетентний орган</p>

1	2	3	4	5
	<p>найменування й адреса органа, відповідального за звіт;</p> <p>(b) дата, час і місце аварії, включаючи повну назву суб'єкта й адреса відповідного підприємства;</p> <p>(c) короткий опис обставин аварії, включаючи відповідні небезпечні речовини, а також їхній безпосередній вплив на здоров'я людини й навколишнє середовище;</p> <p>(d) короткий опис вжитих екстрених заходів і безпосередніх запобіжних заходів, необхідних для запобігання повторення аварії;</p> <p>(e) результати їхнього аналізу й рекомендації.</p> <p>2. Інформація, зазначена в частині 1 цієї статті, повинна надаватися в найкоротший термін, але не пізніше одного року від дня аварії, при використанні бази даних, зазначеної в частині 4 статті 21. У випадку, коли для внесення в базу даних протягом вищевказаного строку може бути надана тільки попередня інформація відповідно до підпункту (e) частини 1, така інформація повинна обновлятися відразу ж після</p>			

1	2	3	4	5
	<p>одержання результату подальшого аналізу й рекомендацій.</p> <p>Щоб забезпечити можливість завершення судового процесу, надання державами-членами інформації, зазначеної в підпункті (е) частини 1, може бути відстрочене у випадках, якщо надання такої інформації може вплинути на даний судовий процес.</p> <p>3. Для надання державами-членами інформації, зазначеної в частині 1 цієї статті, форма звіту створюється у вигляді імплементаційних актів. Такі імплементаційні акти повинні прийматися відповідно до процедури розгляду, зазначеної в частині 2 статті 27.</p> <p>4. Держави-члени зобов'язані інформувати Комісію про назву й адресу будь-якого органа, що може мати відповідну інформацію про великі аварії й консультувати компетентні органи інших держав-членів, які повинні втрутитися у випадку виникнення такої аварії.</p>			
19	Стаття 19 Заборона експлуатації	Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію	Не відповідає, оскільки у законодавстві України	Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти

1	<p>2</p> <p>1. Держави-члени повинні заборонити експлуатацію або введення в експлуатацію будь-якого підприємства, установки, складського приміщення або будь-якої їхньої частини у випадку, якщо прийняті суб'єктом заходи щодо запобіганню їй пом'якшенню наслідків великих аварій мають серйозні недоліки. У зв'язку із цим держави-члени, інтег аліа, повинні брати до уваги серйозні недоліки для вживання необхідних заходів, зазначених у звіті про результати перевірки.</p> <p>Держави-члени можуть заборонити експлуатацію або введення в експлуатацію будь-якого підприємства, установки, складського приміщення або ж будь-якої їхньої частини, якщо суб'єкт протягом установленого строку не надав повідомлення, звіти або іншу інформацію, що передбачена цією Директивою.</p> <p>2. Держави-члени повинні забезпечити суб'єктам можливість оскарження встановленого частиною 1 заборони компетентного органа у відповідному органі, певному національним законодавством і</p>	3	4	5
		між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII	відсутні відповідні положення, оскільки немає відповідних норм щодо виявлення недоліків у звіті про безпеку ОПН та відсутні заходи, необхідні для реагування на недоліки у цьому звіті	підвищеної безпеки"

1	2	3	4	5
	процедурами.			
20	<p>Стаття 20 Перевірки</p> <p>1. Держави-члени повинні забезпечити організацію компетентними органами системи перевірок.</p> <p>2. Перевірки повинні відповідати типу відповідного підприємства. Перевірки не можуть залежати від подання звіту про заходи безпеки або будь-якого іншого звіту. Вони повинні бути достатніми для планового й систематичного огляду систем, що використовуються на підприємстві, будь-якого технічного, організаційного або управлінського характеру з метою забезпечення, зокрема, що випливає:</p> <p>(а) можливості суб'єкта продемонструвати прийняття їм відповідних заходів щодо запобігання великих аварій стосовно до кожного окремо виду діяльності підприємства;</p> <p>(б) можливості суб'єкта продемонструвати, що він передбачив належні заходи для обмеження наслідків великих аварій у межах об'єкта й поза</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p><b>Не відповідає, оскільки у Законі України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" відсутні відповідні положення</b></p> <p><b>У той же час, стаття 66 Кодексу цивільного захисту України від 2 жовтня 2012 року № 5403-VI частково відповідає нормам Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 66.</b> Способи здійснення державного нагляду (контролю)</p> <p>1. Центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, здійснює державний нагляд (контроль) шляхом проведення планових та позапланових перевірок відповідно до закону.</p> <p><b>Стаття 4 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" від 5 квітня 2007 року № 877-V</b></p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"</p>

1	2	3	4	5
	<p>ним;</p> <p>(с) дані й відомості, що втримуються у звіті про заходи безпеки або будь-якому іншому представленому звіті, у достатній мері відбивають існуючі умови на підприємстві;</p> <p>(d) надання населенню інформації у відповідності зі статтею 14.</p> <p>3. Держави-члени повинні забезпечити охоплення планом перевірок всіх підприємств на національному, регіональному або місцевому рівнях, а також забезпечити регулярний перегляд і при необхідності відновлення даного плану. Кожний план перевірок повинен включати:</p> <p>(а) загальну оцінку важливих питань безпеки;</p> <p>(b) географічний район, на який поширюється план перевірок;</p> <p>(с) список підприємств, на які поширюється дія плану;</p> <p>(d) список груп підприємств, де можливе виникнення ефекту доміно у відповідності зі статтею 9;</p> <p>(е) перелік підприємств, де специфічні зовнішні ризики або джерела небезпеки можуть</p>		<p>повністю відповідає вимогам Директиви Севезо III в частині організації перевірок, але не відповідає нормам обов'язковості перевірки звіту про безпеку, оскільки він подається суб'єктом господарювання у терміни, що не охоплені планами здійснення державного нагляду.</p> <p><b>Стаття 4.</b> Загальні вимоги до здійснення державного нагляду (контролю)</p> <p>1. Державний нагляд (контроль) здійснюється за місцем провадження господарської діяльності суб'єкта господарювання або його відокремлених підрозділів, або у приміщенні органу державного нагляду (контролю) у випадках, передбачених законом.</p> <p>2. У разі якщо суб'єкт господарювання на відповідний плановий період включений до планів здійснення заходів державного нагляду (контролю) одночасно кількох органів державного нагляду (контролю), відповідні планові заходи</p>	

1	2	3	4	5
	<p>збільшити ризик або наслідки великої аварії;</p> <p>(f) порядок проведення періодичних перевірок, включаючи програми для таких інспекцій відповідно до частини 4;</p> <p>(g) порядок проведення позапланових перевірок відповідно до частини 6;</p> <p>(h) положення про співробітництво різних органів, що перевіряють.</p> <p>4. На підставі планів перевірок, зазначених у частині 3, компетентний орган повинен регулярно складати програми періодичних перевірок для всіх підприємств, включаючи періодичність відвідувань об'єктів для різних типів підприємств.</p> <p>Проміжок часу між двома послдовними відвідуваннями об'єкта не повинен перевищувати один рік для підприємств вищого рівня безпеки й три роки для підприємств нижчого рівня безпеки, крім випадків, коли компетентний орган розробив програму перевірок на основі систематичної оцінки ризику виникнення великих аварій для</p>		<p>здійснюються органами державного нагляду (контролю) комплексно - одночасно всіма органами державного нагляду (контролю), до планів здійснення заходів державного нагляду (контролю) яких включено</p> <p>Здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання заборонено.</p> <p>3. Планові та позапланові заходи здійснюються в робочий час суб'єкта господарювання, встановлений його правилами внутрішнього трудового розпорядку.</p> <p>4. Виключно законами встановлюються:</p> <p>органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності; види господарської діяльності, які є предметом державного нагляду (контролю); повноваження органів державного нагляду (контролю) щодо зупинення виробництва (виготовлення) або реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг;</p>	



1	2	3	4	5
	<p>відповідних підприємств.</p> <p>5. Систематична оцінка безпеки на відповідних підприємствах повинна ґрунтуватися як мінімум на наступних критеріях:</p> <p>(а) потенційний вплив відповідних підприємств на здоров'я людини й навколишнє середовище;</p> <p>(б) дані про виконання вимог цієї Директиви.</p> <p>При необхідності також повинні бути прийняті в увагу відповідні результати перевірок, проведених відповідно до іншого законодавства Союзу.</p> <p>6. Позапланові перевірки повинні проводитися в найкоротший термін для розслідування серйозних скарг, серйозних аварій і «промахів», інцидентів і випадків порушень.</p> <p>7. Протягом чотирьох місяців після кожної перевірки компетентний орган повинен повідомити суб'єкта про висновки перевірки, а також про всіх установлені для нього необхідних діях. Компетентний орган повинен забезпечити здійснення суб'єктом всіх зазначених необхідних дій у розумний термін після</p>		<p>вичерпний перелік підстав для заупинення господарської діяльності;</p> <p>спосіб та форми здійснення заходів здійснення державного нагляду (контролю);</p> <p>санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.</p> <p>Орган державного нагляду (контролю) не може здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, якщо закон прямо не уповноважує такий орган на здійснення державного нагляду (контролю) у певній сфері господарської діяльності та не визначає повноваження такого органу під час здійснення державного нагляду (контролю).</p> <p>5. Виробництво (виготовлення) або реалізація продукції, виконання робіт, надання послуг суб'єктами господарювання можуть бути заупинені повністю або частково виключно за рішенням суду.</p> <p>Відновлення виробництва</p>	

1	2	3	4	5
	<p>одержання повідомлення.</p> <p>8. Якщо перевірка виявила істотний факт порушення положень цієї Директиви, протягом шести місяців повинна бути проведена додаткова перевірка.</p> <p>9. Передбачені цією Директивою перевірки за можливості повинні бути погоджені й при необхідності об'єднані з перевітками, проведеними відповідно до іншого законодавства Союзу.</p> <p>10. Держави-члени повинні заохочувати компетентні органи в створенні механізмів і інструментів по обміні досвідом і об'єднанню знань, а також при необхідності сприяти компетентним органам в участі в реалізації таких механізмів на рівні Союзу.</p> <p>11. Держави-члени повинні забезпечувати, щоб суб'єкти надавали компетентним органам всю необхідну допомогу для забезпечення даним органам можливості проводити будь-які перевірки й збирати будь-яку інформацію, необхідну для виконання їхніх обов'язків для цієї Директиви, зокрема, щоб дозволити органам повною</p>		<p>(виготовлення) або реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг суб'єктами господарювання після призупинення можливе з моменту отримання органом державного нагляду (контролю), який ініціював призупинення, повідомлення суб'єкта господарювання про усунення ним усіх встановлених судом порушень.</p> <p>6. Посадовій особі органу державного нагляду (контролю) забороняється здійснювати державний нагляд (контроль) щодо суб'єктів господарювання, з якими (або із службовими особами яких) посадова особа перебуває в родинних стосунках, або в разі виникнення у неї конфлікту інтересів згідно із законодавством у сфері запобігання і протидії корупції.</p> <p>7. У разі якщо норма закону чи іншого нормативно-правового акта, виданого на підставі закону, або якщо норми різних законів чи різних нормативно-правових актів допускають неоднозначне (множинне) трактування прав і обов'язків суб'єкта</p>	

1	2	3	4	5
	<p>мірою оцінити можливість виникнення великої аварії й визначити межі можливого збільшення ймовірності виникнення або збільшення наслідків великих аварій, а також підготувати зовнішній план дій в аварійних ситуаціях і взяти до уваги речовини, які через їх фізичної форми, особливих умов або місцезнаходження можуть зажадати додаткового розгляду.</p>		<p>господарювання або повноважень органу державного нагляду (контролю), така норма трактується в інтересах суб'єкта господарювання.</p> <p>8. Органи державного нагляду (контролю) та суб'єкти господарювання мають право фіксувати процес здійснення планового або позапланового заходу чи кожну окрему дію засобами аудіо- та відеотехніки, не перешкоджаючи здійсненню такого заходу.</p> <p>9. Невиконання приписів, розпоряджень та інших розпорядчих документів органу державного нагляду (контролю) тягне за собою застосування штрафних санкцій до суб'єкта господарювання згідно із законом.</p> <p>10. Посадові особи органу державного нагляду (контролю) з метою з'ясування обставин, які мають значення для повноти проведення заходу, здійснюють у межах повноважень, передбачених законом, огляд територій або приміщень, які використовуються для провадження господарської діяльності, а також будь-яких документів чи предметів, якщо</p>	

1	2	3	4	5
			<p>це передбачено законом.</p> <p>Під час проведення заходів державного нагляду (контролю) не допускається вилучення у суб'єктів господарювання оригіналів їхніх фінансово-господарських, бухгалтерських та інших документів, а також комп'ютерів, їх частин, крім випадків, передбачених кримінальним процесуальним законодавством.</p> <p>11. Плановий чи позаплановий захід щодо суб'єкта господарювання - юридичної особи має здійснюватися у присутності керівника або особи, уповноваженої керівником. Плановий чи позаплановий захід щодо фізичної особи - підприємця має здійснюватися за його присутності або за присутності уповноваженої ним особи.</p> <p>12. Перед початком здійснення державного нагляду (контролю) посадова особа органу державного нагляду (контролю) вносить запис до журналу реєстрації заходів державного нагляду (контролю) (за наявності такого журналу у суб'єкта господарювання).</p>	

1	2	3	4	5
			<p>13. Діяльність органів державного нагляду (контролю), пов'язана зі збором інформації, метою якого є отримання відомостей про масові явища та процеси, що відбуваються у сфері господарської діяльності, не вважається заходами державного нагляду (контролю).</p> <p>14. Під час та після здійснення державного нагляду (контролю) посадові особи органу державного нагляду (контролю) зобов'язані зберігати комерційну таємницю та конфіденційну інформацію суб'єкта господарювання.</p> <p>Інформація, доступ до якої обмежено законом, одержана посадовою особою органу державного нагляду (контролю) під час здійснення державного нагляду (контролю), може використовуватися виключно в порядку, встановленому законом.</p> <p>Органи державного нагляду (контролю) забезпечують спеціальний режим захисту та доступу до інформації, що є комерційною таємницею, згідно з вимогами закону.</p> <p>15. При здійсненні заходів державного нагляду (контролю)</p>	

1	2	3	4	5
			посадові особи органів державного нагляду (контролю) зобов'язані використовувати виключно уніфіковані форми актів	
21	<p>Стаття 21 Інформаційна система й обмін інформацією</p> <p>1. Держави-члени й Комісія повинні обмінюватися інформацією про наявний досвід залобігання великих аварій і обмеження їхніх наслідків. Дана інформація повинна стосуватися, зокрема, здійснення мер, передбачених цією Директивою.</p> <p>2. У строк до 30 вересня 2019 року й через кожні чотири роки після настання зазначеної дати держави-члени повинні надавати в Комісію звіт про імплементацію цієї Директиви.</p> <p>3. Відносно підприємств, що входять у сферу застосування цієї Директиви, держави-члени повинні надавати Комісії як мінімум наступну інформацію:</p> <p>(а) назва або комерційне найменування суб'єкта й повна адреса підприємства;</p> <p>(б) діяльність або види</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Не відповідає, оскільки у законодавстві України відсутні відповідні положення</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та розроблення положення про компетентний орган</p>

1	2	3	4	5
	<p>діяльності підприємства.</p> <p>Комісія повинна створити й постійно обновляти базу даних, що містить інформацію, надану державами-членами. Доступ до бази даних повинен бути обмежений особами, що одержали дозвіл Комісії, або компетентними органами держав-членів.</p> <p>4. Комісія повинна створити й підтримувати в розпорядженні держав-членів базу даних, утримуючу, зокрема, докладну інформацію про великі аварії, що виникли на їхній території, для наступних цілей:</p> <p>(а) швидкого поширення серед всіх компетентних органів відомостей, наданих державами-членами, для виконання частин 1 і 2 статті 18;</p> <p>(б) надання компетентним органам аналізу причин виникнення великих аварій і уроків, витягнутих з них;</p> <p>(с) надання компетентним органам інформації про профілактичні заходи;</p> <p>(д) надання інформації про організації, які можуть проводити консультації або надавати відповідну інформацію</p>			

1	2	3	4	5	
	<p>про виникнення, запобігання й зм'якшення наслідків великих аварій.</p> <p>5. До 1 січня 2015 року Комісія повинна прийняти імплементаційні акти, що встановлюють формати передачі зазначеної в частині 2 і 3 теперішні статті інформації державами-членами й відповідними базами даних, зазначеними в частині 3 і 4. Такі імплементаційні акти повинні бути прийняті відповідно до процедури перевірки, зазначеної в частині 2 статті 27.</p> <p>6. Бази даних, зазначені в частині 4, повинні містити як мінімум:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) інформацію, представлену державами-членами відповідно до частин 1 і 2 статті 18;</li> <li>(b) аналіз причин аварій;</li> <li>(c) уроки, витягнуті з аварій;</li> <li>(d) профілактичні заходи, необхідні для запобігання повторення аварій.</li> </ul> <p>7. Комісія повинна оприлюднити неконфіденційну частину даних.</p>				
22	Стаття 22	Доступ до	Стаття 363 та додаток XXX	Не відповідає, оскільки у	Необхідне внесення змін до



1	2	3	4	5
	<p>інформації й конфіденційність</p> <p>1. В інтересах прозорості держави-члени повинні забезпечити наявність обов'язку компетентного органа зробити будь-яку інформацію, наявну відповідно до цієї Директиви, доступною для будь-якої фізичної або юридичної особи, що заявили вимогу про надання інформації відповідно до Директиви 2003/4/ЄС.</p> <p>2. Компетентний орган може відмовити в наданні будь-якої інформації, запитуваної відповідно до цієї Директиви, у тому числі у відповідності зі статтею 14, або обмежити доступ до даної інформації у випадках, коли виконуються умови, зазначені в статті 4 Директиви 2003/4/ЄС.</p> <p>3. Компетентний орган може відмовити в наданні наявної в його розпорядженні повної інформації, зазначеної в підпунктах (b) і (c) частини 2 статті 14, без шкоди дії положень частини 2 теперішньої статті, якщо суб'єкт зажадав не розголошувати певні частини звіту про заходи безпеки або переліку небезпечних речовин</p>	<p>Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифіковані Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>законодавстві України</p> <p>відсутні відповідні положення</p>	<p>Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та розроблення положення про компетентний орган</p>

1	2	3	4	5
	<p>на підставах, передбачених статтею 4 Директиви 2003/4/ЄС. На тих же підставах компетентний орган може ухвалити рішення щодо нерозголошенні певних частин звіту або переліку небезпечних речовин. У таких випадках, а також за узгодженням з даним органом, суб'єкт повинен представити компетентному органу змінений звіт або перелік, за винятком вищевказаних частин.</p>			
23	<p>Стаття 23 Доступ до правосуддя</p> <p>Держави-члени забезпечують:</p> <p>(а) надання можливості будь-якому заявникові, що звернувся з вимогою про подання інформації відповідно до підпунктів (b) або (c) частини 2 статті 14 або частини 1 статті 22 цієї Директиви, вимагати відповідно до статті 6 Директиви 2003/4/ЄС перегляду дій або бездіяльності компетентного органа відносно такої вимоги;</p> <p>(b) надання, відповідно до їх відповідної національної</p>	<p>Стаття 363 та додаток ХХХ Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Не відповідає, оскільки у Законі України "Про об'єкти підвищеної безпеки" відсутні відповідні положення.</p> <p>У той же час статті 9 і 10 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" від 5 квітня 2007 року № 877-V повністю відповідають вимогам Директиви Севезо III.</p> <p>Стаття 9. Відповідальність посадових осіб органу державного нагляду (контролю)</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки"</p>

1	2	3	4	5
	<p>правової системи, представникам зацікавленої громадськості доступу до процедур перегляду, установами статтею 11 Директиви 2011/92/ЄС, у випадках, передбачених частиною 1 статті 15 цієї Директиви.</p> <p><b>Стаття 11 Директиви 2011/92/ЄС</b></p> <p>Держави – члени забезпечують, що згідно з доцільною національною правовою системою, члени зацікавленої громадськості:</p> <p>(а) маютьи достатнє зацікавлення або (б) права яких порушені, якщо відповідно до адміністративного процедурного права держави – члена це є передумовою, мають доступ до контрольної процедури у суді або іншому незалежному і неупередженому органі, встановлених законом, щоб переглянути істотну чи процедурну законність рішень або упуцень, дотримуючись умов цієї Директиви, які стосуються</p>		<p>Школа, завдана фізичній чи юридичній особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю посадової або службової особи органу державного нагляду (контролю), відшкодовується за рахунок коштів відповідних бюджетів, передбачених для фінансування цього органу, незалежно від вини такої посадової або службової особи.</p> <p>Посадова або службова особа органу державного нагляду (контролю) несе відповідальність у порядку регресу в розмірі виплаченого з відповідного бюджету відшкодування у зв'язку з незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю такої посадової або службової особи.</p> <p>Посадова особа органу державного нагляду (контролю) несе встановлену законом, за невнесення або внесення недостовірних відомостей чи відомостей не в повному обсязі про здійснені заходи державного нагляду (контролю) до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю).</p>	5

1	2	3	4	5
	<p>участі громадянської Держави – члени встановлюють на якому етапі можуть переглядати рішення, акти або відмови.</p> <p>Частково використовуючи положення ст. 9 Орхуської Конвенції Держави – члени встановлюють, що становить достатнє зацікавлення або порушення права, згідно з метою представлення зацікавленій громадянськості широкого доступу до правосуддя.</p> <p>З цією метою інтерес будь – яких неурядових організацій, які виконують вимоги частини 2 статті 1,</p> <p>вважається достатнім для цілей пункту (a) цієї статті.</p> <p>Ці організації, відповідно до мети пункту (b) цієї статті, розглядаються як такі, чії права можуть бути порушені.</p> <p>Умови цієї статті не виключають можливості вступної оглядової процедури перед адміністративним органом і водночас вони не мають впливу на вимогу проведення адміністративних оглядових процедур перед зверненням до судових оглядових процедур, де така вимога існує на рівні</p>		<p><b>Стаття 10.</b> Права суб'єкта господарювання</p> <p>Суб'єкт господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) має право: бути поінформованим про свої права та обов'язки; вимагати від посадових осіб органу державного нагляду (контролю) додержання вимог законодавства; перевіряти наявність у посадових осіб органу державного нагляду (контролю) службового посвідчення та посвідчення (направлення) і одержувати копію посвідчення (направлення) на проведення планового або позапланового заходу;</p> <p>не допускати посадових осіб органу державного нагляду (контролю) до здійснення державного нагляду (контролю), якщо:</p> <p>державний нагляд (контроль) здійснюється з порушенням передбачених законом вимог щодо періодичності проведення таких заходів;</p> <p>посадова особа органу державного нагляду (контролю)</p>	

1	2	3	4	5
	<p>національного законодавства. Кожна така процедура повинна бути справедливою, рівноправною, вчасною і не надто дорогою. З метою сприяння виконання положень цієї статті держави – члени гарантують, що практична інформація, яка стосується доступу до адміністративних і судових контрольних процедур, подається до відома громадськості</p>		<p>не надала копії документів, передбачених цим Законом, або якщо надані документи не відповідають вимогам цього Закону; суб'єкт господарювання не одержав повідомлення про здійснення планового заходу державного нагляду (контролю) в порядку, передбаченому цим Законом; посадова особа органу державного нагляду (контролю) не внесла запис про здійснення заходу державного нагляду (контролю) до журналу реєстрації заходів державного нагляду (контролю) (за наявності такого журналу в суб'єкта господарювання); тривалість планового заходу державного нагляду (контролю) або сумарна тривалість таких заходів протягом року перевищує граничну тривалість, встановлену частиною п'ятою статті 5 цього Закону, або тривалість позапланового заходу державного нагляду (контролю) перевищує граничну тривалість, встановлену частиною четвертою статті 6 цього Закону; орган державного нагляду (контролю) здійснює повторний</p>	

1		3	4	5
			<p>позаплановий захід державного нагляду (контролю) за тим самим фактом (фактами), що був (були) підставою для проведеного позапланового заходу державного нагляду (контролю);</p> <p>органом державного нагляду (контролю) не була затверджена та оприлюднена на власному офіційному веб-сайті уніфікована форма акта, в якій передбачається перелік питань залежно від ступеня ризику;</p> <p>у передбачених законом випадках посадові особи не надали копію погодження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики з питань державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, або відповідного державного колегіального органу на здійснення позапланового заходу державного нагляду (контролю);</p> <p>бути присутнім під час здійснення заходів державного нагляду (контролю), залучати під час здійснення таких заходів третіх осіб;</p> <p>вимагати нерозголошення</p>	

1	2	3	4	5
			<p>інформації, що становить комерційну таємницю або є конфіденційною інформацією суб'єкта господарювання; одержувати та ознайомлюватися з актами державного нагляду (контролю); надавати органу державного нагляду (контролю) в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до акта; оскаржувати в установленому законом порядку неправомірні дії органів державного нагляду (контролю) та їх посадових осіб.</p> <p><b>Стаття 67 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" від 25 червня 1991 року № 1264-XII повністю відповідає цілям Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 67.</b> Вирішення спорів у галузі охорони навколишнього природного середовища</p> <p>Спори у галузі охорони навколишнього природного середовища вирішуються судом, місцевими радами чи органами, які утворюються ними,</p>	

1	2	3	4	5
			<p>відповідно до їх компетенції і в порядку, встановленому законодавством України.</p> <p>Спори підприємств, установ і організацій України у галузі охорони навколишнього природного середовища з підприємствами, установами та організаціями інших держав, розглядаються комісіями, що утворюються на паритетних засадах із представників України і заінтересованих держав, або третейським судом.</p> <p><b>Розділ IV Закону України "Про інформацію"</b> від 2 жовтня 1992 року № 2657-XII повністю відповідає цілям Директиви Севезо III.</p> <p><b>Розділ IV. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію</b></p> <p><b>Стаття 27. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію</b></p> <p>1. Порушення законодавства України про інформацію тягне за собою дисциплінарну, цивільно-правову, або адміністративну або</p>	



1	2	3	4	5
			<p>кримінальну відповідальність згідно із законами України.</p> <p><b>Стаття 28. Неприпустимість зловживання правом на інформацію</b></p> <p>1. Інформація не може бути використана для закликів до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганди війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини.</p> <p><b>Стаття 30. Звільнення від відповідальності</b></p> <p>1. Ніхто не може бути притягнутий до відповідальності за висловлення оціночних суджень.</p> <p>2. Оціночними судженнями, за винятком наклепу, є висловлювання, які не містять фактичних даних, критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, зокрема з</p>	

1	2	3	4	5
			<p>огляду на характер використання мовно-стилістичних засобів (вживання гіпербол, алегорій, сагири). Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.</p> <p>Якщо особа вважає, що оціночні судження або думки принижують її гідність, честь чи ділову репутацію, а також інші особисті немайнові права, вона вправі скористатися наданим їй законодавством правом на відповідь, а також на власне глумачення справи у тому самому засобі масової інформації з метою обґрунтування безпідставності поширених суджень, надавши їм іншу оцінку. Якщо суб'єктивну думку висловлено в брутальній, принизливій чи непристойній формі, що принижує гідність, честь чи ділову репутацію, на особу, яка таким чином та у такий спосіб висловила думку або оцінку, може бути покладено обов'язок відшкодувати завдану моральну шкоду.</p> <p>3. Суб'єкти інформаційних відносин звільняються від відповідальності за</p>	

1	2	3	4	5
24	<p>Стаття 24</p> <p>Керівництво</p> <p>Комісія може розробити керівництво відносно безпечної відстані й ефектів доміно.</p>		<p>розголошення інформації обмеженим доступом, якщо суд встановить, що ця інформація є суспільно необхідною.</p> <p>4. Додаткові підстави звільнення від відповідальності засобів масової інформації та журналістів встановлюються законами України "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні" та іншими</p>	
25	<p>Стаття 25</p> <p>Внесення змін у Додатки</p> <p>Комісія наділяється повноваженнями приймати акти делегованого законодавства у відповідності зі статтею 26 з метою адаптації Додатків з II по VI до технічного прогресу. Такі адаптації не повинні приводити до істотних змін установлених цією Директивою зобов'язань</p>		<p>Зазначені норми не стосуються змін законодавства України</p>	
			<p>Зазначені норми не стосуються змін законодавства України</p>	

1	2	3	4	5
	держав-членів і суб'єктів.			
26	<p>Стаття 26</p> <p>Здійснення делегування повноважень</p> <p>1. На Комісію покладені повноваження по прийняттю актів делегованого законодавства при дотриманні умов, установлених цією статтею.</p> <p>2. Повноваження по прийняттю актів делегованого законодавства, зазначені в статті 25, надаються Комісії строком на п'ять років, починаючи з 13 серпня 2012 року. Комісія повинна скласти звіт відносно делегування повноважень у строк не пізніше дев'яти місяців до закінчення п'ятирічного періоду.</p> <p>Делегування повноважень автоматично продовжується на періоди тої ж тривалості, якщо Європейський парламент або Раду не заперечать проти такого продовження в строк не пізніше чотирьох місяців до закінчення кожного періоду.</p> <p>3. Європейський Парламент або Рада в будь-який час може</p>		Зазначені норми стосуються змін законодавства України	не до

1	2	3	4	5
	<p>скасувати делегування повноважень, зазначене в статті 25. Рішення про скасування припиняє делегування зазначених у ньому повноважень. Таке рішення набуває чинності наступного дня після його публікації в Офіційному віснику Європейського Союзу або з більше пізньої дати, зазначеної в самому рішенні. Таке рішення не повинне впливати на законну силу будь-яких уже діючих актів делегованого законодавства.</p> <p>4. У найкоротший термін після прийняття акту делегованого законодавства Комісія повинна повідомити про його прийняття одночасно Європейській Парламент і Рада.</p> <p>5. Акт делегованого законодавства, прийнятий у відповідності зі статтею 25, набуває чинності тільки в тому випадку, якщо ні Європейський Парламент, ні Рада не виразили заперечень протягом двох місяців після їхнього повідомлення про прийняття даного акту, або ж якщо до витікання вищезазначеного строку і Європейський Парламент, і Рада повідомили Комісії про</p>			

1	2	3	4	5
	<p>відсутність у них яких-небудь заперечень. З ініціативи Європейського Парламенту або Ради зазначений строк продовжується на два місяці.</p>			
27	<p>Стаття 27</p> <p>Процедура комітету</p> <p>1. Комісія працює при сприянні Комітету, заснованого Директивою 96/82/ЄС. Даний Комітет є комітетом у значенні Регламенту (ЄС) 182/2011.</p> <p>2. При наданні посилення на цю частину застосовується стаття 5 Регламенту (ЄС) 182/2011.</p>		<p>Зазначені норми не стосуються змін до законодавства України</p>	
28	<p>Стаття 28</p> <p>Штрафні санкції</p> <p>Держави-члени встановлюють штрафні санкції, застосовувані за порушення положень національного законодавства, прийнятих на виконання цієї Директиви. Передбачені штрафні санкції повинні бути ефективними, розмірними й робити стримуючий вплив. Держави-члени повинні повідомити</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і інших державами-членами, з іншої сторони, ратифіковані Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>Не відповідає, оскільки у Законі України "Про об'єкти підвищеної безпеки" відсутні відповідні положення.</p> <p>У Кодексі України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073-X повністю відсутні необхідні норми.</p> <p>У той же час, стаття 366 Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 року</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки" та Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>

1	2	3	4	5
	<p>Комісію про вищевказані положення в строк до 1 червня 2015 року, а також негайно повідомляти її в про будь-які наступні зміни до них.</p>		<p><b>№ 2341-III повністю відповідає вимогам Директиви.</b></p> <p>Стаття 366. Службове підроблення</p> <p>1. Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів -</p> <p>караються штрафом до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>2. Ті самі діяння, якщо вони спричинили тяжкі наслідки, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від</p>	

1	2	3	4	5
29	<p>Стаття 29 Звітність і перегляд</p> <p>1. До 30 вересня 2020 року й кожні наступні чотири роки на підставі інформації, наданої державами-членами у відповідності зі статтею 18 і частиною 2 статті 21, а також інформації, зазначеної в частині 3 і 4 статті 21, і, що втримується в базах даних, з урахуванням імплементації статті 4 Комісія повинна надавати Європейському Парламенту й Раді звіт про імплементацію й ефективність дії цієї Директиви, включаючи інформацію про великі аварії, що виникли на території Союзу, і їх можливого впливу на імплементацію цієї Директиви. У першому з таких звітів Комісія повинна включити оцінку необхідності внесення змін у сферу застосування цієї Директиви. При необхідності до будь-якого звіту можуть додаватися відповідні законодавчі речення.</p> <p>2. У контексті відповідного законодавства Союзу Комісія може розглянути необхідність</p>	<p>Стаття 363 та додаток XXX Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованій Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII</p>	<p>двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян</p> <p><b>Не відповідає, оскільки у Законі України "Про об'єкти підвищеної безпеки" відсутні відповідні положення стосовно звітності Української сторони до Європейського Парламенту й Ради на випадок виникнення великих аварій на ОНН.</b></p> <p><b>У той же час, стаття 7 Закону України "Про страхування" від 7 березня 1996 року № 85/96-ВР повністю відповідає вимогам пункту 2 статті 29 Директиви Севезо III.</b></p> <p><b>Стаття 7. Види обов'язкового страхування</b></p> <p>В Україні здійснюються такі види обов'язкового страхування:</p> <p>14) страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями на об'єктах підвищеної безпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні</p>	<p>Необхідне внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної безпеки"</p>



1		3	4	5
	<p>2</p> <p>рішення питання фінансових зобов'язань суб'єкта відносно великих аварій, включаючи питання, що стосуються страхування.</p>		<p>об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру;</p> <p><b>Постанова Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. N 1788 "Про затвердження Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна пожежами та аваріями на об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного і санітарно-епідеміологічного характеру"</b> повністю відповідає вимогам Директиви Севезо III.</p> <p>1. Обов'язкове страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна пожежами та аваріями на</p>	

1	2	3	4	5
			<p>об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного і санітарно-епідеміологічного характеру (далі - об'єкти підвищеної небезпеки), проводиться з метою забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну третіх осіб, у тому числі докільню (природним ресурсам, територіям та об'єктам природно-заповідного фонду), внаслідок пожеж та/або аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.</p> <p>б. Страхова сума визначається за кожним конкретним об'єктом підвищеної небезпеки відповідно до категорії небезпеки.</p> <p>Страхові виплати проводяться у такому розмірі:</p> <p>1) на відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю третіх осіб внаслідок настання страхового випадку, - 50 відсотків страхової суми, у тому</p>	

1	2	3	4	5
			<p>числі на одну особу страхова виплата встановлюється:</p> <p>у разі виплати страхового відшкодування спадкоємцям третьої особи, яка загинула (померла), - 500000 гривень;</p> <p>у разі встановлення третій особі I, II і III групи інвалідності - відповідно 450000, 375000 і 250000 гривень;</p> <p>за кожний день непрацездатності третьої особи - у розмірі 1/15 мінімальної заробітної плати, встановленої на початок календарного року, але не більш як 100000 гривень за весь час втрати працездатності;</p> <p>2) на відшкодування шкоди, заподіяної природним ресурсам, територіям та об'єктам природно-заповідного фонду, - 30 відсотків страхової суми;</p> <p>3) на відшкодування шкоди, заподіяної майну третіх осіб, - 20 відсотків страхової суми.</p> <p>7. Розмір максимального страхового тарифу у відсотках страхової суми на 12 місяців визначається залежно від категорії небезпеки об'єкта підвищеної небезпеки і становить:</p> <p>для груп об'єктів I категорії</p>	

1	2	3	4	5
			небезпеки - 0,44 відсотка; для груп об'єктів 2 категорії небезпеки - 0,18 відсотка; для груп об'єктів 3 категорії небезпеки - 0,12 відсотка. 15. Наявність у страховальників договорів обов'язкового страхування перевіряється під час проведення планових перевірок об'єктів підвищеної безпеки центральними органами виконавчої влади, які згідно із законодавством мають повноваження на державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної безпеки, та уповноваженими ними організаціями	
30	ДОДАТОК I			
31	ДОДАТОК II			
32	ДОДАТОК III			
33	ДОДАТОК IV			
34	ДОДАТОК V			
35	ДОДАТОК VI			
36	ДОДАТОК VII			

## ВИСНОВОК

Юридичного управління ДСНС за результатами проведення юридичної експертизи проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"

**1. Підстави розробки проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект)**

Правовими підставами розробки законопроекту є План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106, пунктом 1764 якого ДСНС визначено виконавцем заходів, передбачених Директивою 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами.

**2. Відповідність законопроекту Конституції України**  
Законопроект відповідає Конституції України.

**3. Відповідність законопроекту актам законодавства, що мають вищу юридичну силу**

Законопроект відповідає актам законодавства, що мають вищу юридичну силу.

**4. Узгодженість законопроекту з актами такої самої юридичної сили**

Законопроект узгоджується з іншими актами, що мають таку саму юридичну силу.

**5. Відповідність законопроекту вимогам нормопроєктувальної техніки**

Законопроект відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки.

**6. Наявність у законопроекті норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень**

У законопроекті відсутні норми, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

**7. Узагальнений висновок**

Законопроект погоджується без зауважень.

Виконуючий обов'язки  
начальника Юридичного управління  
Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

О. Носик

"11" травня 2018 р.

