



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Андріївська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Леніна, 28,
с. Андріївка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 21.05.2018 № 196.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Андріївської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення на території Андріївської сільської ради встановлюються ставки земельного податку, визначаються обов'язкові елементи податку, передбачені статтею 7 Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

1. Нумерація пунктів проекту рішення потребує упорядкування.



2. В додатку 2 до проекту рішення, яким визначаються пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку, визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників.

Водночас, статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток до проекту рішення привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

3. Назва проекту рішення потребує редагування в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюються ставки земельного податку.

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (АРВ) до проекту рішення
АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I АРВ до проекту рішення розробником описано проблеми, які потребують владного врегулювання, але не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III АРВ до проекту рішення при описі альтернатив 2 і 3 відсутні числові (грошові) показники, що характеризують альтернативи (сума надходжень до бюджету, суми сплати податку суб'єктами господарювання, тощо).

3. У розділі III АРВ до проекту рішення при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті земельного податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування

альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ до проекту рішення належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проекту рішення не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

5. У розділі VIII АРВ до проекту рішення відсутні обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності даного регуляторного акта і, відповідно, встановити ефективні ставки єдиного податку на наступні бюджетні роки.

6. В Тесті малого підприємництва АРВ до проекту рішення (далі - М-тест), згідно з вимогами Методики, розробник повинен розрахувати «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого та мікро- підприємництва (далі – СМП), що підпадають під дію регулювання.

Відповідно до інформації розділу III АРВ до проекту рішення під дію цього регуляторного акта підпадає 3 СМП, які є платниками земельного податку, і, відповідно, в результаті впровадження проекту рішення будуть нести витрати:

- «прямі» - сплата податку за ставками, які встановлено Андріївською сільською радою;

- адміністративні - здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку) та організацію виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності). При цьому, витрати

часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Але в М-тесті до «прямих» витрат віднесено витрати на закупку конвертів та копіювання документів (при цьому жодних процедур, що вимагають здійснення таких дій, не встановлено), а до адміністративних витрат віднесено інші процедури, які не описані в М-тесті.

Також, в М-тесті відсутній розділ 4, в якому повинні розраховуватися сумарні витрати СМП, що виникають у процесі реалізації акта, а також розділ 5 – розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Таким чином, АРВ до проекту рішення потребує уточнення та перерахунку даних.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯПИНА