



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Андріївська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Леніна, 28, с. Андріївка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 21.05.2018 № 194.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Андріївської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації щодо його регуляторного впливу і аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення на території Андріївської сільської ради встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються обов'язкові елементи податку, передбачені статтею 7 Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

1. Назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої буде справлятися податок, що встановлюється.



2. У пункті 5 проекту рішення пропонуємо уточнити підпункти та пункти статті 266 ПКУ, якими встановлюється порядок обчислення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

3. У пункті 7 проекту рішення пропонуємо зазначити підпункт, пункт та статтю ПКУ, якими встановлюються строки сплати податку.

4. Пунктом 8 проекту рішення визначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку встановлено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ.

Натомість, зазначена норма ПКУ встановлює строк сплати податку, а строк та порядок подання звітності про сплату податку встановлює підпункт 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

Отже, пропонуємо пункт 8 проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

5. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення частково дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, якими визначено пільги зі сплати податку для фізичних осіб, а також, норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначається перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 та підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, натомість, доповнити зазначений додаток 2 до проекту рішення пільгами, що встановлюються Андріївською сільською радою відповідно до абзаців 2 і 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (за необхідності).

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ розробником не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, при описі альтернативи 1 «Не прийняття рішення» розробником зазначено, що у такому випадку ставки податку за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть справлятися за ставками минулого року.

Згідно з підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, у разі, якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

При проведенні оцінки впливу альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі, за виключенням зазначення суми надходжень до бюджету у розмірі 10 тис.грн. для альтернативи 2 (*запропонована до реалізації*).

Також, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

3. У розділі VIII АРВ відсутні обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності даного

регуляторного акта і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на пастунні бюджетні роки.

Отже, пропонуємо в таблиці розділу VIII АРВ проекту рішення зазначати прогнозні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2019 року.

4. В Тесті малого підприємництва (далі – М-тест), згідно з вимогами Методики, розробник повинен розраховувати «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП), що підпадають під дію регулювання.

Однак, в М-тесті, наданому до АРВ, до «прямих» витрат віднесено витрати на закупку конвертів та копіювання документів (*при цьому жодних процедур, що вимагають здійснення таких дій, не встановлено*), а до адміністративних витрат віднесено інші процедури, які не описані в М-тесті.

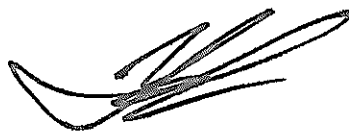
Також, в М-тесті відсутній розділ 4, в якому повинні розраховуватися сумарні витрати СМП, що виникають у процесі реалізації регуляторного акта, а також розділ 5 – розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯПІНА