



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. 253-93-94, факс 253-63-71
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба України

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України надсилає на розгляд та погодження проект наказу Мінекономрозвитку "Про затвердження Положення про Комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)", доопрацьований з урахуванням зауважень та пропозицій, наданих листом ДРС від 16.11.2017 № 10105/0/20-17.

Додатки:

1. Проект акта на 6 арк.
2. Пояснювальна записка на 3 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 8 арк.
4. Тест малого підприємництва на 6 арк.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України-Міністр**

С. І. Кубів

Панченко 5966767*6471

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 4501-01/21811-03 від 21.05.2018 09:16:33

Державна регуляторна служба України
№ 7629/0/19-18 від 29.05.2018



0.31



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)

НАКАЗ

№ _____

Київ

Про затвердження Положення про Комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)

Відповідно до пункту 18 Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 року № 803,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про Комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства інфраструктури України від 08 жовтня 2013 року № 779 "Про затвердження

Положення про комісію з апеляцій, яка розглядає спірні питання, що виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 жовтня 2013 року за № 1803/24335.

3. Департаменту туризму та курортів забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України Тітарчука М. І.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр економічного
розвитку і торгівлі України**



С. І. Кубів

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України

№ _____

ПОЛОЖЕННЯ

**про Комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань,
які виникають під час встановлення категорій готелям
та іншим об'єктам, що призначаються для надання
послуг з тимчасового розміщення (проживання)**

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає організацію роботи Комісії з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) (далі – Комісія).

2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Мінекономрозвитку, іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

3. Комісія утворюється при Мінекономрозвитку з метою розгляду в установлені строки апеляційних заяв щодо оскарження рішень про відмову в установленні категорії (далі – апеляційна заява), на яку претендує власник засобу розміщення або уповноважена ним особа (далі – заявник).

II. Склад Комісії та права її членів

1. Склад Комісії формується з представників Мінекономрозвитку та Держпродспоживслужби у складі не менше семи осіб.

2. Персональний склад Комісії затверджується наказом Мінекономрозвитку.

3. Голова Комісії визначається Першим віце-прем'єр-міністром України – Міністром економічного розвитку і торгівлі. Заступник голови Комісії обирається із числа членів Комісії.

4. Для організаційного забезпечення роботи Комісії призначається секретар із числа посадових осіб Мінекономрозвитку, який не має права голосу.

5. До складу Комісії не можуть бути включені члени Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) (далі – Комісія із встановлення категорій).

6. Голова Комісії здійснює керівництво діяльністю Комісії, затверджує порядок денний засідань Комісії, визначає час і місце проведення засідань та підписує документи від імені Комісії.

У разі відсутності голови Комісії його обов'язки виконує заступник.

7. Секретар Комісії забезпечує організаційну діяльність Комісії, скликає за дорученням голови засідання Комісії та оформлює її рішення.

8. Члени Комісії ознайомлюються з підтвердними документами та матеріалами, поданими на розгляд Комісії, беруть участь у голосуванні з питань, винесених на її розгляд.

III. Подання апеляційних заяв

1. Апеляційна заява подається до Комісії лише в разі наявності відповідного рішення Комісії із встановлення категорій.

Подання апеляційної заяви не зупиняє дії рішення, прийнятого Комісією із встановлення категорій.

2. Апеляційна заява подається заявником не пізніше 30 календарних днів з дати одержання ним від органу із сертифікації, що здійснював роботи з оцінювання відповідності засобу розміщення (далі – орган із сертифікації), інформації щодо рішення Комісії із встановлення категорій про відмову в установленні категорії такому засобу розміщення.

До апеляційної заяви додаються підтвердні документи та матеріали, призначені для пояснення позиції заявника, викладеній в апеляційній заяві.

3. Апеляційна заява приймається до розгляду Комісією, якщо вона подана в письмовій формі на адресу Мінекономрозвитку. Днем подання апеляційної заяви вважається дата її реєстрації в Мінекономрозвитку.

4. Розгляду не підлягає повторна апеляційна заява від одного і того самого заявника з того самого питання щодо одного і того самого засобу розміщення, у разі якщо попередню заяву було розглянуто і прийнято відповідне рішення.

IV. Розгляд апеляційних заяв

1. Комісія розглядає апеляційну заяву протягом 14 робочих днів з наступного дня після її надходження.

2. На засідання Комісії запрошуються заявник та представник органу із сертифікації в разі необхідності надання коментарів та пояснень з питань, викладених у наданих підтвердних документах і матеріалах.

3. Комісія має право отримувати від Комісії із встановлення категорій необхідні документи для розгляду апеляційної заяви.

4. За результатами розгляду апеляційної заяви Комісія приймає рішення про задоволення або відмову в задоволенні апеляційної заяви.

5. У разі якщо Комісією визнано оскаржуване рішення Комісії із встановлення категорій неправомірним, приймається рішення про задоволення апеляційної заяви та призначається повторний розгляд документів про результати оцінювання засобу розміщення.

6. У разі якщо Комісія встановить, що оскаржуване рішення Комісії із встановлення категорій прийнято правомірно, Комісією приймається рішення про відмову в задоволенні апеляційної заяви.

7. Інформація щодо прийнятого рішення в письмовій формі доводиться до відома заявника, органу із сертифікації та Комісії із встановлення категорій у строк, що не перевищує 10 календарних днів з дати прийняття такого рішення.

V. Організаційні засади діяльності Комісії

1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання є правоможним у разі, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

2. Рішення приймається відкритим голосуванням більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів, голос головуючого на засіданні є вирішальним.

За результатами засідання Комісії складається протокол, який підписують усі члени Комісії, присутні на засіданні.

3. Комісія здійснює свою діяльність на засадах гласності, добровільності та рівноправності усіх членів Комісії.

**Директор департаменту
туризму та курортів**



О. В. Сердюк

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до частини третьої статті 19 Закону України “Про туризм”, види категорій об'єктів туристичної інфраструктури, порядок їх встановлення та зміни, а також порядок доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та про вид його категорії визначаються Кабінетом Міністрів України.

Порядок встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 803 (далі – Порядок), згідно із пунктом 18 якого спірні питання, що виникають під час встановлення категорії готелям, розглядаються комісією з апеляцій, положення про яку затверджується Мінекономрозвитку.

Проект наказу Мінекономрозвитку «Про затвердження Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)» (далі – проект наказу) розроблено з метою реалізації норм пункту 18 Порядку.

Разом з цим, на сьогодні є чинним наказ Мінінфраструктури від 08.10.2013 № 779 «Про затвердження Положення про комісію з апеляцій, яка розглядає спірні питання, що виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23.10.2013 за № 1803/24335.

При цьому, постановою Кабінету Міністрів України від 15.04.2015 № 224 «Про внесення змін до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» Мінекономрозвитку визначено головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері туризму та курортів (крім здійснення державного нагляду (контролю) у сфері туризму та курортів).

Проектом наказу пропонується затвердити Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) та визначити таким, що втратив чинність, наказ Мінінфраструктури від 08.10.2013 № 779 «Про затвердження Положення про комісію з апеляцій, яка розглядає спірні питання, що виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23.10.2013 за № 1803/24335.

2. Мета і шляхи її досягнення

Мета прийняття проекту наказу полягає у визначенні процедури та правил розгляду апеляційних заяв щодо оскарження рішень Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) про відмову у встановленні категорії, заявленої власником засобу розміщення.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про туризм»;

постанова Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі»;

постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 803 «Про затвердження Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.09.2015 № 922-р «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових фінансових витрат із Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з ДРС, Мінінфраструктури.

6. Регіональний аспект

Проект наказу не стосується питання розвитку адміністративно – територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які мають ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті наказу відсутні правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Для проведення консультацій з громадськістю проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект наказу є регуляторним актом.

11. Прогноз результатів

Прийняття наказу забезпечить врегулювання організаційно-правових засад діяльності Комісії з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), та дозволить впровадити механізм подання та розгляду апеляційних заяв, які надходять від суб'єктів господарювання, що не згодні з рішенням Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), щодо відмови у встановленні заявленої категорії засобу розміщення.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку і
торгівлі України**

_____ 2018 р.



С.І. Кубів

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)»

I. Визначення проблеми

Відповідно до частини третьої статті 19 Закону України «Про туризм», види категорій об'єктів туристичної інфраструктури, порядок їх встановлення та зміни, а також порядок доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та про вид його категорії визначаються Кабінетом Міністрів України.

Порядок встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 803 (далі – Порядок).

Пунктом 5 Порядку зазначено, що встановлення категорії готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення, здійснює уповноважений орган із встановлення категорій готелям. Функції уповноваженого органу із встановлення категорій готелям виконує Мінекономрозвитку.

Пунктом 18 Порядку встановлено, що спірні питання, які виникають під час встановлення категорії готелям, розглядаються комісією з апеляцій, положення про яку затверджується Мінекономрозвитку.

З метою реалізації зазначеної норми Порядку, проектом наказу пропонується затвердити Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)» (далі - Положення), яке зокрема визначає процедури та правила розгляду комісією апеляційних заяв.

На сьогодні є чинним наказ Мінінфраструктури від 08.10.2013 № 779 «Про затвердження Положення про комісію з апеляцій, яка розглядає спірні питання, що виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23.10.2013 за № 1803/24335, який не узгоджується з нормами Порядку.

Враховуючи зазначене, проектом наказу пропонується визначити таким, що втратив чинність наказ Мінінфраструктури від 08.10.2013 № 779 «Про затвердження Положення про комісію з апеляцій, яка розглядає спірні питання, що виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23.10.2013 за № 1803/24335.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | | Ні |
| Держава | Так | |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так | |

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту наказу є визначення процедури та правил розгляду комісією з апеляцій апеляційних заяв щодо оскарження рішень Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) про відмову у встановленні категорії, заявленої власником засобу розміщення.

Для досягнення цієї цілі проектом наказу пропонується затвердити Положення про комісію з розгляду апеляцій щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|---|
| Альтернатива № 1 | Залишення існуючої ситуації без змін. У цьому випадку власники засобів розміщення, яким відмовлено у встановленні заявленої категорії, змушені будуть звертатися за захистом порушених прав щодо оскарження рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), до адміністративних судів, що потребуватиме значних витрат коштів та часу суб'єктів господарювання. |
| Альтернатива № 2 | Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить врегулювати організаційно-правові засади діяльності Комісії з апеляцій та надасть можливість власникам засобів розміщення оскаржити рішення про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративних судів. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---------|
| Альтернатива № 1 | Ні | Ні |
| Альтернатива № 2 | Забезпечить врегулювання організаційно- | Ні |

| | | |
|--|---|--|
| | правових засад діяльності Комісії з розгляду апеляцій та дозволить впровадити механізм подання та розгляду апеляційних заяв, які надходять від суб'єктів господарювання, що не згодні з рішенням Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), щодо відмови у встановленні заявленої категорії засобу розміщення. | |
|--|---|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---------|
| Альтернатива № 1 | Ні | Ні |
| Альтернатива № 2 | Свідомий вибір споживача та придбання готельних послуг, що відповідають встановленій категорії. | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | - | - | 980 | 1554 | 2534 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках) | - | - | 38,6 | 61,4 | 100 |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива №1 | Ні | Витрати за подання заяви до адміністративного суду. |
| Альтернатива № 2 | Можливість оскаржити рішення про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративного суду та провадження діяльності у прозорому правовому полі. | - |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності | Бал результативності | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--------------------------|----------------------|---|
|--------------------------|----------------------|---|

| (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | (за чотирибальною системою оцінки) | |
|---|------------------------------------|--|
| Альтернатива № 1 | 1 | У цьому випадку власники засобів розміщення, яким відмовлено у встановленні заявленої категорії, будуть змушені звертатися за захистом порушених прав щодо оскарження рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), до адміністративних судів, що потребуватиме значних витрат коштів та часу суб'єктів господарювання. |
| Альтернатива № 2 | 3 | Прийняття акта врегулює організаційно-правові засади діяльності Комісії з апеляцій, запровадить механізм подання та розгляду апеляційних заяв, які надходитимуть від суб'єктів господарювання, що не згодні з рішенням Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), щодо відмови у встановленні заявленої категорії засобу розміщення; сприятиме збільшенню кількості класифікованих за категорією об'єктів туристичної інфраструктури. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|--------------------|---|
| Альтернатива № 1 | Ні | Так | Навантаження на суб'єктів господарювання, оскільки для оскарження рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) про відмову у встановленні заявленої категорії, будуть змушені звертатися до адміністративних судів, що потребуватиме значних витрат коштів та часу. |
| Альтернатива № 2 | Так | Ні | Прийняття акта сприятиме врегулюванню організаційно-правових засад діяльності Комісії з апеляцій та |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>впровадження механізму подання та розгляду апеляційних заяв, які надходять від суб'єктів господарювання.</p> <p>Суб'єкти господарювання матимуть можливість оскаржити рішення про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративного суду.</p> |
|--|--|---|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|------------------|---|--|
| Альтернатива № 1 | Власники засобів розміщення змушені звертатися до адміністративних судів щодо оскарження рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання). Вказана процедура потребує значних витрат коштів та часу суб'єкта господарювання. | X |
| Альтернатива № 2 | <p>Прийняття акта спрямоване на врегулювання організаційно-правових засад діяльності Комісії з апеляцій;</p> <p>впровадження механізму подання та розгляду апеляційних заяв, які надходять від суб'єктів господарювання;</p> <p>надання суб'єктам господарювання можливості оскаржити рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративного суду;</p> <p>здійснення розгляду апеляційних заяв у прозорому правовому полі.</p> | X |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом регуляторного акта пропонується затвердити Положення про

Комісію з розгляду апеляцій, яка розглядатиме апеляційні заяви щодо оскарження рішень Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), стосовно відмови у встановленні категорії, заявленої власником засобу розміщення.

Досягнення визначених цілей регуляторного акта забезпечується шляхом впровадження механізму подання та розгляду апеляційних заяв, які надходитимуть від суб'єктів господарювання, які не згодні з рішенням Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), щодо відмови у встановленні заявленої категорії засобу розміщення.

Для розв'язання існуючої проблеми необхідно:

зі сторони органів державної влади:

врегулювати організаційно-правові засади діяльності Комісії з апеляцій;

здійснювати об'єктивний розгляд апеляційних заяв членами Комісії з апеляцій, які надходитимуть від суб'єктів господарювання з дотриманням строків, передбачених проектом акта;

призначати повторний розгляд документів про результати оцінювання засобу розміщення, якщо Комісії з апеляцій прийнято рішення про задоволення апеляційної заяви;

доводити до відома заявника, органу із сертифікації та Комісії із встановлення категорій щодо прийнятого рішення;

дотримуватися вимог Положення членами Комісії з апеляцій при розгляді апеляційних заяв.

зі сторони суб'єктів господарювання:

ознайомитися з запропонованим механізмом подання та розгляду апеляційних заяв;

оскаржити рішення про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративного суду;

подати апеляційні заяви у строк, визначений проектом акта;

провадити діяльності у прозорому правовому полі;

забезпечити дотримання відповідності об'єкту туристичної інфраструктури вимогам до заявленої категорії згідно з ДСТУ 4269:2003 "Послуги туристичні. Класифікація готелів".

Заходи, які необхідно здійснити органам виконавчої влади для реалізації вказаних цілей: затвердження Положення про комісію з розгляду апеляцій, щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) і персонального складу комісії з апеляцій.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам туристичної діяльності: подання апеляційної заяви, у разі незгоди з рішенням Комісії із встановлення категорії про відмову у встановленні заявленої категорії засобу розміщення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи

органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів центральних органів виконавчої влади.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання не передбачаються, а тому зазначені розрахунки витрат згідно Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

| № п/п | Об'єкт впливу | Витрати | Вигода |
|-------|--|------------------|---|
| 1 | Сфера інтересів держави | Витрат не зазнає | Реалізація Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 803. |
| 2 | Сфера інтересів суб'єктів господарювання | Витрат не зазнає | Можливість оскаржити рішення Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), про відмову у встановленні заявленої категорії, не звертаючись із позовом до адміністративного суду. |
| 3 | Сфера інтересів громадян | Витрат не зазнає | Можливість придбати готельні послуги у категоризованих засобах розміщення. |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства: з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 2534.

3. Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 113573,88 грн одноразово під час підготовки та надсилання апеляційної заяви та матеріалів.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (<http://www.me.gov.ua>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

Статистичні показники:

кількість об'єктів туристичної інфраструктури, на яких поширюється дія проекту акта 2534;

кількість апеляційних заяв поданих на розгляд комісії – 0;

кількість рішень про задоволення апеляційних заяв – 0;

кількість рішень про відмову в задоволенні апеляційних заяв – 0.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності проекту акта здійснюватиметься впродовж двох років після набрання ним чинності шляхом здійснення моніторингу після прийняття запропонованої норми.

Періодичне відстеження результативності проекту акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відповідні відстеження будуть проводитись Мінекономрозвитку шляхом аналізу статистичних даних.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти туристичної діяльності, що надають послуги з тимчасового розміщення (проживання).

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку
і торгівлі України**



С. І. Кубів

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Положення про комісію з розгляду апеляцій, щодо спірних питань, які виникають під час встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання)»

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 січня 2017 року по 31 березня 2017 року.

| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|-------|--|--|---|
| 1. | Робочі зустрічі, інтернет-консультації, конференції, форуми та інші прями консультації | 36 | Позитивно оцінюють та підтримують запропоновані зміни в регулюванні. Позитивно сприйнято врегулювання організаційно-правових засад діяльності Комісії з апеляцій та впровадження механізму подання і розгляду апеляційних заяв, які надходять від суб'єктів господарювання, що не згодні з рішенням Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), щодо відмови у встановленні заявленої категорії засобу розміщення. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | X | Ні |
| Держава | Так | X |
| Суб'єкти господарювання, | Так | X |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так | X |

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

2534* юридичних та фізичних осіб-підприємців, у тому числі малого підприємництва – 980* та мікропідприємництва – 1554*;

* у зв'язку з відсутністю інформації щодо доходів від наданих послуг та середньої кількості працівників використовувалися статистичні данні Експрес-випуску Держстату від 25.04.2017 № 176/0/05.4вн-17.

Загальна кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання становить 2534 підприємств, а питома вага у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 38,6% (малого підприємництва) та 61,4% (мікропідприємства).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|-------------------------------|----------------------------|
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів). <i>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 2. | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |

| | | | | |
|---|---|--|----------------------------|--|
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 5. | Інші процедури | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) | 0,00 (витрати відсутні) |
| 6. | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0,00 грн (рядок 1) + 0,00 грн (рядок 2) + 0,00 грн. (рядок 3) + 0,00 грн (рядок 4) + 0,00 грн (рядок 5) = 0,00 грн | X | 0,00 грн (рядок 1) + 0,00 грн (рядок 2) + 0,00 грн (рядок 3) + 0,00 грн (рядок 4) + 0,00 грн (рядок 5) = 0,00 грн |
| 7. | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2534 | | 5068 (2534 x 2*) (*за п'ять років кількість процедур) |
| 8. | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7) | 0,00 грн (рядок 6) x 2534 (рядок 7) = 0,00 грн | X | 0,00 грн (рядок 6) x 5068 (рядок 7) = 0,00 грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість законів | 1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно-правових актів в мережі Інтернет) x 22,41 грн (вартість 1 часу роботи виходячи з мінімальної заробітної плати на 2018 рік) x 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно | | 2 год. (1 x 2*) (*за п'ять років кількість процедур) (час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно-правових актів в мережі Інтернет) x 22,41 грн (вартість 1 часу роботи виходячи з мінімальної заробітної плати на 2018 рік) x 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно |

| | | ознайомитись) = 22,41 грн | | ознайомитись) = 44, 82 грн |
|-----|---|---|--------------------------------|--|
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</i> <i>X оціночна кількість внутрішніх процедур</i> | 1 год. (час, який витрачається суб'єктами на заповнення заяви) x 22,41 грн (вартість 1 часу роботи виходячи з мінімальної заробітної плати на 2018 рік) ¹ x 1 (заява) = 22,41 грн | | 2 год. (1 x 2*) (*за п'ять років кількість процедур) (час, який витрачається суб'єктами на заповнення заяви) x 22,41 грн (вартість 1 часу роботи виходячи з мінімальної заробітної плати на 2018 рік x 1 (заява) = 44,82 грн |
| 11. | Процедури офіційного звітування | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,00 грн | 0,00 грн | 0,00 грн |
| 14. | Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i> | 22,41 грн (рядок 9) + 22,41 грн (рядок 10) + 0,00 грн (рядок 11) + 0,00 грн (рядок 12) + 0,00 грн (рядок 13) = 44,82 грн | X | 44, 82 грн (рядок 9) + 44,82 грн (рядок 10) + 0,00 грн. (рядок 11) + 0,00 грн. (рядок 12) + 0,00 грн. (рядок 13) = 89,64 грн |
| 15. | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2534 | | 5068 (2534 x 2*) (*за п'ять років кількість процедур) |
| 16. | Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядки 14 X 15)</i> | 44,82 грн (рядок 14) x 2534 (рядок 15) = 113573,88 грн | X | 89,64 грн (рядок 14) x 5068 суб'єктів (рядок 15) = 454295,52 грн |

¹Законом України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» встановлено мінімальна зарплата:

у місячному розмірі: з 1 січня — 3723 грн;

у погодинному розмірі: з 1 січня — 22,41 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання за рік | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|---|--|---|---|---|--|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 5 годин | 51,13 | 1 | 2534 | 647817,1 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | | | | | |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 7. Інші адміністративні процедури. | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік | X | X | X | X | 647817,1 |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | 1295634,2 |

Примітка: Показник вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) взято відповідно додатку 1 до постанови Кабінет Міністрів України від 18 січня

2017 № 15 "Питання оплати праці працівників державних органів", як для головного спеціаліста державного органу – 9000 гривень/22 робочих дні/8-годинний робочий день.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання на основі запропонованих змін

| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|-------|--|--|--|
| 1. | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 113573,88 грн | 454295,52 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0,00 тис. грн. + 113573,88 грн = 113573,88 грн | 0,00 тис. грн + 454295,52 грн = 454295,52 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (поточні) | 647817,1 грн | 1 295634,2 грн |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 113573,88 грн + 647817,1 грн = 761390,98 грн | 454295,52 грн + 1 295634,2 грн = 1 749929,72 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття акту направлено на врегулювання процедури та правил розгляду апеляційних заяв щодо оскарження рішень Комісії із встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) про відмову у встановленні категорії, заявленої власником засобу розміщення.

Прийняття проекту постанови ніяких пом'якшувальних/коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.