

Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України
“Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”

I. Визначення проблеми

Проект наказу “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів” (далі – Технічний регламент) розроблено на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 847-р “Про імплементацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони” відповідно до положень Директиви 2004/42/ЄС про обмеження викидів летючих органічних сполук через використання органічних розчинників у певних фарбах і лаках і продуктах повторної обробки автомобілів та про внесення змін до Директиви 1999/13/ЄС, щодо організації підготовки планів імплементації актів законодавства ЄС.

Відповідно до положень Додатку XXX до Глави 6 “Навколишнє природне середовище” Розділу V “Економічне і галузеве співробітництво” Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, у сфері якості атмосферного повітря протягом 5 років від дати набрання чинності Угоди мають бути впроваджені положення Директиви 2004/42/ЄС про обмеження викидів летких органічних сполук через використання органічних розчинників у певних фарбах і лаках і продуктах повторної обробки автомобілів та про внесення змін до Директиви 1999/13/ЄС.

Адаптація законодавства України до законодавства ЄС є пріоритетною складовою процесу інтеграції України до Європейського Союзу та виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Для успішної реалізації цілей домовленостей з питань торгівлі та сталого розвитку важливе значення матиме використання наукової та технічної інформації, відповідних міжнародних стандартів, настанов або рекомендацій, що спрямовані на охорону навколишнього природного середовища, охорону здоров'я та захист соціальних умов тощо, що впливають на торгівлю між Україною та ЄС.

З 1 січня 2007 року всі виробники фарб країн ЄС відповідно до Програми зниження рівня летких органічних сполук в декоративних фарбах перейшли до більш суттєвих обмежень нормативів викидів летких органічних сполук (далі - ЛОС) в своєму виробництві і в складі фарб, що виробляються. Чимало країн, що не входять до Євросоюзу, також добровільно приєдналися до згаданої Програми і використовують її положення при розробці своїх національних законодавчих актів з екологічної безпеки лакофарбових виробництв і їх готової продукції.

У своїй діяльності щодо зниження рівня ЛОС в країнах Євросоюзу представники лакофарбової промисловості керуються введеною в дію “Директивою по викидах органічних розчинників” (Директива 1999/13/ЄС), а також “Директивою про продукти для декоративних та автомобільних покриттів” (Директива 2004/42/ЄС).

У передових країнах світу, зокрема США, Канади, країн Західної Європи, питома вага органорозчинної фарби у лакофарбовій продукції зменшилася до 30%. Майже всі країни переходять на водорозчинну фарбу, де практично відсутні ЛОС (до 2 кг на 1 тону фарби). В країнах Західної Європи суворо забороняється використовувати органорозчинні фарби в школах, дитячих садках, лікарнях, будівлях, пенітенціарних та військових приміщеннях. В фарбуванні інтер'єрів такі країни як Франція (з 2014 р.) відмовилася від органорозчинної фарби. В Німеччині в інтер'єрних фарбах використовується 98% водорозчинних матеріалів. В Канаді та США існують досить високі штрафи за недотримання законодавчих обмежень використання ЛОС. У КНР замість обмежень діє високий податок на використання ЛОС.

В Україні в середньому з 300 тис. тон фарби, що споживається на рік, 50-60% є органорозчинними фарбами (100-150 тис. тон), де в свою чергу 60% напівфабрикатного лаку, що містить 50% ЛОС (30-40 тис. тон). Також під час виробництва фарби до неї додається близько 30-50 кг розчинника на 1 тону. Під час розчинення загустої фарби при використанні туди також додається ще 10-15% розчинника з ЛОС. Загалом можна констатувати, що при використанні 1 тони органорозчинного матеріалу в повітря викидається 300-380 кг ЛОС, що при обсягах використання 100-150 тис. тон лакофарбової продукції в повітря викидається 40-50 тис. тонн ЛОС.

Чинне законодавство України частково відповідає вимогам Директиви 2004/42/ЄС (ступінь відповідності низький). Проте, воно не передбачає таких нормативів вмісту хімічних речовин у фарбах, які зазначені у Директиві 2004/42/ЄС.

В Україні зменшення дії небезпечних хімічних речовин на життя і здоров'я людини здійснюється за допомогою встановлення гранично допустимих концентрацій забруднюючих речовин в повітрі робочої зони, що регламентовано у рамках заходів щодо охорони праці і не охоплює собою охорону довкілля.

Упровадження національної екологічної політики має на меті стабілізацію і поліпшення стану навколишнього природного середовища шляхом інтеграції екологічної політики до соціально-економічного розвитку для гарантування екологічно безпечного природного середовища для життя і здоров'я населення.

Мета Технічного регламенту – визначити вимоги до лакофарбових матеріалів для будівель та ремонту колісних транспортних засобів щодо обмеження вмісту ЛОС, які входять до їх складу, для зменшення забруднення повітря, що спричиняється впливом ЛОС на формування тропосферного озонового шару. Технічний регламент затверджує максимально граничні значення ЛОС для фарб і лаків та встановлює вимоги щодо маркування даної продукції, що розміщується на ринку. Технічний регламент стосується лише архітектурних фарб та фарб, що застосовуються при здійсненні ремонту колісних (незалізничних) транспортних засобів.

Впровадження наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів” забезпечить відповідність чинного законодавства України вимогам Директиви 2004/42/ЄС та стабілізацію і поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища для життя та здоров'я населення, дозволить збільшити конкурентоспроможність продукції українського виробництва. Реалізація акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття акта є поліпшення стану навколишнього природного середовища шляхом інтеграції екологічної політики до соціально-економічного розвитку для гарантування екологічно безпечного природного середовища для життя і здоров'я населення. Це потребує встановлення нормативів ЛОС у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів для запобігання або зменшення забруднення повітря, що спричиняється впливом ЛОС на формування тропосферного озону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”	<p>Прийняття регуляторного акту дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - привести у відповідність законодавство України до законодавства ЄС; - забезпечити принципи вільної торгівлі в рамках СОТ шляхом однозначного розуміння з країнами ЄС прийнятих нормативів ЛОС у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів, щоб запобігти або зменшити забруднення повітря; - забезпечити захист прав споживачів в Україні за рахунок обов'язкового надання інформації щодо концентрацій ЛОС у лакофарбових матеріалах, тим самим сприяти належній безпеці цих виробів щодо життя і здоров'я споживачів; - забезпечити конкурентоспроможність української продукції на зовнішніх ринках за рахунок уніфікації вимог щодо нормативів ЛОС у лакофарбових матеріалах

	для будівель та ремонту колісних транспортних засобів. Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети шляхом впровадження Технічного регламенту.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Існуючі проблеми не вирішуються

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів"	Забезпечить виконання Національної програми імплементації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом; приведе у відповідність законодавство України до законодавства ЄС; сприятиме підвищенню рівня безпеки здоров'я людей та екологічних показників. Зменшення витрат на екологію та охорону здоров'я людей. Зменшення витрат на контроль викидів ЛОС.	Відсутні
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Збільшення витрат на екологію та охорону здоров'я людей. Зниження конкурентоспроможності вітчизняної продукції по відношенню до продукції, що відповідає вимогам Директиви 2004/42/ЄС, і, як наслідок, зменшення обсягів виробництва вітчизняної лакофарбової продукції.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України "Про затвердження Технічного	Покращення стану навколишнього природного середовища, підвищення інформованості щодо	Зростання цін на продукцію на 15-30% за рахунок зміни базового виду сировини

регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”	складу продукції, сприятиме належній безпеці лакофарбових виробів щодо життя і здоров'я споживачів	
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Збільшення витрат на охорону здоров'я людей та охорону навколишнього природного середовища

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання *:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	26	33	215	274
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	9,5%	12,0%	78,5%	100%

* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні за 2016 рік надана Державною службою статистики України (лист від 20.10.2017 № 04.1-07/147-17)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”	Підвищення конкурентоспроможності лакофарбової продукції, виробленої в Україні, збільшення обсягів виробництва через високий попит споживачів на екологічно безпечну продукцію та за рахунок уніфікації вимог щодо нормативів ЛОС у лакофарбових матеріалах. Усунення технічних бар'єрів в торгівлі.	Необхідність зміни базового виду сировини та рецептур лакофарбових виробів відповідно до вимог ТР. Не потребує зміни технології та використання нового обладнання.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Експорт продукції неможливий. Зниження конкурентоспроможності на внутрішньому ринку через небезпечність продукції.

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Прийняття проекту постанови.</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта для 26 середніх підприємств – витрати на розроблення рецептур та етикеток: 24000грн. та 1000 грн відповідно	650 000,0
Альтернатива 2. <i>Збереження чинного регулювання зазначених питань</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”	0

* - інформація ГС «Асоціація українських виробників лакофарбової промисловості» (лист від 12.04.2018 № 30)

IV. Вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”	4	Забезпечить виконання Національної програми імплементації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом; приведе у відповідність законодавство України до законодавства ЄС; сприятиме підвищенню рівня безпеки здоров'я людей та екологічних показників. Зменшення витрат на екологію та здоров'я людей. Зменшення витрат на контроль викидів ЛОС
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема зостанеться не врегульованою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства економічного розвитку і	Покращення стану навколишнього природного середовища, підвищення інформованості щодо	Витрати виробників на розроблення рецептур з безпечної	Безпечні лакофарбові вироби забезпечать зменшення витрат на екологічні заходи та зменшать небезпечний

торгівлі України “Про затвердження Технічного регламенту щодо обмеження викидів летких органічних сполук унаслідок використання органічних розчинників у лакофарбових матеріалах для будівель та ремонту колісних транспортних засобів”	складу продукції, забезпечення належної безпеки лакофарбових виробів щодо життя і здоров'я споживачів. Зменшення викидів ЛОС на 20-30 тис. тонн щорічно, починаючи з введення 2 стадії ТР. Підвищення конкурентоспроможності української продукції, усунення технічних бар'єрів у торгівлі.	сировини відповідно до вимог 7 147 600,00	вплив на здоров'я населення. Збільшиться конкурентоспроможні сть продукції на зовнішньому та внутрішньому ринках, відбудеться заміна частини імпорту в Україну
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час	відсутні	Витрати на збереження екологічної рівноваги навколишнього природного середовища та забезпечення здоров'я населення, збитки підприємств від зниження об'єму виробництва	Вигоди відсутні Експорт продукції неможливий

Альтернативи прийняття проекту Технічного регламенту немає.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики є прийняття проекту наказу.

Проектом акта пропонується визначити вимоги до лакофарбових матеріалів для будівель та ремонту колісних транспортних засобів щодо обмеження вмісту ЛОС, які входять до їх складу, з метою зменшення забруднення повітря, що спричиняється впливом ЛОС на формування тропосферного озону, та затвердити максимально граничні значення ЛОС для фарб і лаків та встановити вимоги щодо маркування даної продукції, що розміщується на ринку.

Запропоновані нормативи місткості ЛОС у фарбах, що встановлюватиме

Технічний регламент, призведуть до зміни ціни продукції до 30%. Тому у ході впровадження запропонованих у Технічному регламенті нормативів, враховуючи досвід Великої Британії, США, Канади та інших розвинутих країн світу, вбачається необхідним проведення роз'яснювальної роботи для споживачів із зазначенням шкідливих наслідків для здоров'я ЛОС-місткої продукції, а також стосовно певних змін у системі фарбування продукцією зі зниженою місткістю ЛОС. Разом з тим, витрати на збереження об'єктів, пофарбованих водорозчинними лакофарбовими матеріалами, зменшаться.

Необхідно застосовувати певний перехідний період для підготовки сировинної та рецептурної баз протягом 3 років з двома послідовними етапами обмеження місткості ЛОС в фарбах для виробників з додатковим правом реалізовувати вже вироблену лакофарбову продукцію за старими нормативами напередодні введення нових обмежень місткості ЛОС в середньому протягом 1 року.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- 1) погодити проект наказу із Мінприроди, МОЗ, Мінінфраструктури, Мінфіном, Мін'юстом, Державною регуляторною службою України, Держпродспоживслужбою.
- 2) направити проект наказу на державну реєстрацію до Мін'юсту України;
- 3) забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті міністерства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Прийняття регуляторного акта забезпечить відповідність чинного законодавства України вимогам Директиви 2004/42/ЄС та стабілізацію і поліпшення стану навколишнього природного середовища шляхом інтеграції екологічної політики до соціально-економічного розвитку для гарантування екологічно безпечного природного середовища для життя і здоров'я населення.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат з місцевих та Державного бюджетів України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони положення Технічного регламенту мають бути впроваджені протягом 5 років з дати набуття чинності Угодою.

З моменту обов'язкового застосування регуляторного акту він діє постійно з можливістю перегляду і внесення змін згідно з Законом України "Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності".

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності запровадження регуляторного акта є :

- розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту – не прогнозується;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія Технічного регламенту – на даний час 274 та не обмежується;
- розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється цей акт, на виконання вимог акту - 7 147 600,00 грн. та 60 днів;
- кількість звернень до Держпродспоживслужби по виявленню порушень вимог Технічного регламенту;
- кількість виявлених порушень відповідно до закону «Про ринковий нагляд»;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб - середній. Проект акта оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України в розділі “Обговорення проектів документів”. Крім того, Громадська спілка “Асоціація українських виробників лакофарбової промисловості” 8 років веде роботу щодо інформування учасників ринку лакофарбової продукції про впровадження Директиви ЄС.

Надати прогнозні значення цих показників результативності у кількісній формі сьогодні не представляється можливим - тільки після відповідного відстеження і після надання чинності цього акту можуть з'явитись ці дані.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних через рік після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через 2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку і торгівлі України

Степан КУБІВ

*Дар. Дар.
щодо вимоги поінформувати
Щерини*

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (вартість розробки рецептури, виготовлення нової етикетки), гривень	25000,0	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	25000,0	0,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	26	26
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	650 000,0	0,00

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з червня 2016 р. по “ ” _____ 2018р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації з представниками об'єднання українських виробників лакофарбової промисловості, Державною службою статистики України, ДРС.	5	Обговорення питань стосовно розроблення Технічного регламенту, надання статистичних даних за запитами. Проект Технічного регламенту схвалено на засіданні ТК 168 «Лаки та фарби»
2	Консультації з експертами VdL (Німеччина), розробниками Директиви	2 консульт 250 учасників	Отримання європейського досвіду з питань безпечності фарб

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 248 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 33 (одиниць) та мікропідприємництва 215 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив

КВЕД 2010 ДК 009:2010

Секція С, Клас 20.30 Виробництво фарб, лаків і подібної продукції, друкарської фарби та мастик (90,5%).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (витрати на розробку рецептури, етикетки 1 од. 1000 грн., необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) підготовка рецептури - 1 праців. 60 днів *400 грн. робота на рік	25000,00	0,00	125 000,00
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	25000,00	0,00	125 000,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання**, одиниць	248		
8	Сумарно гривень	6 200 000,00	0,00	31 000 000,00
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – отримання інформації та опрацювання вимог регулювання, як управлінський процес – 1 дні *400 грн./день* 1 працівник	400,00	0,00	0,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання – 2 дні* 400грн./день*1 працівник	800,00	0,00	0,00
11	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13	Інші процедури (випробування)	00,0	0,00	00,00

14	Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)	1 200,00	X	00,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	248		
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	297 600,00	X	00,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	6 200 000,00	31 000 000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	297 600,00	00,00
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	6 497 600,00	31 000 000,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	—	—
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	6 497 600,00	31 000 000,00