



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Світловодська районна
державна адміністрація
Кіровоградської області
вул. Героїв України, 14, м. Світловодськ,
Кіровоградська область, 27501

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула доопрацьований проект рішення Світловодської районної ради Кіровоградської області «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди об'єктів спільної власності територіальних громад сіл району» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Світловодської районної державної адміністрації Кіровоградської області від 24.05.2018 № 01-23/25/2.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

В результаті доопрацювання аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не було повною мірою враховано пропозиції та зауваження Державної регуляторної служби України, надані листом від 19.04.2018 № 3893/0/20-18.

Так, доопрацьований АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, висесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при описі альтернативних способів досягнення цілей розробником надано виключно текстовий опис альтернатив, не зазначено



числові (грошові) показники, які характеризують розглянуті альтернативи (сума надходжень до бюджету, суми сплаченої орендної плати суб'єктами господарювання тощо), але здійснено вибір альтернатив (прийнятна/неприйнятна), що не відповідає вимогам Методики, згідно якої вибір оптимального альтернативного способу здійснюється у розділі IV АРВ з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей після порівняння вигод та витрат усіх сторін регуляторного процесу.

Також, у розділі III АРВ надано виключно текстовий опис вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив, відсутнє порівняння вигод та витрат у кількісному (грошовому) виразі.

Таким чином, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат усіх сторін регуляторного процесу не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Згідно таблиці АРВ щодо оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, під дію рішення підпадають суб'єкти великого (1 одиниця) та середнього (6 одиниць) підприємства. Розрахунок витрат таких суб'єктів за одною з альтернатив здійснено у додатку 1 до АРВ, проте таблиця сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства у розділі III АРВ – не заповнена.

Враховуючи вимоги додатку 2 до Методики, а також те, що Світловодською районною радою затверджується Порядок проведення конкурсу на право оренди об'єктів спільної власності територіальних громад сіл району та Методика розрахунку орендної плати майна спільної власності територіальних громад сіл району, розробником при проведенні розрахунку витрат суб'єктів господарювання за альтернативою 1 (прийняття рішення) необхідно було врахувати: витрати суб'єктів господарювання на оренду приміщень за ставками, що водяться в дію згідно Методики розрахунку орендної плати (*«прямі» витрати*); грошові та часові витрати на підготовку документів для участі у конкурсі на право оренди об'єктів спільної власності (*«прямі» та адміністративні витрати*); часові витрати на участь у конкурсі та підписання договорів оренди (*адміністративні витрати*) тощо. За альтернативою 2 (не прийняття рішення) – витрати суб'єктів господарювання, які вони несуть при оренді об'єктів спільної власності територіальних громад за існуючої ситуації.

У зв'язку з неналежним опрацюванням розділу III АРВ, розробником у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Окрім зазначеного, розробником не наведено алгоритм визначення запропонованих проектом рішення розмірів орендних ставок за використання комунального майна (додатки 1.2 та 1.3 до Методики).

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ відсутній такий обов'язковий показник результативності дії регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Визначені показники результативності встановлюються за перший рік впровадження проекту і за п'ять років. При цьому, показник «Надходження коштів від передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл району» за п'ять років – не зазначено.

Згідно частини 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання ним чинності.

Враховуючи зазначене, пропонуємо:

- доповнити АРВ обов'язковим показником результативності «Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта»;

- з метою проведення повноцінної оцінки досягнення регуляторним актом встановлених цілей – доповнити розділ VIII АРВ додатковими показниками результативності, що характеризують ефективність дії Порядку проведення конкурсу на право оренди об'єктів спільної власності територіальних громад сіл району та Методики розрахунку орендної плати майна спільної власності територіальних громад сіл району;

- визначити показники результативності на 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023 роки впровадження проекту регуляторного акта.

У розділі IX «Визначення заходів, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта» АРВ, пропонуємо зазначити дати проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта. Згідно з вимогами статті 10 Закону, строк виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта не може бути більшим ніж сорок п'ять робочих днів.

Під час проведення оцінки впливу вибраної альтернативи на суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі - СМП) в розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тест) не зазначено та не розраховано «прямі» витрати СМП, якими є витрати на оренду приміщень за ставками, що водяться в дію згідно Методики розрахунку орендної плати майна спільної власності територіальних громад сіл району, грошові витрати на підготовку документів для участі у конкурсі на право оренди об'єктів спільної власності, компенсація незалежної оцінки майна тощо.

В М-тесті, також, не розраховано витрати державного органу, який буде забезпечувати проведення конкурсу на право оренди об'єктів спільної власності територіальних громад сіл району, а саме: облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання, прийняття та попередній розгляд документів для участі у конкурсі, підготовка засідання конкурсної комісії, ведення протоколів, підготовка та підписання договорів за результатами конкурсу тощо.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Світловодської районної ради Кіровоградської області «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди об'єктів спільної власності територіальних громад сіл району» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінам від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯШИНА