



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Дубровицької міської ради
Рівненської області**

вул. Воробинська, 4, м. Дубровиця,
Рівненська область, 34100

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дубровицької міської ради Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Дубровицької міської ради Рівненської області від 24.04.2018 № 09-376.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної відповідальної комісії Дубровицької міської ради з питань регуляторної політики та підприємництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

1. Пунктом 1 проекту рішення пропонується встановити на території Дубровицької міської ради: ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (згідно з додатком 1) та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (згідно з додатком 2).

Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).



Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу.

Натомість, у зазначеному проекті рішення, при встановленні податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не зазначено платників податку, об'єкт і база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк і порядок сплати податку, а також строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податків, що не узгоджується із статтею 12 Кодексу.

У зв'язку з чим, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті або розділи), якими вони встановлені.

2. Додатком 1 до проекту рішення визначено ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу визначено виключний перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу, а саме виключити із додатку 1 до проекту рішення об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування (гуртожитки, об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності) тощо).

3. Додатком 2 до проекту рішення передбачається визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пунктом 266.4. статті 266 Кодексу встановлено пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Проте, вищезазначеним додатком до проекту рішення не встановлено пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Таким чином, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог пункту 266.4. статті 266 Кодексу.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ, однією з цілей державного регулювання, є встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Однак, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок податку, а також алгоритм їх визначення в АРВ не наведено. Розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, повинні здійснюватися окремо до кожної запропонованої проектом ставки податку, з відображення витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив регулювання, зокрема в М-Тесті. При цьому, таблиця М-тесту не містить розрахунків щодо оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, як це передбачено Методикою.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь - якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

3. Також, АРВ до проекту рішення не містить розділу «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта». Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Кодексом порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті. Отже, термін дії регуляторного акта повинен складати один рік.

4. Розділ IV «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, як кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Одночасно повідомляємо, що показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними. При цьому, наводяться

прогнозні значення показників результативності регуляторного акта у кількісному виразі.

5. У розділі IX «Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта» АРВ визначено, що термін повторного відстеження результативності дії регуляторного акта - через рік після набрання чинності регуляторного акта, періодичного - один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності акта.

Однак, враховуючи, що термін дії регуляторного акта повинен складати один рік, відповідно до статті 10 Закону, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність цього проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Дубровицької міської ради Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна