



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Новгород-Сіверська районна рада Чернігівської області

вул. Б. Майстренка, 6, м. Новгород-
Сіверський, Чернігівська обл., 16000

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін до Типового договору оренди нерухомого майна, що належить до спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області від 03.05.2018 № 01-01/134.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області з питань бюджету та управління комунальної власності району, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається внести зміни до Типового договору оренди нерухомого майна, що належить до спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району (далі - проект змін до Типового договору).

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст та наповнення не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика № 308).



Зокрема, у розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, в АРВ при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення цілей, розробником наведено лише один альтернативний спосіб досягнення цілей, чим порушено пункт 5 Методики № 308, згідно з яким при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. Це в свою чергу призвело до того, що розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

У розділі 5 «Механізм та заходи для розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання, а також не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

При заповненні розділу 6 «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розробником не проведено жодної консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання, що ставить під сумнів об'єктивність всього АРВ, а поряд з відсутністю розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) АРВ проведено формально, оскільки не містить висновку щодо можливості розробки та застосування корегуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів малого підприємництва.

Розділ 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики № 308.

Так, розробником не зазначені всі обов'язкові прогностичні показники результативності дії регуляторного акта, які визначені Методикою № 308, а саме:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

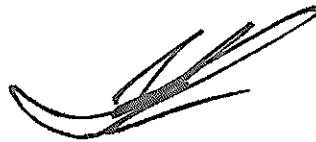
Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та *збалансованості* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує врахувати надані нею зауваження та пропозиції до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін до Типового договору оренди нерухомого майна, що належить до спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» та привести його у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінетом Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна