



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Білолуцька селищна рада
Новопсковського району
Луганської області
вул. 1 Травня, 4, смт. Білолуцьк.
Новопсковського р-ну,
Луганської обл., 92322

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проєкт рішення Білолуцької селищної ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» та документи, що надані до нього листом Білолуцької селищної ради Новопсковського району Луганської області від 14.05.2018 № 727.

За результатами проведеного аналізу проєкту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів та аналізу регуляторного впливу до проєкту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу.



У зв'язку з цим, пропонуємо в проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Підпунктом 2.1 пункту 2 проекту рішення визначено, що пільги для юридичних та фізичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки надані згідно з додатком 4 до проекту рішення.

Натомість, у додатку 4 до проекту рішення відсутня будь-яка інформація щодо групи платників, категорії/класифікації будівель та споруд, а також розмірів пільг (відсотків суми податкового зобов'язання за рік) для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, зменшення площі оподаткування житлової нерухомості, віднесено до пільг зі сплати податку для фізичних осіб, а саме: база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;
- в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

Також, згідно з вимогами абзацу третього підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з майнового стану та рівня доходів; пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Враховуючи наведене вище, пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням вимог статті 266 Кодексу.

3. Пунктами 2-4 додатку 3 до проекту рішення визначено ставки єдиного податку.

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема, встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Крім того, статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників єдиного податку третьої та четвертої груп є фіксованими, вони визначені та встановлені нормами Кодексу, і не потребують додаткового встановлення рішеннями місцевих рад.

Таким чином, визначені по тексту проекту рішення норми (обов'язкові елементи) щодо платників податків третьої та четвертої груп, пропонуємо виключити.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

4. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

4.1. У розділі III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 5 Методики.

4.2. У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником невірно визначені строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта. Враховуючи, що термін дії рішення складає один календарний рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

4.3 Крім зазначеного, в тесті малого підприємництва (М-Тест) невірно проведені розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва.

Так, відповідно до наведеної оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (розділ III АРВ) до малого підприємництва віднесено 50 суб'єктів. Натомість, при визначенні оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та

звітування, у пункті 15 таблиці М-Тесту зазначено щодо 62 суб'єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулювання.

4.4. Також, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ та розділу VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ наведені дані щодо витрат суб'єктів підприємницької діяльності не співпадають з наведеними розрахунками витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, а також тесту малого підприємництва (М-Тест).

Отже, спостерігається певна неузгодженість між пунктами та розділами АРВ, що в свою чергу потребує суттєвого доопрацювання.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Білолуцької селищної ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА