



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____

на № 02-23/613 від 22.05.2018 р.

**Близнюківська селищна рада
Близнюківського району
Харківської області**

вул. Свободи, 30, смт. Близнюки,
Близнюківського району
Харківської області, 64800

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Близнюківської селищної ради Близнюківського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про місцеві податки і збори на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до нього листом Близнюківської селищної ради від 22.05.2018 р. № 02-23/613.

За результатом проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Близнюківської селищної ради з питань розвитку підприємництва, торгівлі, регуляторної діяльності та інформаційної політики та аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Державна регуляторна служба України
ВНХ №6156/0/20-18 від 25.06.2018



Водночас, проекти рішень не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статей 281-283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо в назві проекту рішення 2 внести редакційні правки, а саме, цифри «2018» змінити на «2019», оскільки проектом передбачається встановити ставки та пільги із сплати податку на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік.

Щодо проекту рішення 3

1) Пропонуємо редакційно впорядкувати текст проекту рішення 3, оскільки повноважень щодо затвердження власних положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

2) Пропонуємо виключити з тексту Положення про справляння єдиного податку на території Близнюківської селищної ради вимоги до платників податку третьої та четвертої групи та визначити окремим додатком розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проектів рішень в цілому

1) Відповідно до статті 7 Кодексу, пропонуємо визначити у проектах рішень 1 і 2 обов'язкові елементи податків (крім ставок податків та пільг з їх сплати), не визначені проектами рішень.

Відповідно до статті 12 Закону пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону - у друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, проекти рішень потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог законодавства.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проекту рішення 1, 2, 3

Аналізи регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 зокрема зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

Так, розділи I «Визначення проблеми» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають пункту 4 Методики та розділу I додатку 1 до Методики, оскільки не

наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Розділи III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатку 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив. Також, у зазначених вище розділах АРВ відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів.

У Розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення 3 в частині транспортного податку, розробником не наведено, з розбивкою по групах, кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності, що не узгоджується з вимогами Методики.

Здійсненні, в розділах VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ до проектів рішень 1, 2, розрахунки витрат на виконання вимог регуляторних актів для органів місцевого самоврядування не відповідають вимогам розділу VI Методики.

У розділах VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення 3 розробником задекларовано, що термін дії запропонованого регуляторного акта - до повторного відстеження (проводиться через рік) з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну

систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Крім того, відповідно до статті 4 Кодексу, одним з принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство України, є принцип стабільності - зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Таким чином, враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

Розділи VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають пункту 10 Методики, оскільки показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірними, з наведеними прогнозними значеннями цих показників.

Розділами IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 2, 3 визначено, що повторні відстеження ефективності дії регуляторних актів будуть проведені через рік після набранні чинності регуляторним актом.

Строк дії даного регуляторних актів один рік. Згідно з вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Пропонуємо провести повторні відстеження у вересні 2019 року або встановити строк проведення такого відстеження в проектах рішень, з урахуванням вимог Закону.

Тест малого підприємництва АРВ до проектів рішень 1, 2 не відповідає вимогам додатку 4 до Методики, а саме:

- у пункті 1 М-Тесту не описано результати консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання;
- у пункті 3 М-Тесту не проведено розрахунків прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання;
- у пункті 3 М-Тесту розробником забезпечено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Тест малого підприємництва АРВ до проекту рішення 3 не відповідає вимогам додатку 4 до Методики, а саме:

- у пункті 1 М-Тесту, в частині встановлення ставок єдиного податку та туристичного збору, не описано результати консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання;

- у пункті 3 М-Тесту, в часині встановлення ставок єдиного податку та туристичного збору, не проведено розрахунків прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання;

- у пункті 3 М-Тесту, в часині встановлення ставок єдиного податку, не проведено розрахунків вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва;

- у М-Тесті, в часині встановлення ставок єдиного податку, відсутній розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання та передбачений пунктом 4 додатку 4 до Методики;

- у М-Тесті, в часині встановлення ставок єдиного податку та туристичного збору, не розроблено компенсаторних або пом'якшуючих механізмів для суб'єктів малого підприємництва або підстави для відмови від застосування корегуючих (пом'якшувальних) заходів, передбачених пунктом 5 додатку 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішення 1, 2, 3 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як, доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Близнюківської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік» та «Про місцеві податки і збори на території Близнюківської селищної ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ