



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Тополівської сільської ради
вул. Тимірязєва, 39, с. Тополеве,
Гребінківський район,
Полтавська область, 37400

Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Тополівської сільської ради Гребінківського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Тополівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставки транспортного податку на території Тополівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Тополівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення 4), «Про затвердження Положення про податок на майно в частині плати за землю на 2019 рік» (далі – проект рішення 5), «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців з 1 січня 2019 року» (далі – проект рішення 6) та документи, надані до них листом виконавчого комітету Тополівської сільської ради Гребінківського району Полтавської області від 24.05.2018 № 02-25/143.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-6, експертних висновків постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів, соціально-культурного розвитку та земельних відносин, а також аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», повідомляємо.

1. Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Враховуючи законодавчі норми (п.12.4. ст.12 Кодексу), пропонуємо з пункту 2 проектів рішень та додатків 1-4 до проектів рішень виключити слово «Положення».

2. З метою забезпечення дотримання вимог частини п'ятої статті 12 Закону, пропонуємо доповнити проекти рішень окремим пунктом стосовно друкованих засобів масової інформації, де буде оприлюднено прийнятий регуляторний акт.

3. З метою забезпечення дотримання вимог підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони встановлені, а *положення, викладені в цих елементах, в свою чергу, мають відповідати вимогам Кодексу.*

Щодо проекту рішення 2

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення Тополівської сільської ради Гребінківського району Полтавської області «Про встановлення ставки транспортного податку на території Тополівської сільської ради на 2019 рік» не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 3

1. Додаток 1 до проекту рішення 3, не відповідає вимогам пункту 277.1 статті 277 Кодексу, зокрема пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вищезазначених норм Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2. Визначений у додатку 2 до проекту рішення 3 перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб потребує доопрацювання та приведення у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу, якими встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а також з урахуванням вимог статті 283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 4

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 4 прийняти з дотриманням вимог підпунктів 266.4.1 - 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 5

1. У додатку 1 до проекту рішення 5 розробник об'єднує земельний податок та орендну плату.

Підпунктом 14.1.147 пункту 14,1 статті 14 Кодексу встановлено, що плата за землю - це обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у

формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно з вимогами пунктів 288.1, 288.4 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати є договір оренди такої земельної ділянки.

Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем з урахуванням вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

Отже, пропонуємо виключити норми стосовно орендної плати з додатку 1 до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 6

Ставки податку для платників першої групи, наведені у таблиці додатку 1 до проекту рішення 6, суперечать підпункту 293.1. Кодексу, відповідно до якого ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Також зазначаємо, що види діяльності, зазначені для першої групи платників єдиного податку у таблиці додатку 1 проекту рішення 6, суперечать підпункту 291.4. Кодексу, відповідно до якого до першої групи відносяться фізичні особи - підприємці, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню і обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 300000 гривень, а також підпункту 291.7. Кодексу, яким визначено види відповідних побутових послуг.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо додаток 1 до проекту рішення 6 прийняти у відповідності з вимогами Глави 1 розділу XIV Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 3-6 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив; доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Окремо зазначаємо, що в пакеті документів, надісланих листом виконавчого комітету Тополівської сільської ради Гребінківського району Полтавської області від 24.05.2018 № 02-25/143 наявний проект Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток до проекту рішення), водночас в переліку документів супровідного листа і сам проект рішення, зокрема його розпорядча частина відсутні, що унеможливило проведення його повноцінного аналізу відповідно до Закону.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не повною мірою

відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Так, розробник обмежився в АРВ лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, важливість та її масштаб, а також не окреслено ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

Водночас, розробником у розділі 3 АРВ не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що б підтверджувало економічну доцільність обраного способу.

Окремо наголошуємо, що в АРВ не обґрунтовано розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Крім цього, в Тесті малого підприємництва (М-Тест) не проведено розрахунок «прямих» витрат, а отже, і невірно наведені розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а відповідно, об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для вирішення цієї проблеми.

Також, потребує доопрацювання розділ 8 АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», що не містить прогнозних значень показників результативності регуляторних актів на 2019 рік, а також одного з основних показників результативності, такого як, розмір коштів та час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта, що не відповідає вимогам Методики.

Підсумовуючи вищезазначене, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних показників результативності дії проектів рішень та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті їх прийняття, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, доцільності. — обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості - забезпечення у регуляторній

діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Тополівської сільської ради Гребінківського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Тополівської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Тополівської сільської ради на 2019 рік», «Про затвердження Положення про податок на майно в частині плати за землю на 2019 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців з 1 січня 2019 року» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

В.о. Голови Державної
регуляторної служби України



В. ЗАГОРОДНІЙ