



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Бучанська міська рада
Київської області
вул. Енергетиків, 12
м. Буча, Київська обл.,
08292

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Бучанської міської ради Київської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території міста Буча на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного на території міста Буча на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Буча на 2019 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставки транспортного податку на території міста Буча на 2019 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок туристичного збору на території міста Буча на 2019 рік» (далі – проект рішення 5) та документи, що надані до нього листом Бучанської міської ради Київської області від 23.05.2018 № 04-09/536.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань соціально-економічного розвитку, підприємництва, житлово-комунального господарства, бюджету, фінансів та інвестування щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу цих проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень 1, 2, 3 в цілому

Пунктом 12.4. статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) встановлені повноваження сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів. Повноважень органів



місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексом не передбачено.

Таким чином, місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові елементи, у порядку, визначеному Кодексу.

Натомість, розробник проекту рішення 1 передбачає затвердити порядок встановлення ставок єдиного податку на території м. Буча на 2019 рік.

Проектами рішень 2, 3 передбачається затвердити ставки податків, проте, зміст цих проектів рішень не містить визначень обов'язкових елементів податків, що передбачено підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати тексти проектів рішень 1, 2, 3, а саме: встановити місцеві податки та збори з одночасним визначенням їх обов'язкових елементів у відповідності до Кодексу, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку чи збору, та виключити з проекту рішення пункти, якими передбачається затвердити порядки про встановлення податків і зборів.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1 проекту рішення 1 передбачається затвердити ставки єдиного податку на території м. Буча на 2019 рік згідно Додатку.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Таким чином, у органів місцевого самоврядування відсутні повноваження щодо встановлення ставок податку, а, відповідно, і визначення обов'язкових елементів для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

Отже, пропонуємо з Додатку проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються вимоги до третьої та четвертої груп платників податків.

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 1.3 проекту рішення 2 передбачається встановити на території міста Буча пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку на території м. Буча, за переліком згідно з додатком 3 до проекту рішення 2.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачуються на відповідній території.

Водночас, статтями 281 – 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Отже, пропонуємо додаток 3 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статей 281-283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1.2 проекту рішення 3 передбачається встановити на території міста Буча пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Буча, за переліком згідно з додатком 2 до проекту рішення 3.

Пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюються міською радою відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (за необхідності). Таким чином, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вищезгаданих норм Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 2, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проектів рішень 4, 5

Проектом рішення 4 передбачається встановити ставки транспортного податку території міста Буча, а проектом рішення 5 – ставки туристичного збору.

Відповідно до вимог статті 1 Закону проекти рішень Бучанської міської ради Київської області «Про встановлення ставки транспортного податку на території міста Буча на 2019 рік» та «Про встановлення ставок туристичного збору на території міста Буча на 2019 рік» не містять норм регуляторного характеру, а їх прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3

Надані розробником АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділах 1 «Визначення проблеми» АРВ до проектів рішень 1, 3 розробник обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

Також, у розділах 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Розробник обмежився виключно текстовим описом вигод і витрат усіх сторін регуляторного процесу.

Не наведено розрахунків витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

У розділах 7 «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 розробником не визначено строк дії регуляторного акта.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року. Тому у розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» пропонуємо визначити строк дії регуляторного акта з 01 січня 2019 року по 31 грудня 2019 року.

Розділи 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають пункту 10 Методики. Додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторних актів, розробником сформульовані некоректно. Відповідно до вимог Методики, ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними. Крім того, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторних актів у кількісному виразі.

Розділ 9 «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 1, 3 зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішення повинен складати один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Згідно пункту 13 Методики необхідно провести розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які

виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно додатку 2. Такий розрахунок відсутній в АРВ до проекту рішення 2.

Таким чином, АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 потребують приведення у відповідність до вимог Методики.

Крім того, у розрахунках витрат Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ до проекту рішення 3 кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію процедури регулювання зазначена не вірно.

М-Тести АРВ до проектів рішень 1, 3 не містять розрахунків сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва.

Також, у М-Тестах АРВ до проектів рішень 1, 3 для запропонованих регулювань не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень 1, 2, 3 у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ