



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 02.07.18 № 6315/0/20-18
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Келебердянської сільської
ради Кременчуцького району
Полтавської області**
вул. Шевченка, 5, с. Келеберда,
Кременчуцький район, Полтавська
область, 36406

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Келебердянської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення єдиного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 3) та документи, надані до них листом виконавчого комітету Келебердянської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області від 30.05.2018 № 175/02-19.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань реформування економіки, підприємництва, малого та середнього бізнесу, а також аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Пунктом 12.3. Податкового кодексу України (далі – Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з

Державна регуляторна служба України
ВІХ №6315/0/20-18 від 02.07.2018



дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Відповідно до вимог пункту 7.3. Кодексу, будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 цієї статті, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом (пункт 7.4. Кодексу).

Натомість, у проектах рішень відсутні такі обов'язкові елементи як: платники податку, об'єкт оподаткування, податковий (звітний) період, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку тощо.

У зв'язку з чим, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податку або зробити конкретні посилання на відповідні статті Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо проекти рішень привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом зазначення, окремим пунктом до проекту рішення, про друковані засобах масової інформації, де буде оприлюднено прийнятий регуляторний акт.

3.3 метою спрощення процедури підготовки та подання інформації відповідному контролюючому органу, пропонуємо ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку, викласти відповідно до форм, затверджених Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Щодо проекту рішення 2

1. Підпункт 1.2. пункту 1 проекту рішення 2 потребує приведення у відповідність до норм статті 293 Кодексу шляхом встановлення ставок єдиного податку за видами господарської діяльності з одночасним обґрунтування розмірів ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

Щодо проекту рішення 3

1. Таблицю, яка суперечить додатку 1 «Ставки земельного податку» до проекту рішення 3 пропонуємо пропонуємо виключити з підпункту 1 пункту 1 проекту рішення 3.

2. Додаток 1 до проекту рішення, не відповідає вимогам пункту 277.1 статті 277 Кодексу, у зв'язку з чим пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким

визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вищезазначених норм Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження (підпункт 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу).

3. Додаток 2 проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 282 Кодексу, якою визначено виключний перелік пільг для юридичних осіб зі сплати земельного податку.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ)

Надані розробником АРВ, зокрема їх зміст, структура та наповнення не повною мірою відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, а також не зазначено сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив. Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник не провів у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання.

Також, в АРВ до проектів рішень 1-3 не обґрунтовано передбачені проектами рішень розміри ставок податків, та не наведено алгоритм їх визначення.

Зазначене не дозволяє визначити можливість суб'єктів господарювання сплачувати податки за встановленими ставками, а, відповідно, підтвердити економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу,

як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

У розділах «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробник не навів значень прогнозних показників (на 2019 рік) у кількісному виразі.

У пункті 4 М-Тесту сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання підраховані невірно.

Разом з цим, враховуючи, що дія рішень про встановлення податків один рік, то розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років – не здійснюється.

Також слід зазначити, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3, зокрема, з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема: принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; доцільності - необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень виконавчого комітету Келебердянської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА