



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Пологівська сільська рада
Теплицького району
Вінницької області**
вул. Центральна, 5,
с. Пологи,
Теплицький р-н
Вінницька область, 23841

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Пологівської сільської ради Теплицького району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Пологівської сільської ради Теплицького району Вінницької області від 31.05.2018 № 76.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проекту рішення в цілому

Державна регуляторна служба України
ВІХ №6468/0/20-18 від 05.07.2018



1. Пропонуємо, доповнити преамбулу проекту рішення статтями 267, 293 – 295 Кодексу, які регулюють порядок встановлення транспортного податку та єдиного податку для платників першої та другої груп платників податків.

2. Підпунктами 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 пункту 2 проекту рішення пропонується затвердити ряд положень по кожному виду податків згідно з додатками. Пунктом 12.4 статті 12 Кодексу встановлені повноваження сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків та зборів Кодексу не передбачено. Також, в цих положеннях не визначено такі обов'язкові елементи, передбачені статтею 7 Кодексу, як: порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати текст проекту рішення, а саме, встановити місцеві податки з одночасним визначенням їх обов'язкових елементів у відповідності до Кодексу, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи, визначені цією статтею.

3. Пропонуємо, пункт 3 проекту рішення привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом визначення друкованого засобу масової інформації, де буде оприлюднено прийняті регуляторні акти.

4. Пропонуємо, виключити абзац другий пункту 9 додатку 1 до проекту рішення в частині «Власники житлової нерухомості, загальна площа якої перевищує 300 квадратних метрів для квартири та/або 500 квадратних метрів для будинку, платитимуть додатково 25000 грн. на рік за кожен із вказаних об'єктів житлової нерухомості (його частку)» як такий, що не відповідає вимогам пункту 266.5 статті 266 Кодексу.

5. Звертаємо увагу, що підпункт 4.3. пункту 4 та пункт 9 додатку 1 до проекту рішення потребує редакційних правок в частині зазначення правильної назви сільської ради, замість Олександрійської, на території якої встановлюються пільги та ставки.

6. Підпунктом 6.2 пункту 6 додатку 2 до проекту рішення передбачається звільнити від сплати земельного податку органи місцевого самоврядування, заклади, установи та організації (в тому числі заповідники, заказники, парки державної та комунальної власності, парки – пам'ятки садово – паркового мистецтва) які повністю або частково фінансуються з місцевого бюджету.

Пропонуємо, підпункт 6.2 пункту 6 додатку 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статей 281- 283 Кодексу.

7. У розділах додатку 4 до проекту рішення встановлюються елементи оподаткування для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

При цьому, згідно з підпунктом 2.3.2 пункту 2.3 «Ставки податку» додатку 4 до проекту рішення розробником встановлюється максимально допустимі ставки єдиного податку для податку платників першої та другої груп незалежно від виду їх діяльності.

Пропонуємо, виключити з тексту додатку 4 до проекту рішення вимоги до платників податку третьої та четвертої групи та визначити окремим додатком розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

8. Звертаємо увагу, що в пакеті документів, надісланих листом Полігівської сільської ради від 31.05.2018 № 76, надані декілька додатків, на які, ні в самому проекті рішення, а ні в тексті положень до проекту рішення, немає посилань (додаток 1 - «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», додаток 2 - «Ставки земельного податку», додаток 1 - «Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Полігівської сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік»). Отже, в пакеті документів наявні три додатки під нумерацією – 1 та два додатки під нумерацією – 2.

Окрім того, додаток 2 «Положення про оподаткування плати за землю», зазначений в самому проекті рішення, містить посилання на рішення Полігівської сільської ради від 17.03.2018 № 6.

Таким чином, пропонуємо правильно впорядкувати усі наявні додатки, а саме визначити правильну нумерацію додатків з одночасним посиланням на них в тексті проекту рішення та, відповідно, укомплектувати проект рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, розділ I «Визначення проблеми» АРВ не відповідає пункту 4 Методики та розділу I додатку 1 до Методики, оскільки не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Розділ III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатку 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив.

Звертаємо увагу, що у зазначеному вище розділі АРВ до проекту рішення відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив проект регуляторного акта та, відповідно, відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, що не узгоджується з вимогами Методики.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не відповідає пункту 10 Методики, оскільки показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними, з наведеними прогнозними значеннями цих показників.

Розділом IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ визначено, що повторне відстеження ефективності дії регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Строк дії даного регуляторного акта один рік. Згідно з вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Пропонуємо, провести повторне відстеження у

вересні 2019 року або встановити строк проведення такого відстеження в проекті рішення, з урахуванням вимог Закону.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Пологівської сільської ради Теплицького району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків на 209 рік», у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА