



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Метанівська сільська рада
Теплицького району
Вінницької області**
вул. Центральна, 59,
с. Метанівка, Теплицький район,
Вінницька область, 23831

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Метанівської сільської ради Теплицького району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – Проект рішення 2) (далі – Проекти рішень) та документи, що надані до них листом Метанівської сільської ради Теплицького району Вінницької області від 29.05.2018 № 216.

За результатами проведеного аналізу Проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування фінансів та бюджету, економічних реформ, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, та аналізів регуляторного впливу до Проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктами 1 Проектів рішень на території Метанівської сільської ради встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пільги для фізичних та юридичних осіб; ставки земельного податку та пільги для фізичних та юридичних осіб.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.



Водночас, Проекти рішень не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проектів рішень в цілому

1. У Проектах рішень відсутні обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 Кодексу, у зв'язку з чим, пропонуємо визначити в Проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені. З метою спрощення сприйняття інформації платниками податків, пропонуємо викласти обов'язкові елементи податків в окремих додатках до Проектів рішень.

2. Пропонуємо, пункти 2 Проектів рішень привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом визначення друкованого засобу масової інформації, де буде оприлюднено прийняті регуляторні акти.

3. Назви Проектів рішень потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть застосовуватися встановлені ставки податків.

Крім того, назви додатків до Проектів рішень пропонуємо редакційно виправити з правильним посиланням на назви самих Проектів рішень, які не узгоджені між собою та виключити в їх назвах слова «Типового».

4. Пропонуємо, пункти 5 Проектів рішень доповнити словами «та діятиме до 31.12.2019 року.», оскільки, відповідно до вимог Бюджетного кодексу України, строк дії даних регуляторних актів становить один рік.

Щодо Проекту рішення 1

1. Пропонуємо додаток 1 до Проекту рішення 1, з метою забезпечення дотримання вимог Кодексу, прийняти з урахуванням вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлено перелік об'єктів нерухомості, які не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. У додатку 2 до Проекту рішення 1 передбачається встановити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Проте, розробником фактично не визначено та не встановлено, відповідно до пункту 266.4 статті 266 Кодексу, жодних пільг на території Метанівської сільської ради, про що вказує відсутність інформації у додатку 2, на який зроблено посилання в підпункті 2 пункту 1 Проекту рішення 1.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо у разі встановлення, конкретизувати перелік пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (за необхідності).

3. Разом з цим, в додатку 2 до Проекту рішення 1 період «пільги встановлюються на 2019 рік та вводяться в дію з 01 січня 2018 року» пропонуємо викласти коректно.

Щодо Проекту рішення 2

1. Підпунктом 283.1 статті 283 Кодексу встановлено перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, зокрема: земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку тощо.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо додаток 1 до Проекту рішення 2 прийняти з урахуванням вимог підпункту 283.1 статті 283 Кодексу.

2. Крім того, додаток 1 до Проекту рішення 2, не відповідає вимогам пункту 277.1 статті 277 Кодексу, у зв'язку з чим, пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вищезазначених норм Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

3. Додатком 2 до Проекту рішення 2 передбачається затвердити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку.

Водночас, статтями 281, 282 Кодексу встановлюється вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних осіб та для юридичних осіб, а статтею 283 Кодексу - перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до Проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу з урахуванням вимог статті 283 Кодексу.

4. В кінцевих положеннях додатку 2 до Проекту рішення 2 пропонуємо речення з посиланням на підпункт 8.1 стосовно звільнення від сплати податку за земельні ділянки для фізичних осіб викласти коректно з урахуванням статті 281 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, Проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу в цілому

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі - АРВ) до Проектів рішень не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів відповідно до статті 8 Закону.

Так, в АРВ до Проектів рішень відсутня інформація стосовно кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія вимог, встановлених Проектами рішень.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно з додатком 2 до Методики.

Відсутність розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок впровадження Проектів рішень, свідчить про формальність підготовки аналізів регуляторного впливу та невідповідність їх вимогам, встановленим Методикою.

Беручи до уваги те, що розробка Проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а відповідно, об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для вирішення цієї проблеми.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність Проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема: доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Метанівської сільської ради Теплицького району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізи регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів та відповідності їх принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленному законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА