



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Мачухівської сільської ради
Полтавського району
Полтавської області**
вул. Л. Убийвовк, 1, с. Мачухи,
Полтавський р-н., Полтавська обл., 38754

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2019 рік» та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області від 13.06.2018 № 02-20/1118.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів та планування соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Відповідно до вимог пункту 274.1. статті 274 Податкового кодексу України (далі – Кодексу), ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Разом з цим, у таблиці додатку 1 до проекту рішення у стовпчику «Ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено» для земель промисловості, земель транспорту, земель зв'язку, земель енергетики встановлено ставку у розмірі 5 відсотків.

Враховуючи зазначене, пропонуємо таблицю додатку 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог пункту 274.1. статті 274 Кодексу.



3. У таблиці додатку 1.1. до проекту рішення визначено перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку.

Статтею 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Отже, пропонуємо привести додаток 1.1. до проекту рішення у відповідність до вимог статті 282 Кодексу.

4. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Натомість, у проекті рішення при встановленні податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відсутні такі обов'язкові елементи, як: платники податку, об'єкт оподаткування, податковий (звітний) період, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку тощо. У зв'язку з цим, пропонуємо у пункті 2 проекту рішення визначити усі обов'язкові елементи податку або зробити конкретні посилання на відповідні статті Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

5. Відповідно до вимог пункту 293.1. статті 293 Кодексу, ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Разом з цим, у таблиці додатку 3 до проекту рішення ставка єдиного податку для платників першої групи визначена у відсотках від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року. Враховуючи зазначене, пропонуємо додаток 3 до проекту рішення привести у відповідність до вимог пункту 293.1. статті 293 Кодексу.

Також, у пункті 3 проекту рішення при встановленні єдиного податку не зазначено такі обов'язкові елементи, як: платники податку, об'єкт оподаткування, податковий (звітний) період, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку тощо. Отже, пропонуємо у пункті 3 проекту рішення визначити усі обов'язкові елементи єдиного податку або зробити конкретні посилання на відповідні статті Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

6. Щодо наданого аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Так, в АРВ до проекту рішення відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив проект регуляторного акта.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання,

перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА