



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Зіньківська міська рада Полтавської області

вул. Воздвиженська, 67, м. Зіньків,
Полтавська область, 38100

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зіньківської міської ради Полтавської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Зіньківської міської ради на 2019 рік» та документи, що надані до нього листом Зіньківської міської ради Полтавської області від 04.06.2018 № 02-24/551.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії бюджетної, з питань соціально-економічного розвитку, підприємництва, управління комунальною власністю та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Відповідно до вимог статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно – правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із пунктом 288.1 статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, а пунктом 288.4 статті 288 Кодексу встановлено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюється у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.



Так, положеннями статті 288 Кодексу визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності. Отже, чинним законодавством України не передбачено можливості та/або необхідності затвердження органами місцевого самоврядування фіксованих ставок орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення, яким затверджуються ставки орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі, виключити.

2. Відповідно до вимог статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Однак, у проекті рішення не визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб, у зв'язку з чим, пропонуємо у проекті рішення визначити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб, з урахуванням вимог статті 281 Кодексу.

3. Статтею 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Враховуючи зазначене, пропонуємо привести розділ 6 проекту рішення у відповідність до вимог статті 282 Кодексу.

4. Відповідно до вимог підпункту 266.5.1. Кодексу, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування, у зв'язку з чим, пропонуємо редакційно допрацювати розділ 1 проекту рішення.

5. Пропонуємо, у проекті рішення визначити розміри ставок для першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2. Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх максимальних розмірів в аналізі регуляторного впливу.

6. Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу. У зв'язку з цим, пропонуємо в проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність норм та рівня

державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

7. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

У розділі I АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навіс вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, також, не окреслено ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

Також, розробником в АРВ не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави та населення. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного міською радою способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт, в подальшому, не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що повторне відстеження планується здійснити через один рік після набуття чинності регуляторного акта. Однак, враховуючи те, що термін дії рішення про встановлення місцевих податків і зборів складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У таблиці М – Тесту розробником наведений вид проведення консультацій, однак у цьому розділі необхідно надати опис результатів проведених консультацій. Також, в М-Тесті не проведено розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання та вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

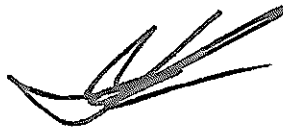
Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, а саме принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих

позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Зінківської міської ради Полтавської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Зінківської міської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА