



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Захарівська сільська рада
Світловодського району
Кіровоградської області**
с. Захарівка,
Світловодський район,
Кіровоградська область, 27545

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Захарівської сільської ради Світловодського району Кіровоградської області «Про єдиний податок для юридичних та фізичних осіб на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Захарівської сільської ради Світловодського району Кіровоградської області від 18.05.2018 № 02-31-183/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. Щодо проекту рішення 1 пропонуємо:

1) відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу, внести редакційні правки до назви проекту рішення 1 шляхом виключення словосполучення «для юридичних та фізичних осіб», або заміни його на словосполучення «фізичних осіб – підприємців»;

2) відповідно до пункту 293.1 статті 293 Кодексу, виключити з проекту рішення 1 обов'язкові елементи для платників єдиного податку третьої та четвертої груп;

3) привести абзац 2 пункту 2 проекту рішення 1 у відповідність до вимог статті 293 в частині визначення бази оподаткування для платників єдиного податку першої групи.

2. Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу.

3. Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

4. Щодо проектів рішень в цілому

1) Відповідно до статті 7 Кодексу, пропонуємо визначити у проектах рішень 2 і 3 обов'язкові елементи податків (крім ставок податків та пільг з їх сплати), не визначені проектами рішень, а в проекті 1 – відсутні такі обов'язкові елементи як: об'єкт і база оподаткування, порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

2) Назви проектів рішень потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

Відповідно до статті 12 Закону пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону - у друкованих засобах масової інформації.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень

Аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі - АРВ), зокрема зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

1. Так, розділ I «Визначення проблеми» АРВ не відповідає пункту 4 Методики та розділу I додатку 1 до Методики, оскільки не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Розділ III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатку 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив. Також, у зазначеному вище розділі АРВ відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності, що не узгоджується з вимогами Методики.

Розділом IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ визначено, що повторне відстеження ефективності дії регуляторних актів буде проведено через рік після набранні чинності регуляторними актами.

Строк дії даних регуляторних актів один рік. Згідно з вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Пропонуємо провести повторне відстеження у вересні 2019 року або встановити строки проведення таких відстежень в проектах рішень, з урахуванням вимог Закону.

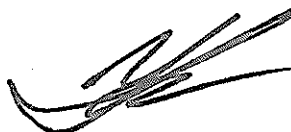
Розробник не забезпечив здійснення Тесту малого підприємництва АРВ до проектів рішень у розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ, що не відповідає вимогам пункту 13, додатку 4 Методики та потребує доопрацювання.

Одночасно звертаємо увагу, що відповідно до статті 8 Закону, стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу. Проте, у поданому на розгляд Державною регуляторною службою України пакеті документів до трьох проектів рішень надано один аналіз регуляторного впливу до зазначених проектів рішень.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Захарівської сільської ради Світловодського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік», «Про єдиний податок для юридичних та фізичних осіб на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯШИНА