



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Перчунівська сільська рада
Добровеличківський район,
Кіровоградська область** .

вул. Миру, 42, с. Перчунове,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27043

*Щодо удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Перчунівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Перчунівської сільської ради ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Перчунівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі – проект рішення 3) та документи, що надані до них листом Перчунівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 18.05.2018 № 01-22-16.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії Перчунівської сільської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, встановлено наступне.

Проектами рішень на території Перчунівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), визначаються обов'язкові елементи податків, передбачені статтею 7 ПКУ.



Підпунктом 12.3.1 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 1

Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення 1 визначено, що ставки податку встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) відповідно до підпунктів 293.1 та 293.2 статті 293 ПКУ.

Підпунктом 1.2 пункту 1 встановлюються фіксовані ставки податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

З метою однозначного трактування норм проекту рішення 1 пропонуємо виключити підпункт 1 пункту 1 з проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проекті рішення 2 не визначено такий обов'язковий елемент як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, який встановлено пунктами 286.2-286.4 статті 286 ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пункт 12 та пункт 15 проекту рішення 2 потребують узгодження між собою в частині визначення терміну набрання чинності проектом. Враховуючи, що ставки земельного податку встановлюються на 2019 рік, пропонуємо виключити пункт 15 з проекту рішення 2.

3. Додаток 2 проекту рішення 2 вимагає приведення у відповідність до вимог статей 281 та 282 ПКУ, якими визначено виключний перелік пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку.

4. Назва проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється земельний податок.

Щодо проекту рішення 3

1. Пункт 7 проекту рішення 3 пропонуємо доповнити посиланням на підпункти та пункти статті 266 Податкового кодексу України, якими встановлюються строки сплати податку.

2. Пунктом 8 проекту рішення 3 визначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку встановлено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ. Але зазначена норма ПКУ встановлює строк сплати податку, а строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку встановлює підпункт 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ. Отже, пропонуємо пункт 8 проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог ПКУ.

3. Пунктом 9 проекту рішення 3 встановлено, що рішення оприлюднюється в засобах масової інформації або в інший можливий спосіб.

Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень відповідно до вимог Закону - у друкованих засобах масової інформації.

Щодо аналізів регуляторного впливу (АРВ) до проектів рішень

Надані АРВ до проектів рішень не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив в АРВ до проекту рішення 3, розробником наведено лише текстовий опис запропонованих альтернатив, не надано числові (грошові) показники, що характеризують ці альтернативи (наприклад: *надходження до бюджету, сплата податків суб'єктами господарювання тощо*).

Разом з цим, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділах III АРВ до проектів рішень 2 і 3 розробник не оцінив та не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі.

Також, в АРВ до проектів рішень не обґрунтовано передбачених проектами рішень розмірів ставок податків, та не наведено алгоритм їх визначення.

Зазначене не дозволяє визначити можливість суб'єктів господарювання сплачувати податки за встановленими ставками, а, відповідно, підтвердити економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає

проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ проектів рішень, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ проектів рішень розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Отже, АРВ до проектів рішень потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Перчунівської сільської ради Добровеличківського району «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення на території Перчунівської сільської ради ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2019 рік», «Про встановлення на території Перчунівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даних регуляторних актів та відповідності їх принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної регуляторної
служби України**



В.ЗАГОРОДНІЙ