



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Захарівська сільська рада
Новоукраїнського району
Кіровоградської області**

вул. Клубна, 24, с. Захарівка,
Новоукраїнський район,
Кіровоградська область, 27132

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Захарівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Захарівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Захарівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Захарівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Захарівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 18.05.2018 № 92.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Захарівської сільської ради з питань планування та обліку бюджету, фінансів, власності щодо їх регуляторного впливу і аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектами рішень на території Захарівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Щодо проектів рішень в цілому

2. Пунктами 5 проектів рішень 1 і 3, пунктом 6 проекту рішення 2 секретарю сільської ради доручається оприлюднити рішення на інформаційному стенді сільської ради та у сільській бібліотеці.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення проектів рішень у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

Щодо проекту рішення 2

3. Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлюються ставки податку за земельні ділянки залежно від виду використання.

Рядками 10.08-10.12, 11.03, 17 таблиці додатку 1 до проекту рішення 2, ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються для юридичних і фізичних осіб у розмірі 5 % від нормативної грошової оцінки таких ділянок; рядками 13.01-13.04, 14.01-14.03 ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються для юридичних осіб у розмірі 12 % від нормативної грошової оцінки таких ділянок.

Зазначене не відповідає вимогам пункту 274.1 статті 274 ПКУ, згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Отже, пропонуємо привести ставки земельного податку, визначені у додатку 1 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог ПКУ.

3.1. Додатком 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників податку.

Статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у

відповідність до вимог статей 281, 282 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

4. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення 3 (рядок 4 таблиці додатку 2), частково дублює норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначено перелік майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення 3 норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, натомість, доповнити додаток 2 до проекту рішення 3 пільгами, що встановлюються Захарівською сільською радою, відповідно до абзаців 2 і 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

Таким чином, проекти рішень потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - APB) до проектів рішень

Надані APB до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I APB до проектів рішень розробником описано проблеми, які потребують владного врегулювання, але не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III APB до проекту рішення 1 (далі – APB 1) при описі альтернатив розробником не зазначено числові (грошові) показники, які характеризують дану альтернативу (*сума надходжень до бюджету, суми сплати податку суб'єктами господарювання тощо*), натомість здійснено вибір альтернатив (*прийнятна / неприйнятна*), що не відповідає вимогам Методики.

При описі альтернативи 2 (не прийняття рішення) у розділі III APB до проекту рішення 2 (далі – APB 2) розробником визначено, що у такому випадку земельний податок сплачується за мінімальними ставками, встановленими ПКУ. Натомість, згідно з підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ у разі, якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки, до прийняття рішення, справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Отже, при оцінці альтернативних способів досягнення цілей розробником не враховано усі вимоги ПКУ, а, відповідно, некоректно оцінено вплив альтернатив на сферу інтересів учасників регуляторного процесу.

У розділах III APB до проектів рішень надано виключно текстовий опис вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив, не наведено розрахунків витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в APB належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'ективно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в APB до проектів рішень не обґрунтовано розмір ставок податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів APB до проектів рішень, у розділах IV розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

Розділами VII APB проектів рішень встановлено, що строк дії актів - до повторного відстеження (проводиться через 1 рік), з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

Згідно з підпунктом 4.1.9 пункту 4.1 статті 4 ПКУ, зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше, як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Отже, строк дії регуляторних актів щодо встановлення місцевих податків і зборів становить один бюджетний рік.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у розділах VII APB до проектів рішень визначити, що строк дії актів - 2019 рік.

У розділах VIII APB до проектів рішень 1 і 3 відсутні обов'язкові показники результативності регуляторного акту, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектами рішень.

Пропонуємо у таблицях розділів VIII APB проектів рішень 1 і 3 зазначати вказані прогнозні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності -

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищепередне, пропонуємо привести проекти рішень Захарівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Захарівської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Захарівської сільської ради на 2019 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Захарівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

В.о. Голови Державної
регуляторної служби України

В. ЗАГОРОДНІЙ