



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Новоандріївська сільська рада
Новгородківського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 42,
с. Новоандріївка,
Новгородківський район,
Кіровоградська область

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новоандріївської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на 2019 рік по Новоандріївській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про Правила благоустрою населених пунктів на території Новоандріївської сільської ради» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом Новоандріївської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області від 23.06.2018 № 668.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Новоандріївської сільської ради з питань бюджету та регуляторної політики щодо їх регуляторного впливу, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

1. Проектом рішення 1 на території Вершино-Кам'янської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, визначені проектом рішення.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Згідно з вимогами пунктів 293.1 і 293.2 статті 293 ПКУ, до повноважень органів місцевого самоврядування відноситься встановлення ставок єдиного податку виключно для платників такого податку першої та другої груп, що є фізичними особами – підприємцями.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з розділу «Єдиний податок» проекту рішення 1 всі обов'язкові елементи та ставки податку для платників єдиного податку третьої групи.

3. Згідно з вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ, місцеві ради встановлюють **фіксовані ставки** єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку залежно від виду господарської діяльності.

Однак, розділом «Єдиний податок» проекту рішення 1 визначаються межі ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку, визначені пунктом 293.2 статті 293 ПКУ, що є неоднозначним для трактування особами, що будуть виконувати або впроваджувати вимоги цього регуляторного акта.

Отже, пропонуємо виключити частину другу розділу «Єдиний податок» з проекту рішення 1, натомість доповнити зазначений розділ **фіксованими ставками єдиного податку** для першої та другої груп платників єдиного податку залежно від виду господарської діяльності.

4. Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483) затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку; форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Постанова № 483 прийнята на виконання вимог статей 72, 266 та 284 ПКУ.

Абзацом четвертим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передусе звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості рішення щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Виходячи із зазначених норм, ПКУ не передбачає обов'язку для органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг зі сплати податків за встановленою формою. Водночас, зазначені вище норми ПКУ встановлюють вимоги щодо подачі органами місцевого врядування інформації про встановлені податки та пільги за формою, затвердженою Постановою № 483.

Таким чином, з метою спрощення процедури підготовки та подання відповідному контролюючому органу інформації, пропонуємо ставки та пільги із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, викласти у додатках до проекту рішення 1 відповідно до форм, затверджених Постановою № 483.

Таким чином, проект рішення 1 потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ та Постанови № 483.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ 1)

Наданий АРВ 1 не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I АРВ 1 розробником не визначено проблем, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, з урахуванням особливостей громади. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Розділи III та IV АРВ 1 потребують узгодження між собою та приведення у відповідність до вимог Методики, згідно з вимогами якої, визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей здійснюється у розділі III АРВ, а в розділі IV АРВ здійснюється вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

При визначенні оцінки впливу на сферу інтересів держави, громади та суб'єктів господарювання кожної з альтернатив, розробником не наведено жодних числових даних, що не дозволяє провести порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) вимірі.

Також, у АРВ 1 не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритм їх визначення.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ 1, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Крім того, у АРВ 1 не визначено прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом.

Враховуючи те, що рішення приймається на 2019 рік, пропонуємо у АРВ 1 визначити обов'язкові показники результативності на I, II, III та IV квартали 2019 року.

У АРВ 1, також, відсутній Тест малого підприємництва, який розраховується у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

Враховуючи вищезазначене, АРВ потребує уточнення даних, перерахунку та приведення у відповідність до вимог Методики.

Щодо проекту рішення 2

Проектом рішення 2 на території Новоандріївської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області затверджуються Правила благоустрою населених пунктів на території Новоандріївської сільської ради (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 № 1529/1397 (далі – Наказ № 310).

1. Проектом Правил передбачено необхідність отримання дозволів, наприклад, підпунктом 2 пункту 5.6.7 – дозвіл на ведення земляних робіт; підпунктом 10 пункту 5.6.7 – дозвіл на відновлення благоустрою (відбудовчі роботи) на головних магістралях; підпунктом 14 пункту 5.9.2 – дозвіл на знесення, пересаджування зелених насаджень; підпунктом 5.7.5 пункту 5.7 – дозвіл на тимчасове розміщення сцен, стендів, обладнання, механізмів; підпунктом 5.10.16 пункту 5.10 – дозвіл на вивезення сміття, відходів тощо.

Відповідно до Закону України від 19.05.2011 № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 3392-VI) забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого статтею 1 Закону № 3392-VI.

Крім того, частиною третьою статті 34 Закону про благоустрій визначено, що правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити необхідність отримання дозволів з проекту Правил.

2. Проектом Правил передбачаються деякі пункти, які не відповідають Наказу № 310, наприклад, порядок утримання елементів благоустрою при розташуванні зовнішньої реклами (підпункт 5.1.13, абзац другий підпункту 5.7.6, підпункти 5.9.2 та 5.9.5), обмеження щодо куріння тютюнових виробів, відповідальність за порушення правил благоустрою тощо.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Наказу № 310 та виключити норми, не передбачені Наказом № 310.

3. Згідно з розділом VII Типових правил, **межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій у числовому значенні** наводяться у додатку до Правил. Межі та режим використання закріпленої за підприємствами, установами, організаціями території визначають відповідні органи державної влади та органи місцевого самоврядування залежно від підпорядкування об'єкта благоустрою або власник, якщо територія перебуває у приватній власності.

У проекті Правил визначено межі закріпленої для прибирання території (підпункт 5.1.5 пункту 5.1 частини 5), межі прибирання прилеглої території при організації ярмарків та сезонної торгівлі (підпункт 5.2.9 пункту 5.2 частини 5).

Пропонуємо, **межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій у числовому значенні** визначити у додатку 1 до проекту Правил.

4. Згідно з пунктом 1.10 розділу 1, проект Правил приймається у вигляді текстової частини, а графічна частина проекту Правил буде виконана після виділення коштів на їх розробку.

Відповідно до статті 35 Закону про благоустрій, технічна документація з питань благоустрою територій населених пунктів (проекти, схеми, карти, атласи тощо) розробляється з метою здійснення комплексу заходів з благоустрою територій, окремих об'єктів благоустрою, їх частин і може бути включена до правил благоустрою території відповідного населеного пункту. Технічна документація з питань благоустрою населених пунктів погоджується в установленому порядку та затверджується її замовником.

Натомість, інформація про те, що входить до графічної частини, в проекті рішення 2 та проекті Правил не надана, перелік графічних матеріалів до проекту Правил – відсутній.

5. Підпунктом 5.4.4 пункту 5.4 розділу 5 проекту Правил визначено перелік підприємств, організацій, установ, що знаходяться на території об'єкта

благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію та брати пайову участь в утриманні цього об'єкта відповідно до договору.

Згідно з абзацом третім пункту 2 статті 24 Закону про благоустрій, підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію або брати пайову участь в утриманні цього об'єкта відповідно до частини четвертої статті 15 цього Закону.

Таким чином, проект рішення 2 потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Закону про благоустрій та Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Щодо АРВ до проекту рішення 2 (далі - АРВ 2)

Наданий АРВ 2, зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики. Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ 2, а саме, відсутністю усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, таким як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Новоандріївської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на 2019 рік по Новоандріївській сільській раді», «Про Правила благоустрою населених пунктів на території Новоандріївської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПИНА