



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Бандурівської сільської ради
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Інгулецька, 2, с. Бандурівка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28036

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Бандурівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Бандурівської сільської ради єдиного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення на території Бандурівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Бандурівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 26.05.2018 № 103.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Бандурівської сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, регламенту та депутатської етики щодо їх регуляторного впливу і аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Бандурівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, які передбачені статтею 10 Податкового кодексу України (далі - ПКУ), визначаються всі обов'язкові елементи цих податків, передбачені статтею 7 ПКУ.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Щодо проекту рішення 2

1. Назва проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть справлятися податки, що встановлюються.

2. В додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників земельного податку.

Водночас, статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку з чим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. У пункті 5 проекту рішення 3 пропонуємо уточнити підпункти та пункти статті 266 Податкового кодексу України (далі - ПКУ), якими встановлюються порядок обчислення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. У пункті 7 проекту рішення 3 пропонуємо навести посилання на підпункт, пункт, статтю ПКУ, якими встановлюються строки сплати податку.

3. В пункті 8 проекту рішення 3 пропонуємо зробити посилання на підпункт 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ, яким встановлюються строк та порядок подання звітності про сплату податку.

4. 3 додатку 2 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, а натомість доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Бандурівською сільською радою відповідно до абзаців 2 і 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

Таким чином, проекти рішень 2 і 3 потребують доопрацювання з метою приведення їх у відповідність до вимог ПКУ.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

АРВ до проектів рішень не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділах I АРВ до проектів рішень розробником описано проблеми, які потребують владного врегулювання, однак, не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. При визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ до проектів рішень 2 і 3 розробником в описі альтернатив не визначено числових (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо), а при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання - не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

При описі альтернатив у розділі III АРВ до проекту рішення 1 некоректно розраховано витрати суб'єктів мікропідприємництва (ставка податку у грошовому вимірі розрахована для першої групи платників єдиного податку із застосування мінімальної заробітної плати, коли, відповідно до вимог ПКУ, застосовується розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Крім того, витрати розраховано для 9 суб'єктів мікропідприємництва, хоча в АРВ зазначено, що дія акту поширюється на 5 платників єдиного податку першої групи). Зазначене не дозволяє правильно оцінити вплив альтернатив на сторони регуляторного процесу.

В розділах III АРВ до проектів рішень не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновки щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ проектів рішень у розділах IV не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

3. В АРВ проектів рішень не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритму їх визначення, а також не наведено посилань на джерело інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

4. У розділах VIII АРВ проектів рішень відсутні обов'язкові показники результативності регуляторного акту, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектами рішень, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних

актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки.

Отже, пропонуємо в таблицях розділів VIII АРВ до проектів рішень зазначити вказані прогностичні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2019 року.

5. В Тесті малого підприємництва (М-тест) АРВ до проекту рішення 1 сумарні витрати суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП) розраховано на перший рік впровадження проекту і за п'ять років. Враховуючи, що дія рішення про встановлення податків один рік, розрахунок витрат СМП за п'ять років – не здійснюється.

В таблицях розділів 3 М-тестів до проектів рішень 2 і 3 «прямі» витрати СМП дорівнюють нулю. Натомість, «прямими» витратами є сплата СМП податків за ставками, що встановлюються Бандурівською сільською радою.

До адміністративних витрат віднесено витрати на адміністрування податків, що не встановлюється проектами рішень 2 і 3 та здійснюється відповідно до вимог ПКУ.

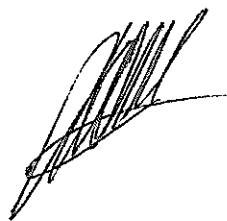
Отже, АРВ до проектів рішень разом з М-тестами потребують уточнення даних та коригування.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Бандурівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік», «Про встановлення на території Бандурівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу та аналіз регуляторного впливу проекту рішення «Про встановлення на території Бандурівської сільської ради єдиного податку на 2019 рік» - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даних регуляторних актів та відповідності їх принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної регуляторної
служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ