



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського, 12/2 м. Київ 01008 тел. 253-93-94, факс 253-63-71
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____

від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Щодо проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Мінекономрозвитку надає аналіз регуляторного впливу та проект постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390» (далі – проект постанови), розроблений на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 13.03.2018 № 4984/2/1-18, відповідно до Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 21 грудня 2017 р. № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 28.02.2018.

Згідно зі статтею 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект постанови та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на сайті Мінекономрозвитку (розділ «Обговорення проектів документів»).

Водночас повідомляємо, що до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності на 2018 рік (пункт 6 доповнення до Плану) 15.02.2018 проект постанови внесено як проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки», назва та суть якого під час опрацювання, у зв'язку з прийняттям Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», зазнали суттєвих змін.

Додатки: на 15 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Максим НЕФЬОДОВ

*Калугіна, 200-47-73*3204*

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3211-05/22460-01 від 24.05.2018



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8061/0/19-18 від 05.06.2018



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2018 р. №

Київ

**Про визнання такою, що втратила чинність, постанови
Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» (Офіційний вісник України, 2015, № 49, ст. 1571).

2. Ця постанова набуває чинності з 1 жовтня 2018 року.

Прем'єр-міністр України

В. Гройсман



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про визнання такою, що втратила чинність, постанови
Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390»

1. Обґрунтування необхідності прийняття постанови

Проект постанови розроблено на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 21 грудня 2017 р. № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – Закон), схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 28.02.2018.

Постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» затверджено Критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Відповідно до положень розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону внесено зміни до статей 73 і 90 Господарського кодексу України та пункту 17¹ частини другої статті 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», які позбавляють Кабінет Міністрів України повноважень визначати критерії відбору незалежного аудитора державних унітарних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

При цьому відповідно до частини десятої розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом доручено прийняти акти, передбачені цим Законом; забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Пунктом 16 частини першої статті 1 Закону встановлено, що обов'язковим аудитом фінансової звітності є аудит фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності) суб'єктів господарювання, які відповідно до законодавства зобов'язані оприлюднити або надати фінансову звітність (консолідовану фінансову звітність) користувачам фінансової звітності разом з аудиторським звітом, що проводиться суб'єктами аудиторської діяльності на підставах та в порядку, передбачених цим Законом.

Таким чином, постанову Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» необхідно визнати такою, що втратила чинність, оскільки її положення не узгоджуються з нормами Закону.

Водночас, передбачається, що постанова набере чинності з 1 жовтня 2018, одночасно з уведенням в дію Закону.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту постанови є приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3211-05/20883-03 від 14.05.2018



звітності та аудиторську діяльність» шляхом визнання такою, що втратила чинність постанови Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки».

3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють Господарський Кодекс України, Закон України «Про управління об'єктами державної власності», постанова Кабінету Міністрів України 4 червня 2015 р. № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки».

Проект постанови не стосується прав та обов'язків громадян.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством юстиції України, Антимонопольним комітетом України, Держаудитслужбою.

6. Регіональний аспект

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті постанови немає положень, які містять ознаки дискримінації. Проект постанови не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

7. Запобігання корупції

Проект постанови не містить правил та процедур, які можуть становити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект постанови не потребує проведення консультацій з громадськістю.

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект розпорядження не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

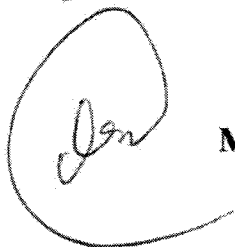
10. Оцінка регуляторного впливу
Проект постанови є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації проекту постанови на ринок праці
Реалізація проекту постанови на ринок праці не впливає.

11. Прогноз результатів

Прийняття постанови дозволить унормувати питання проведення аудиту фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки

**Виконувач обов'язків Міністра
економічного розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ

_____ 2018 р.



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)

НАКАЗ
з особового складу

11.05.2018

№ 254-к

Київ

Про виконання обов'язків Міністра

Доручаю виконання обов'язків Міністра економічного розвитку і торгівлі України на час мого від'їзду 14 та 15 травня 2018 року першому заступнику Міністра Нефьодову Максиму Євгеновичу.

Перший віце-прем'єр-міністр України
Міністр



С.І. Кубів

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про визнання такою, що втратила чинність, постанови
Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390»

I. Визначення проблеми

Проект постанови розроблено на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 21 грудня 2017 р. № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – Закон), схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 28.02.2018.

Постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» затверджено Критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Відповідно до положень розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону внесено зміни до статей 73 і 90 Господарського кодексу України та пункту 17¹ частини другої статті 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», які позбавляють Кабінет Міністрів України повноважень визначати критерії відбору незалежного аудитора державних унітарних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

При цьому відповідно до частини десятої розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом доручено прийняти акти, передбачені цим Законом; забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Таким чином, постанову Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» необхідно визнати такою, що втратила чинність, оскільки її положення не узгоджуються з нормами Закону.

Водночас, передбачається, що постанова набере чинності з 1 жовтня 2018, одночасно з уведенням в дію Закону.

Крім того, Антимонопольний комітет України схвалив рекомендації від 25.04.2017 № 14-рк «Про здійснення заходів, спрямованих на припинення дій, що можуть мати негативний вплив на конкуренцію» відповідно до яких Мінекономрозвитку рекомендовано переглянути критерії, за якими аудиторські фірми залучаються до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, та внести на розгляд Уряду відповідний проект рішення, спрямований на:



- забезпечення аудиторським фірмам, що внесені до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів України, рівних можливостей щодо проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки з урахуванням їх власних досягнень, якості послуг, показників діяльності, що повинні визначатися на підставі об'єктивних, прозорих та недискримінаційних критеріїв;

- недопущення негативного впливу на конкуренцію на ринку аудиторських послуг у разі встановлення суб'єктами господарювання державного сектору економіки додаткових критеріїв, не передбачених Постановою № 390.

Таким чином, прийняття проекту постанови також забезпечить виконання рекомендацій Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 14-рк.

Слід зазначити, що Критерії, затверджені Постановою № 390, визначають вимоги до аудиторських фірм у разі залучення їх до аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності таких груп суб'єктів господарювання державного сектору економіки:

I група - вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 2 млрд. гривень або розмір чистого доходу яких за останній звітний рік перевищує 1,5 млрд. гривень, а також Державної адміністрації залізничного транспорту;

II група - вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн. гривень.

За даними моніторингу фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, який проводиться відповідно до Наказу Мінекономрозвитку від 15.03.2013 № 253 «Про затвердження Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності», згідно з даними фінансової звітності за 2016 звітний рік:

43 суб'єктів господарювання державного сектору економіки мали активи у розмірі понад 2 млрд. гривень або чистий дохід у розмірі понад 1,5 млрд. гривень;

93 суб'єктів господарювання державного сектору економіки – з вартістю активів понад 250 млн. гривень.

Тобто, Критерії, встановлені Постановою, поширюються на 4% від загальної кількості суб'єктів господарювання державного сектору економіки (3435).

У 2017 році (станом на 01.01.2018) аудиторськими фірмами, що відповідають Критеріям, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390, забезпечено проведення аудиту фінансової звітності за 2016 рік 80 суб'єктів господарювання, із них:

26 найбільших суб'єктів господарювання (вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 2 млрд. гривень або розмір чистого доходу яких за останній звітний рік перевищує 1,5 млрд. гривень);

54 суб'єкти (вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн. гривень).

За даними Аудиторської палати України, щорічний дохід не менш як 30 млн. грн. (один з критеріїв для I групи) протягом останніх трьох років (2014-2016 р.р.)

становив у 7-ми аудиторських фірм, щорічний дохід не менш як 3 млн. грн. (один з критеріїв для II групи) – у 29-ти аудиторських фірм.

Тобто, близько 36 аудиторських фірм відповідали одному з Критеріїв, встановлених постановою № 390, та могли бути залучені до проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що відносилися до зазначених груп. Інші показники, визначені Критеріями Постанови № 390 (такі як наявність кількості працівників, досвід надання аудиторських послуг, наявність договору страхування тощо) мають бути актуальними на дату укладання договору про закупівлю аудиторських послуг між суб'єктом господарювання та аудиторською фірмою, і не можуть бути відстежені.

При цьому, в Реєстрі аудиторських фірм та аудиторів (станом на 25.04.2018), що ведеться Аудиторською палатою України та розміщено на її офіційному веб-сайті в загальному доступі, налічується 964 суб'єктів аудиторської діяльності.

Пунктом 16 частини першої статті 1 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» встановлено, що **обов'язковим аудитом** фінансової звітності є аудит фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності) суб'єктів господарювання, *які відповідно до законодавства зобов'язані оприлюднити або надати фінансову звітність (консолідовану фінансову звітність) користувачам фінансової звітності разом з аудиторським звітом, що проводиться суб'єктами аудиторської діяльності на підставах та в порядку, передбачених цим Законом.*

При цьому статтями 73 та 90 Господарського кодексу України встановлено, що **обов'язковому оприлюдненню підлягає** квартальна та річна фінансова звітність (у тому числі консолідована), а також аудиторські висновки щодо річної фінансової звітності (у тому числі консолідованої) відповідно державного унітарного підприємства та господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, а також господарського товариства, 50 і більше відсотків акцій (часток) якого належать господарському товариству, частка держави в якому становить 100 відсотків.

Таким чином, законодавством передбачено проведення **обов'язкового аудиту** фінансової звітності всіх суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Довідково: відповідно до частини другої статті 22 Господарського кодексу України суб'єктами господарювання державного сектора економіки є суб'єкти, що діють на основі лише державної власності, а також суб'єкти, державна частка у статутному капіталі яких перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів.

Законом України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» Кабінет Міністрів України позбавлено повноважень визначати критерії відбору незалежного аудитора державних унітарних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

Отже, прийняття проекту постанови щодо визнання такою, що втратила чинність постанови Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки», якою затверджено Критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту

фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, є необхідним для забезпечення реалізації Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	—	Ні
Держава	Так	—
Суб'єкти господарювання	Так	—

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проекту постанови є приведення законодавства у відповідність до Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

Шляхами досягнення зазначеної мети є:

- прийняття рішення Уряду щодо визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки», оскільки її положення не узгоджуються з нормами зазначеного Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Збереження ситуації, яка існує на цей час, є неприйнятною, оскільки постанова Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 № 390 «Деякі питання проведення аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки» не узгоджується з нормами Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Такий спосіб є прийнятним, оскільки дозволить забезпечити виконання: завдання, передбаченого Планом організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 21 грудня 2017 р. № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність»; рекомендацій Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 14-рк «Про здійснення заходів, спрямованих на припинення дій, що можуть мати негативний вплив на конкуренцію».
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність»	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян
Дія акта не поширюється

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання					
Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	43	93	-	-	136
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	32%	68%	-	-	100%

Проект регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва.

*станом на 31.12.2016 за даними моніторингу фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, який проводиться відповідно до Наказу Мінекономрозвитку від 15.03.2013 № 253 "Про затвердження Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності", 136 суб'єктів господарювання державного сектору економіки відносилися до I та II групи суб'єктів, до проведення аудиту фінансової та консолідованої звітності яких залучаються аудиторські фірми, що відповідають Критеріям, встановленим Постановою.

У зв'язку із змінами в законодавстві, зокрема з прийняттям Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», статтями 73 і 90 Господарського кодексу України фінансова звітність (консолідована фінансова звітність) всіх суб'єктів господарювання державного сектору економіки підлягає обов'язковому аудиту, що проводиться суб'єктами аудиторської діяльності на підставах і в порядку, передбачених зазначеним Законом.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	X
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Усунення розбіжностей в законодавстві	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	0	Є недопустими, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Відсутні	X	Є недопустимим, оскільки не вирішує цілей державного регулювання
Альтернатива 2.	Усунення розбіжностей в законодавстві	Відсутні	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Є недопустимою, оскільки не узгоджується з нормами законодавства	X

Альтернатива 2.	Забезпечує вирішення питання щодо організації заходів державного нагляду (контролю) з урахуванням ризик-орієнтованого підходу	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
-----------------	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Проектом постанови пропонується прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття постанови дозволить усунути розбіжності у сфері законодавства з питань аудиту фінансової звітності та аудиторської діяльності, зокрема у державному секторі економіки.

Виконання вимог регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних, фінансових та часових витрат.

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки регуляторний акт розроблено відповідно до вимог Господарського кодексу України, законів України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», «Про управління об'єктами державної власності», його дія поширюється на необмежений строк і обмежується дією нормативно-правових актів у цій сфері.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених аудитів річної фінансової звітності (у тому числі консолідованої) суб'єктів господарювання державного сектору економіки та аудиторських фірм, які залучено до проведення такого аудиту (відсоток від загальної кількості).

Рівень поінформованості суб'єктів з основних положень акта – високий, оскільки проект постанови оприлюднений на сайті Мінекономрозвитку (розділ «Обговорення проектів документів»).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом відстеження кількості проведених аудитів річної фінансової звітності (у тому числі консолідованої) суб'єктів господарювання державного сектору економіки та кількості аудиторських фірм, залучених до проведення аудиту.

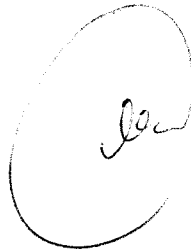
Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом року з дня його оприлюднення

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінекономрозвитку як розробником акта.

**Перший заступник Міністра
економічного розвитку
і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ

" _____ " _____ 2018 р.



Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390»

25.05.2018 | 16:07 | Департамент управління державною власністю

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство економічного розвитку і торгівлі України повідомляє, що проект постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390» оприлюднено на сайті Мінекономрозвитку (розділ «[Обговорення проектів документів](#)»).

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, уповноваженому органу – Державній регуляторній службі України (01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, адреса електронної пошти: mail@dkrp.gov.ua).

Зауваження та пропозиції до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390» прийматимуться від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань департаментом управління державною власністю Мінекономрозвитку протягом місяця з дня оприлюднення за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 12/2, тел. 200-28-76, електронна пошта: okalugin@me.gov.ua.