



# МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001  
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: + 380 44 271-17-83  
E-mail: themis@minjust.gov.ua  
http://www.minjust.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00015622

Державна регуляторна служба  
України

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

Щодо погодження проекту постанови  
Кабінету Міністрів України

Міністерством юстиції України відповідно до частини третьої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги» розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності».

Зазначений проект розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України у підрубриці «Повідомлення про оприлюднення регуляторних актів, що розроблені Міністерством юстиції» підрубрики «Регуляторна діяльність» рубрики «Напрями діяльності».

Враховуючи викладене, просимо погодити проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності».

- Додатки:
1. Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності» на 4 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
  3. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.
  4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
приватного права

Олена ФЕРЕНС

Плотнікова 486 87 24

УВ Міністерство юстиції України  
146/8.6/11-18 від 04.06.2018



арк.1

16:10:47

0.31

№ 8069/07/19-18 від 05.06.2018  
Державна регуляторна служба України

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від \_\_\_\_\_ 2018 р. № \_\_\_\_\_

Київ

**Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності**

Відповідно до частини третьої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, що додається.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
3. Ця постанова набирає чинності одночасно із Законом України «Про електронні довірчі послуги», але не раніше дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

**В. ГРОЙСМАН**



ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів  
України  
від 2018 р. №

**ПЕРЕЛІК**  
**постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність**

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 року № 1452 «Про затвердження Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 44, ст. 2894).
2. Пункт 34 Змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 08 грудня 2006 року № 1700 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 50, ст. 3324).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 13 січня 2010 року № 31 «Про внесення змін до пункту 6 Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 2, ст. 67).
4. Пункт 11 Змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 року № 675 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 58, ст. 2025).
5. Пункт 3 Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2011 року № 1022 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2939).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2015 року № 675 «Про внесення змін до Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 74, ст. 2426).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2017 року № 75 «Про внесення змін до Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 17, ст. 493).

---



ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів  
України

від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 р. № \_\_\_\_\_

## ПОРЯДОК

### використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності

1. Цей Порядок визначає вимоги до використання, отримання та застосування кваліфікованих електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності (далі – державні установи), які передбачають використання працівниками державних установ засобів кваліфікованого електронного підпису.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

захищений носій особистих ключів – засіб кваліфікованого електронного підпису чи печатки, що призначений для зберігання особистого ключа та має вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на нього даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання;

інформаційний обмін – відправлення, отримання та передавання електронних документів, що здійснюється користувачами кваліфікованих електронних довірчих послуг в електронній формі за допомогою засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем або шляхом відправлення електронних носіїв, на яких записано цей документ;

кваліфіковані електронні довірчі послуги – електронні довірчі послуги, що надаються кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги»;

контролюючий орган – спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації, що здійснює державний контроль за дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг.

Інші терміни застосовуються у значенні, наведеному у Законі України «Про електронні довірчі послуги».

3. Державна установа отримує на договірних засадах такі кваліфіковані електронні довірчі послуги:

створення, перевірка та підтвердження кваліфікованого електронного підпису чи печатки;

формування, перевірки та підтвердження чинності кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки;

формування, перевірки та підтвердження чинності кваліфікованого сертифіката автентифікації веб-сайту;

формування, перевірки та підтвердження кваліфікованої електронної позначки часу;

реєстрованої електронної доставки;

зберігання кваліфікованих електронних підписів, печаток та сертифікатів, пов'язаних з цими послугами.

Закупівля кваліфікованих електронних довірчих послуг здійснюється відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

4. Державні установи та їх працівники отримують кваліфіковані електронні довірчі послуги на правах та з виконанням обов'язків, що передбачені статтею 12 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

5. Державні установи для засвідчення чинності відкритого ключа використовують лише кваліфікований сертифікат відкритого ключа, а для реалізації повноважень, спрямованих на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків фізичної або юридичної особи відповідно до закону, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами, застосовують виключно захищені носії особистих ключів.

У кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа підписувача додатково до ідентифікаційних даних фізичної особи зазначаються ідентифікаційні дані державної установи (повне найменування та код згідно з ЄДРПОУ, за якими здійснено її державну реєстрацію).

6. Порядок ведення обліку, зберігання та знищення особистих ключів працівників державної установи, а також надання кваліфікованому надавачу електронних довірчих послуг (далі – кваліфікований надавач) інформації, необхідної для формування, скасування, блокування або поновлення кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів підписувачів державної установи, визначається рішенням (наказом) її керівника, якщо інше не встановлено законодавством.

7. Використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в державній установі забезпечує підрозділ інформаційних технологій, а у разі відсутності такого – підрозділ, що виконує відповідні функції (далі – відповідальний підрозділ), або працівник, визначений рішенням (наказом) цієї установи. Зазначений підрозділ (працівник) забезпечує:

підготовку та подання кваліфікованому надавачу інформації, необхідної для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг;

надання допомоги підписувачам під час генерації їх особистих та відкритих ключів;

ознайомлення підписувачів з правилами застосування кваліфікованих електронних довірчих послуг та контроль за їх дотриманням;

взаємодію з кваліфікованим надавачем з питань використання кваліфікованих електронних довірчих послуг;

подання кваліфікованому надавачу заяв про скасування, блокування або поновлення кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів;

доступ підписувачів через телекомунікаційні мережі до кваліфікованого надавача у разі неможливості здійснення ними такого доступу із своїх робочих місць;

ведення обліку захищених носіїв особистих ключів та засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки;

зберігання документів та/або їх електронних копій та електронних документів, на підставі яких отримано кваліфіковані електронні довірчі послуги;

контроль за використанням підписувачами засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки та зберіганням ними особистих ключів.

8. Формування та видача кваліфікованого сертифіката відкритого ключа без ідентифікації особи, ідентифікаційні дані якої міститимуться у кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа, не допускаються.

Ідентифікація підписувача – представника державної установи, перевірка цивільної правоздатності та дієздатності державної установи здійснюється відповідно до вимог статті 22 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Подання кваліфікованому надавачу інформації, необхідної для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг, здійснюється відповідальним підрозділом (працівником) або підписувачем особисто.

Генерація пари ключів (особистого та відкритого) здійснюється підписувачем з використанням засобів кваліфікованого електронного підпису за особистої присутності у кваліфікованого надавача, що обслуговує державну установу, або безпосередньо в державній установі.

9. Для подання кваліфікованому надавачу інформації, необхідної для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг, державна установа може використовувати систему електронної взаємодії органів виконавчої влади у разі:

використання такої системи кваліфікованим надавачем;

дотримання вимог щодо захисту інформації в такій системі державною установою та кваліфікованим надавачем.

10. Ідентифікація підписувача та підтвердження цілісності даних в електронній формі, з якими пов'язаний цей кваліфікований електронний підпис

чи печатка, здійснюються шляхом перевірки кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Кваліфікований електронний підпис чи печатка вважається таким, що пройшов перевірку та отримав підтвердження, якщо:

перевірку кваліфікованого електронного підпису чи печатки проведено засобом кваліфікованого електронного підпису чи печатки;

перевіркою встановлено, що відповідно до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» на момент створення кваліфікованого електронного підпису чи печатки був чинним кваліфікований сертифікат електронного підпису чи печатки підписувача чи створювача електронної печатки;

за допомогою кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки здійснено ідентифікацію підписувача чи створювача електронної печатки;

під час перевірки за допомогою кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки отримано підтвердження того, що особистий ключ, який належить підписувачу чи створювачу електронної печатки, зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки на захищеному носіїві особистого ключа;

під час перевірки підтверджено цілісність даних в електронній формі, з якими пов'язаний цей кваліфікований електронний підпис чи печатка.

11. Результати надання кваліфікованих електронних довірчих послуг повинні визнаватися в усіх державних установах та іншими користувачами цих послуг.

12. Використання електронної позначки часу під час накладання кваліфікованого електронного підпису чи печатки є обов'язковим.

13. Для визначення достовірності походження та перевірки цілісності електронних даних, а також ідентифікації державної установи як підписувача, у тому числі для засвідчення відповідності електронних копій електронного та паперового (фотокопія) документів оригіналу у випадках, передбачених законодавством, установа застосовує кваліфіковану електронну печатку. При цьому кваліфікована електронна печатка створюється за допомогою захищених носіїв особистих ключів.

Перелік електронних документів, які потребують засвідчення електронною печаткою, визначається інструкцією з діловодства державної установи на підставі актів законодавства.

Рішенням керівника державної установи визначаються порядок використання кваліфікованої електронної печатки та уповноважені посадові особи, відповідальні за її застосування.

14. Скасування та блокування кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів державних установ здійснюються у випадках, за умов та у порядку, що визначені у статті 25 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

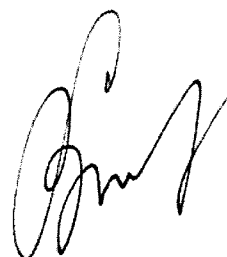
Після припинення виконання підписувачем посадових обов'язків підписувач або державна установа звертається до кваліфікованого надавача для скасування його кваліфікованого сертифіката відкритого ключа із заявою, а особистий ключ знищується методом, що не допускає можливості його відновлення.

15. Відповідальність за організацію отримання та використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в державній установі несе її керівник, якщо інше не встановлено законодавством.

16. Державний нагляд (контроль) за дотриманням в державних установах вимог цього Порядку здійснює контролюючий орган.

17. Інші обов'язкові вимоги до надання кваліфікованих електронних довірчих послуг, а також порядок перевірки їх дотримання, відповідно до положень Закону України «Про електронні довірчі послуги» встановлюються Кабінетом Міністрів України.

---





## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності»**

### **1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

З метою гармонізації українського законодавства із законодавством Європейського Союзу, а саме з Директивою 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про рамки Співтовариства для електронних цифрових підписів, Верховною Радою України було прийнято Закон України від 22 травня 2003 року № 852-IV «Про електронний цифровий підпис».

Зазначений Закон визначає правовий статус електронного цифрового підпису та регулює відносини, що виникають при використанні електронного цифрового підпису.

За більш як десятиліття існування сфери електронного цифрового підпису, запровадженої Законом України «Про електронний цифровий підпис», низка законодавчих актів включила в себе положення щодо особливостей використання електронного цифрового підпису в певних сферах регулювання суспільних відносин.

23 липня 2014 року на заміну Директиві 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про рамки Співтовариства для електронних цифрових підписів прийнято Регламент (ЄС) № 910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року щодо електронної ідентифікації та довірчих послуг для цілей електронних транзакцій на внутрішньому ринку, що скасовує Директиву 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

Закон України від 05 жовтня 2017 року № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги» прийнято Верховною Радою України з метою реформування законодавства у сфері електронного цифрового підпису шляхом гармонізації із положенням Регламенту (ЄС) № 910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року щодо електронної ідентифікації та довірчих послуг для цілей електронних транзакцій на внутрішньому ринку, що скасовує Директиву 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

Зазначений Закон спрямований на запровадження в Україні моделі та принципів надання електронних довірчих послуг Європейського Союзу, не руйнуючи системи взаємодії суб'єктів відносин у сфері електронного цифрового підпису, що склалась в Україні.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності» (далі – проект постанови) розроблено для забезпечення використання нового понятійного апарату, запровадженого у

зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», зокрема враховано вимоги частини другої статті 17 зазначеного Закону, згідно з якими електронна взаємодія фізичних та юридичних осіб, яка потребує відправлення, отримання, використання та постійного зберігання за участю третіх осіб електронних даних, аналоги яких на паперових носіях повинні містити власноручний підпис відповідно до законодавства, а також автентифікація в складових частинах інформаційних систем, в яких здійснюється обробка таких електронних даних та володільцями інформації, в яких є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної форми власності, повинні здійснюватися з використанням кваліфікованих електронних довірчих послуг.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної форми власності для засвідчення чинності відкритого ключа використовують лише кваліфікований сертифікат відкритого ключа, а для реалізації повноважень, спрямованих на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків фізичної або юридичної особи відповідно до закону, застосовують виключно засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання.

## **2. Мета і шляхи її досягнення**

Проект постанови розроблено з метою визначення вимог до використання, отримання та застосування кваліфікованих електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, шляхом прийняття нормативно-правового акта, передбаченого частиною третьою статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги» та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 року № 1452 «Про затвердження Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності».

## **3. Правові аспекти**

Частина третя статті 17, абзац третій пункту 8 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про електронні довірчі послуги».

## **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту постанови не потребуватиме додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

## **5. Позиція заінтересованих органів**

Проект постанови підлягає погодженню з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державною регуляторною службою України, Державним агентством з питань електронного урядування України.

## **6. Регіональний аспект**

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

## **6<sup>1</sup>. Запобігання дискримінації**

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Проект постанови не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

## **7. Запобігання корупції**

У проекті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект постанови не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

## **8. Громадське обговорення**

З метою проведення публічного громадського обговорення проект постанови розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України в підрубриці «Інформаційні повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проектів нормативно-правових актів» підрубрики «Обговорення нормативно-правових актів» підрубрики «Нормотворча діяльність» рубрики «Напрями діяльності», у підрубриці «Повідомлення про оприлюднення регуляторних актів, що розроблені Міністерством юстиції» підрубрики «Регуляторна діяльність» рубрики «Напрями діяльності», у підрубриці «Електронні консультації з громадськістю» підрубрики «Обговорення нормативно-правових актів» рубрики «Консультації з громадськістю», а також на офіційному веб-сайті центрального засвідчувального органу в рубриці «Новини та події».

## **8<sup>1</sup>. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій**

Проект постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

## **9. Позиція соціальних партнерів**

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

## 10. Оцінка регуляторного впливу

Проект постанови є регуляторним актом.

### 10<sup>1</sup>. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту постанови не впливатиме на ринок праці.

## 11. Прогноз результатів

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності» сприятиме:

забезпеченню державного регулювання у сфері електронних довірчих послуг;

забезпеченню розвитку сфер електронних довірчих послуг та електронного документообігу;

встановленню чинності сертифіката відкритого ключа на момент його накладення;

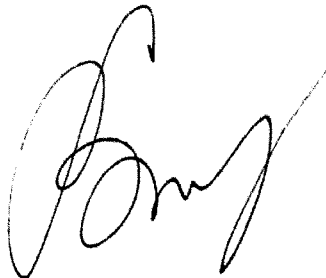
посиленню організаційних заходів з підвищення контролю за достовірністю процесу ідентифікації фізичної особи (уповноваженого представника юридичної особи);

запобіганню компрометації особистих ключів підписувачів та можливості вчинення шахрайських дій;

підвищенню рівня довіри до електронних документів, на які накладено кваліфікований електронний підпис державної установи.

Перший заступник Міністра  
юстиції України

«04» червня 2018 р.



Наталія БЕРНАЦЬКА

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження**  
**Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної**  
**влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та**  
**організаціях державної форми власності»**

**I. Визначення проблеми**

З метою гармонізації українського законодавства із законодавством Європейського Союзу, а саме з Директивою 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про рамки Співтовариства для електронних цифрових підписів, Верховною Радою України було прийнято Закон України від 22 травня 2003 року № 852-IV «Про електронний цифровий підпис».

Зазначений Закон визначає правовий статус електронного цифрового підпису та регулює відносини, що виникають при використанні електронного цифрового підпису.

За більш як десятиліття існування сфери електронного цифрового підпису, запровадженої Законом України «Про електронний цифровий підпис», низка законодавчих актів включила в себе положення щодо особливостей використання електронного цифрового підпису в певних сферах регулювання суспільних відносин.

23 липня 2014 року на заміну Директиві 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про рамки Співтовариства для електронних цифрових підписів прийнято Регламент (ЄС) № 910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року щодо електронної ідентифікації та довірчих послуг для цілей електронних транзакцій на внутрішньому ринку, що скасовує Директиву 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

Закон України від 05 жовтня 2017 року № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги» прийнято Верховною Радою України з метою реформування законодавства у сфері електронного цифрового підпису шляхом гармонізації із положенням Регламенту (ЄС) № 910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року щодо електронної ідентифікації та довірчих послуг для цілей електронних транзакцій на внутрішньому ринку, що скасовує Директиву 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради.

Зазначений Закон спрямований на запровадження в Україні моделі та принципів надання електронних довірчих послуг Європейського Союзу, не руйнуючи системи взаємодії суб'єктів відносин у сфері електронного цифрового підпису, що склалась в Україні.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності» (далі – проект постанови) розроблено для забезпечення використання нового понятійного апарату, запровадженого у

зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», зокрема враховано вимоги частини другої статті 17 зазначеного Закону, згідно з якими електронна взаємодія фізичних та юридичних осіб, яка потребує відправлення, отримання, використання та постійного зберігання за участю третіх осіб електронних даних, аналоги яких на паперових носіях повинні містити власноручний підпис відповідно до законодавства, а також автентифікація в складових частинах інформаційних систем, в яких здійснюється обробка таких електронних даних та володільцями інформації, в яких є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної форми власності, повинні здійснюватися з використанням кваліфікованих електронних довірчих послуг.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної форми власності для засвідчення чинності відкритого ключа використовують лише кваліфікований сертифікат відкритого ключа, а для реалізації повноважень, спрямованих на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків фізичної або юридичної особи відповідно до закону, застосовують виключно засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

## II. Цілі державного регулювання

Проект постанови розроблено з метою визначення вимог до використання, отримання та застосування кваліфікованих електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, шляхом прийняття нормативно-правового акта, передбаченого частиною третьою статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 «Status quo»	Невиконання частини третьої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги» та збереження чинного порядку застосування електронного цифрового підпису в державних установах

<p>Альтернатива 2 Прийняття нового нормативно-правового акта із включенням до нього положень, які визначають лише нові терміни. Визнання таким, що втратив чинність порядку застосування електронного цифрового підпису в державних установах</p>	<p>Забезпечення використання нового понятійного апарату, запровадженого у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», визначення нових термінів без включення положень обов'язкових вимог щодо використання електронної позначки часу та особистої присутності підписувача у кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника)</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняття нового нормативно-правового акта, який відповідає Закону України «Про електронні довірчі послуги» (запобігає можливості вчинення шахрайських дій). Визнання таким, що втратив чинність порядку застосування електронного цифрового підпису в державних установах</p>	<p>Забезпечення використання нового понятійного апарату, запровадженого у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», визначення нових термінів одночасно з обов'язковим використанням електронної позначки часу та особистої присутності фізичної особи (особи уповноваженого представника) у кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника)</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	0	0
Альтернатива 2	Сприятиме приведенню у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги» лише в частині використання нового понятійного апарату	Імовірна втрата коштів у зв'язку з можливістю вчинення шахрайських дій у разі зняття обов'язкової присутності підписувача при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа
Альтернатива 3	Застосування нового понятійного апарату у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги»;	0

	<p>можливість використання, як правило, на договірних засадах всіх кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>забезпечення найвищого рівня достовірності під час ідентифікації посадових осіб державних установ у державних інформаційних ресурсах, у процесі надання адміністративних та інших послуг в електронній формі, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами;</p> <p>забезпечення розвитку сфери електронних довірчих послуг;</p> <p>встановлення чинності сертифіката відкритого ключа на момент його накладення;</p> <p>посилення організаційних заходів з підвищення контролю при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;</p> <p>запобігання можливості вчинення шахрайських дій;</p> <p>підвищення рівня довіри до електронних документів, на які накладено кваліфікований електронний підпис державної установи</p>	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	0	0
Альтернатива 2	0	0
Альтернатива 3	0	0

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	17258	0	0	17266
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,05	99,95	0	0	100



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	0	0
Альтернатива 2	<p>Сприятиме приведенню у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги» лише в частині використання нового понятійного апарату</p>	<p>Імовірна втрата коштів у зв'язку з можливістю вчинення шахрайських дій у разі зняття обов'язкової присутності підписувача при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа</p>
Альтернатива 3	<p>Застосування нового понятійного апарату у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги»;</p> <p>можливість використання, як правило, на договірних засадах всіх кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>забезпечення найвищого рівня достовірності під час ідентифікації посадових осіб державних підприємств у державних інформаційних ресурсах, у процесі надання адміністративних та інших послуг в електронній формі, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами;</p> <p>забезпечення розвитку сфери електронних довірчих послуг;</p> <p>встановлення чинності сертифіката відкритого ключа на момент накладення;</p> <p>посилення організаційних заходів з підвищення контролю при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;</p> <p>запобігання можливості вчинення шахрайських дій;</p> <p>підвищення рівня довіри до</p>	0

	електронних документів, на які накладено кваліфікований електронний підпис державного підприємства	
--	--	--

### ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік –	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

	тощо)	стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які	0

виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
--	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Невиконання частини третьої статті 17, абзацу третього пункту 8 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про електронні довірчі послуги»
Альтернатива 2	2	Часткове приведення проекту у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги» лише в частині використання нового понятійного апарату
Альтернатива 3	4	<p>Приведення у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги» шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>забезпечення найвищого рівня достовірності під час ідентифікації посадових осіб державних установ у державних інформаційних ресурсах, у процесі надання адміністративних та інших послуг в електронній формі, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами;</li> <li>забезпечення розвитку сфери електронних довірчих послуг;</li> <li>встановлення чинності сертифіката відкритого ключа на момент його накладення;</li> <li>посилення організаційних заходів з підвищення контролю при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;</li> <li>запобігання можливості вчинення шахрайських дій;</li> <li>підвищення рівня довіри до електронних документів, на які накладено кваліфікований електронний підпис державної установи.</li> </ul>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	0	0	Проблема існує

Альтернатива 2	Приведення проекту у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги» лише в частині використання нового понятійного апарату	Імовірна втрата коштів у зв'язку з можливістю вчинення шахрайських дій у разі зняття обов'язкової присутності фізичної особи (особи уповноваженого представника) при здійсненні ідентифікації під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа	Проблема частково існує
Альтернатива 3	<p>Забезпечення найвищого рівня достовірності під час ідентифікації та автентифікації посадових осіб державних установ у державних інформаційних ресурсах, у процесі надання адміністративних та інших послуг в електронній формі, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами;</p> <p>забезпечення розвитку сфери електронних довірчих послуг;</p> <p>встановлення чинності сертифіката відкритого ключа на момент накладення;</p> <p>посилення організаційних заходів з підвищення контролю при здійсненні ідентифікації фізичної особи (особи уповноваженого представника) під час формування та видачі кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;</p> <p>запобігання можливості вчинення шахрайських дій;</p>	0	Проблема вирішена

	підвищення рівня довіри до електронних документів, на які накладено кваліфікований електронний підпис державної установи.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми	Зовнішні ризики відсутні
Альтернатива 2	Часткове вирішення проблеми	Зовнішні ризики відсутні
Альтернатива 3	Вирішення проблеми	Зовнішні ризики відсутні

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основними механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови на відповідність Закону України «Про електронні довірчі послуги» з одночасним посиленням організаційних заходів застосування кваліфікованого електронного підпису чи печатки державними установами.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

#### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у	0	0	0	0	0

сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	0	0	0

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Акт набирає чинності одночасно із Законом України «Про електронні довірчі послуги» (07 листопада 2018 року), але не раніше дня його опублікування.

Дія акта постійна, оскільки визначає вимоги до використання, отримання та застосування кваліфікованих електронних довірчих послуг в органах



державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Додатковими показниками результативності акта є:

зменшення втрат коштів державного бюджету, пов'язаних із вчиненням шахрайських дій з використанням кваліфікованого електронного підпису чи печатки в державних установах;

збільшення кількості органів виконавчої влади, підключених до Системи електронної взаємодії органів виконавчої влади.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності проектом Постанови за допомогою соціологічного методу відстеження результативності шляхом збору та аналізу зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

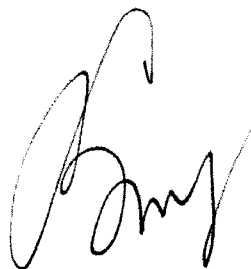
Повторне відстеження планується здійснити через рік з дня набрання чинності проектом постанови, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта до нього будуть внесені відповідні зміни.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів повторного відстеження. Кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Для проведення відстеження результативності як цільові групи будуть залучені державні установи.

Аналіз впливу регуляторного акта підготовлено Міністерством юстиції України (вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001, Україна; тел.: (044) 486-87-24.

**Перший заступник Міністра  
юстиції України**



**Наталія БЕРНАЦЬКА**

**Повідомлення про оприлюднення  
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження  
Порядку використання електронних довірчих послуг в органах  
державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах,  
установах та організаціях державної форми власності»**

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство юстиції України повідомляє про оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності» (далі – проект Постанови) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань щодо проекту Постанови.

Проект Постанови розроблено відповідно до частини третьої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги».

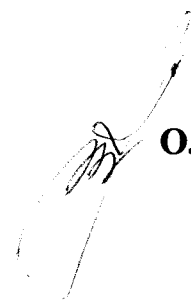
Зауваження та пропозиції до проекту Постанови просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресою:

Міністерство юстиції України  
01001, м. Київ, вул. Городецького, 13,  
тел.: (044) 486-87-24.

Адреса електронної пошти: [esp@minjust.gov.ua](mailto:esp@minjust.gov.ua)

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику – Державній регуляторній службі України (01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, тел. 254-56-73, факс 254-43-93, адреса електронної пошти: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)).

**Директор Департаменту  
приватного права**



**Олена ФЕРЕНС**